

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора политических наук МАНОЙЛО Андрея Викторовича на диссертацию КАСОВИЧА Александра Андреевича **«Технологические аспекты управления политическим протестом в современной России»**, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Диссертация А.А. Касовича выполнена на тему, значимую как в теоретическом, так и в практическом плане. Действительно, политический протест в современной России не является стихийным и носит ярко выраженный технологический характер. В его основе лежат технологии конфликтной мобилизации граждан, вовлечения их в массовое протестное движение, благодаря использованию широкого спектра методов и инструментов политической манипуляции, дезинформации, пропаганды, а также современных технологий скрытого управления индивидуальным и массовым сознанием и массовым политическим поведением. Каналами доведения такого рода управляющего воздействия выступают СМИ и средства массовой коммуникации, в том числе Интернет, в котором конфликтная мобилизация граждан ведется через социальные сети. Именно этим, чрезвычайно важным, вопросам посвящена диссертация А.А. Касовича, который исследует не только формы, методы, инструменты и технологии управления массовым протестом, опираясь при этом на конкретную мировую и российскую практику, но и способы, методы и инструменты противодействия технологиям конфликтной мобилизации в современной России. В этом контексте избранная для исследования тема представляется весьма актуальной, имеющей важное теоретическое и научно-практическое значение.

Автор четко сформулировал цель исследования и в целом удачно выстроил работу. В ней совершенно определенно просматривается авторский подход, отличающийся от подходов предшественников и отличающийся новизной. К числу главных достоинств диссертационного исследования А.А. Касовича следует отнести рассмотрение процесса применения технологий управления политическим протестом в конкретных условиях (гл. 2, пар. 2.2, 2.3), в том числе российских; введение в систему управления протестной деятельностью нового автора – «спонсора»; а также исследование возможных

мер, способов, форм, инструментов противодействия (г. 3), реализуемых в современной России на различных уровнях власти. Можно согласиться с автором в том, что политический протест в современной России технологичен: как при организации самого оппозиционного действия, так и в случае реакции на него органов власти. Импонирует выдвигаемое автором предположение о том, что в современных российских условиях можно вести речь о противоборстве власти и оппозиции в сфере использования политических технологий (с. 24-25). Кроме того, представляется важным заключение автора о том, что политические технологии, взятые на вооружение акторами политического процесса, не работают в отдельности, они могут быть результативными только в комплексе (с. 24). Этот вывод автора действительно подтверждается конкретной политической практикой. Заключение диссертационного исследования А.А. Касовича содержит обоснованные выводы, сделанные на основе обобщения промежуточных результатов и подтверждающие положения, вынесенные на защиту.

Не вызывает сомнения заключение автора диссертации о том, что сегодня России необходима выверенная под конкретные условия внутренняя политика, направленная на эффективное противодействие технологиям политического протеста, что определяет высокую актуальность и значимость диссертации А.А. Касовича, приведенных в ней выводов и практических рекомендаций.

Нельзя не отметить, что диссертант вовлек в исследование значительный объем документов, отечественной и зарубежной литературы по данной проблематике, отобрал и удачно структурировал концептуальные подходы различных авторов, соединив полученные на этой основе собственные теоретические наработки с российской практикой. Диссертационная работа А.А. Касовича является самостоятельным, целостным, завершенным научным исследованием, имеющим важное теоретическое, научно-практическое и прикладное значение.

В итоге А.А. Касовича получил результаты, которые отличаются научной новизной. Полученные соискателем научные результаты и выводы представляются достаточно обоснованными и аргументированными, с четкой логикой, подтверждаются конкретной политической практикой.

При этом, отдавая должное глубине проработки научной проблемы, хотелось бы сделать следующие замечания и пожелания:

1. Несмотря на то, что термин «технологический аспект» содержится в самом названии диссертации, собственно технологиям управления политическим протестом в диссертации уделено совсем немного внимания. Когда речь идет о технологиях, ожидаешь увидеть классификацию этих технологий, детальное описание конкретных технологических цепочек, применяемых в целях конфликтной мобилизации, характеристику технических условий применения этих технологий. Вместо этого в диссертации в основном внимание уделяется признакам технологичности протеста, технологическим особенностям природы его возникновения и развития, роли особого субъекта – «спонсора». То есть диссертация действительно посвящена «технологическим аспектам», а не технологиям. Это и объясняет тот факт, что в положениях ан защиту собственно технологиям посвящено всего одно положение – первое, в то время как роль спонсора раскрыта в трех положениях, причем очень хорошо, основательно и детально.

2. Было бы очень полезно в рамках данного исследования предложить собственную технологию противодействия политическому протесту, эффективную в современных российских условиях, расписав ее технологическую схему по пунктам, фазам или этапам, а не ограничиваться констатацией необходимости разработки такой технологии.

3. Одной из технологий подавления протестного движения в России, получившей широкую известность, стал проект «Антимайдан». В диссертации анализ этого проекта отсутствует. В связи с этим хотелось бы узнать мнение автора по поводу реальной эффективности этой технологии.

Вместе с тем, отмеченные замечания и пожелания отнюдь не умаляют достоинств диссертационной работы, представленной А.А. Касовичем, а лишь подчеркивают ее значимость и актуальность, а также качество полученных автором научно-теоретических и прикладных результатов.

В целом, А.А. Касович представил на защиту заверченный научно-исследовательский труд, внес определенный вклад в решение актуальной, острой научной проблемы. Им поставлена цель, значимая и в научном, и в практическом отношении, и эта цель достигнута. Диссертация является результатом самостоятельного, оригинального, высококвалифицированного исследования по актуальной теме, содержит научную новизну. Выводы и заключения исследования А.А. Касовича обоснованы, библиография содержит достойный перечень источников. Публикации соискателя

отражают его основные идеи, концепцию, положения и выводы. Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения.

Диссертация А.А. Касовича «Технологические аспекты управления политическим протестом в современной России» является самостоятельным, целостным, завершенным научным исследованием и отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Касович Александр Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент,  
профессор кафедры российской политики  
факультета политологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор политических наук



А.В. Манойло

Декан факультета политологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор исторических наук, профессор



А.Ю. Шулов



«09» сентября 2015 г.

Адрес Кафедры российской политики факультета политологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова: г. Москва, Ломоносовский пр-т дом 27 к. 4  
каб. Г-638. Телефон: (495) 939-1014,  
E-mail: rospolit.msu@mail.ru