

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Касовича Александра Андреевича на тему:
«Технологические аспекты управления политическим протестом
в современной России», представленной в диссертационный совет
Д 212.243.04 на базе ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского» на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности
23.00.02. – политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Касовича обусловлена нарастающей значимостью общественного протеста в формировании как внешнеполитической, так и внутривнутриполитической повестки в современных государствах. Если ненасильственное выражение гражданами своей позиции по различным общественно-политическим вопросам является одной из основ демократического общества, то радикальные формы протеста – революции и государственные перевороты, напротив, создают условия для наибольшего попражнения интересов самых широких слоев населения. Нередко недовольство населения действиями или бездействием властей используется различными, в том числе зарубежными, политическими и финансово-экономическими структурами для реализации своих узкокорыстных интересов. Налицо применение особого рода управленческих методик, позволяющих манипулировать настроениями людей. Их последствия, на примере т.н. «цветных» революций», становятся всё тяжелее для всех сфер жизни общества. Потому изучение технологии управления политическим протестом является актуальной задачей политической науки.

Судя по автореферату, исследование А.А. Касовича имеет разнообразное прикладное значение. Так, автор раскрывает характер взаимодействия основных акторов протеста, что позволяет органам власти разрабатывать меры для противодействия деструктивным протестным движениям. Также автор предлагает силам правопорядка использовать в практической деятельности результаты своего анализа и оценку эффективности существующих инструментов воздействия на участников радикальных протестов.

На наш взгляд, безусловным достоинством диссертационного исследования А.А. Касовича является обширная источниковая база, в том числе многочисленные личные наблюдения за акциями протеста в Саратовской области. Автор с позиций критического анализа рассматривает существующую историографию по политическому протесту. Причём в качестве аргументов для подкрепления своей позиции автор приводит примеры из недавней истории и современности протестных движений и оппозиционных структур в Саратовской области.

В силу определённой закрытости региональной политической жизни накопление и обобщение достаточного количества информации для анализа сопряжено с немалым трудом. Однако А.А. Касович на примерах из открытых источников аргументирует определяющую роль спонсоров – руководителей местных финансово-промышленных групп в региональном протесте. И если о роли

зарубежных государственных или некоммерческих фондов в организации протестов на общенациональном уровне написано немало научных и научно-публицистических работ, то участие спонсоров в протесте на региональном уровне учёные практически не упоминают. В этом заключается, на наш взгляд, существенная новизна и особая ценность проведенного исследования.

Выводы диссертационного исследования А.А. Касовича теоретически обусловлены и доказательны. Выносимые на защиту положения, составляющие новизну диссертации, оригинальны и аргументированы. Следует отметить высокий уровень научности и конкретности формулируемых автором положений, обобщений, суждений и выводов, содержащихся в автореферате, что свидетельствует о его хорошей теоретической и методологической подготовке.


Не умаляя объёма и качества проведённой работы, следует отметить наличие определённых недостатков. Диссертант, судя по автореферату, изучил ограниченное количество работ по протесту в российских регионах. Так, мы не нашли в автореферате упоминания работ по региональному протесту известного исследователя А.В. Скиперских.

Определённым недостатком считаем тот факт, что А.А. Касович не проводил самостоятельное анкетирование или выборочное интервьюирование лидеров и активных членов региональных оппозиционных структур, что могло бы дополнить личные наблюдения автора.

Основываясь на анализе автореферата, можно сделать вывод, что диссертация представляет завершённое научное исследование, выполненное на основе широкой теоретической и эмпирической базы. Автор показал себя состоявшимся исследователем актуальных общественно-политических вопросов.

Судя по тексту автореферата, данное диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор – Касович Александр Андреевич вполне заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Заведующий кафедрой политических наук
Поволжского института управления имени П. А. Столыпина –
филиала Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор исторических наук, профессор

 В.М. Долгов

