

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора политических наук Дергуновой Нины Владимировны на диссертацию Логинова Александра Валерьевича «Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения», представленную в диссертационный совет Д 212.243.04 на базе Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 - Теория и философия политики, история и методология политической науки.

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Исследование и прогнозирование политических процессов, динамики трансформации политической системы общества в научной и в публицистической литературе носят проблемный и неоднозначный характер.

Диссертационное исследование Логинова А.В. актуально во многих отношениях. Во-первых, синергетика - относительно молодая область научного знания, появившаяся чуть менее пятидесяти лет назад. Это означает, что она представляет собой развивающуюся сферу знания, требующую разработки своих теоретико-методологических оснований (категориального аппарата и закономерностей динамики объекта), прикладных аспектов, выдвижения гипотез и составление прогнозов, особенно в сфере социально-гуманитарного знания. Все это в полном объеме представлено в рассматриваемой работе. Во-вторых, объект анализа синергетики - усиливающаяся политическая динамика политической системы и ее составляющих - сегодня является тем контекстом, в котором существует современное общество. В этих условиях синергетический подход к анализу и прогнозированию политических процессов не может не

приковывать к себе самого пристального внимания ученых. В-третьих, в России широкое обсуждение и изучение процессов трансформации общества и государства, циклов реформ и контрреформ в истории страны, их социальных последствий для населения, знакомство с наработками зарубежных ученых в этой области знания началось лишь после распада СССР. И хотя российская традиция уже обрела «свое лицо» и представлена многими видными именами, она явно нуждается в дальнейшем развитии и, возможно, «прорывах». Попыткой такого «прорыва» является работа Логинова А.В.

В этом плане представленная диссертация вызывает неподдельный интерес и бесспорно является всесторонним и обобщающим исследованием политической динамики в развитии политической системы российского общества.

В диссертационной работе Логинова Александра Валерьевича сформулирована цель исследования, заключающаяся в обосновании, на основе анализа циклически-волновых концепций, синергетической модели политического цикла и определении ее прикладных возможностей при исследовании внутренней механики политических отношений. В соответствии с поставленной целью диссертационного исследования определена структура работы, в которой первые две главы носят исторический и теоретико-аналитический характер, а последующие две главы методологический и аналитико-прикладной характер. Структура работы полностью соответствует заявленной специальности - теория и философия политики, история и методология политической науки.

Современный постклассический, постмодернистский этап развития политической науки характеризуется использованием различных методологических подходов к изучению политических процессов, событий, институтов и отношений. Попытка применения синергетического подхода к анализу сложноорганизованных политических систем яркое тому подтверждение. Данный подход требует, чтобы сложное поведение систем,

особенно претерпевающих трансформацию и динамическое развитие, было описано при помощи иерархии упрощенных моделей, включающих небольшое число наиболее существенных степеней свободы.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования основывается на авторской позиции и непротиворечивости теоретико-методологической базы, ее адекватности поставленным цели и задачам. Работу отличает структурное единство и системность подходов.

Автор представил обстоятельный историко-философский и политологический анализ становления циклического подхода к изучению политики, показал историческую панораму смены моделей циклического развития политики от древности до наших дней: от древнекитайской циклически-волновой, античных регрессивно-круговой и натурфилософской стихийальной, циклической динамики Платона и Аристотеля до наиболее значимых концепций XIX-XX вв. Н.Данилевского, О.Шпенглера, П.Сорокина, А.Тойнби, Н.Кондратьева, Л.Гумилева и В.Вернадского, А.Панарина и др. Общую теоретико-методологическую основу при этом составили подходы Д. Истона («Анализ политической системы»), Р. Даля («Современный политический анализ») к системному политическому анализу; социологов Т. Парсонса («О социальных системах», «О структуре социального действия»), И. Валлерстайна (Миросистемный анализ: введение), в которых, помимо системного анализа, особое внимание уделяется изучению механизмов стабилизации общественной жизни; политологов Г. В. Каменской, А. Н. Родионова («Политические системы современности»); О. Ф. Шаброва («Системный подход и моделирование: общие принципы и специфика применения в политической сфере»).

Необходимо отметить, что значительное внимание было уделено автором работам современных российских политологов (с. 8-12; 52-55; 65-74; 99-115). Данный анализ позволил автору сделать вывод, что концептуализация циклических представлений сформировала тенденцию к постоянному возрастанию степени сложности циклических моделей,

применяемых в процессе осмысления эволюции общественных и политических систем (с.116-117) и дать характеристику основных направлений концептуализации цикличности политики в современной политической науке (76-117).

Необходимо отметить высокий научно-теоретический уровень диссертации. Результаты, полученные автором, обладают научной новизной, заключающейся в ряде положений.

Новые научные результаты диссертационного исследования:

1. Автором был определен понятийно-категориальный аппарат, релевантный объекту научного исследования (глава II). Сравнительный анализ концепций цикличности политических процессов рубежа XX-XXI вв. позволил автору сформулировать собственное видение основных понятий синергетической модели (цикл, волна, этап, фаза и" др.), принципы взаимосвязи и взаимодополняемости цикличности и волнового характера функционирования политики (с.118-129).

2. Значительный объем диссертационного исследования посвящен обоснованию автором синергетической модели изучения политической динамики. Логинов А.В. представил оригинальную синергетическую модель политического цикла, предложить собственную формулировку пяти стадий цикла развития политической системы общества (рождение, рост, стабилизация, унификация, переход), дал характеристику двум основным процессам в функционировании политической системы (дифференциации и консолидации) (с. 130-136). В результате были сформулированы новые дефиниции политической динамики с точки зрения синергетического подхода, выявлены этапы политического цикла (с. 145-178), основные подсистемы политической системы общества, позволившие провести системный политологический анализ развития политической системы РФ и терминологически сделать непротиворечивые выводы.

3. К несомненным достоинствам работы можно отнести выделение автором пяти ключевых подсистем политической системы общества с точки

зрения синергетического подхода (политическое лидерство, идеология, режим, политическая культура и ресурсы власти) и весьма подробное описание взаимосвязи и взаимозависимости выделенных пяти структурных элементов политической системы, их типологию (с. 187-190).

4. Автор продемонстрировал применение синергетической модели анализа политических процессов в постсоветской России. Им была осуществлена систематизация и анализ политической динамики на примере переходных процессов российского общества и государства с выделением пяти периодов: позднесоветского, институционализации новой политической системы, стабилизации политической динамики и унификации политической системы.

5. Сформулированный методологический инструментарий был применен для анализа политической динамики малых и больших циклов четырех периодов трансформации политической системы России. Каждая из пяти выделенных автором подсистем была проанализирована с точки зрения развития внутрисистемных связей в целом и по пяти этапам политического цикла, предложены схемы и типология процессуальных отношений между подсистемными компонентами (Глава 4).

6. В работе показана взаимосвязь политической динамики от совокупности принимаемых на конкретном этапе политических решений (доминирующего тренда), рассмотрено влияние внешней среды как важнейшего фактора развития политической системы страны (с. 158-143), определен ряд альтернативных сценариев. Сделан вывод о том, что для более точного прогноза необходим учет микро-, мезо- и макрофакторов, связанных с циклическими процессами соответствующего уровня.

7. Отмеченные выше взаимосвязи между подсистемными элементами политической системы логично подвигли автора работы на футуристический анализ, с целью определения вероятности системных метаморфоз. В работе выделены системные фактора риска для господствующего политического класса, которые при различных обстоятельствах как внутреннего, так и

внешнего порядка могут привести к изменению траектории развития политической системы (Глава 3).

В целом полученные автором диссертационного исследования научные результаты являются новыми и могут рассматриваться в качестве приращения политического знания.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования

Использование автором общепринятых методов научного познания, таких как модернизационные теории, теория формационного развития, теории экономических, исторических и политических циклов преобразований, теории политических систем, структурный подход, применительно к социально-политической динамике, а также синергетический подход и разработанная автором методология его применения к анализу социально-политических процессов на фундаменте признанных концепций и теорий в синергетике (концепции универсального эволюционизма, теории катастроф, теории самоорганизации открытых, сложных систем, теории динамического хаоса, теория фракталов), позволило получить обоснованные научные результаты, касающиеся социально-политической трансформации и связанных с ней циклов политических изменений. Для подтверждения сформулированных автором в результате научного анализа новых теоретических положений использовались широкие обобщающие данные социологических, исторических и политологических исследований современной политической динамики в России, достоверность положений и выводов подтверждается применением большого количества (381 позиция) источников и литературы по тематике исследования, большая часть которых относится к авторитетным.

Значимость результатов диссертационного исследования

Полученные результаты исследования вполне могут использоваться в политической практике с целью прогнозирования устойчивости тех или иных политических режимов, в условиях наложения циклов изменений различных

подсистем политической системы общества.

Практическое использование полученных автором результатов может быть адресовано как различным политическим, так и общественным субъектам. В частности, экспертно-аналитическим структурам органов исполнительной власти, научно-исследовательским институтам и центрам, разрабатывающим стратегии развития страны и регионов на близкую и отдаленную перспективу.

Рекомендации по использованию результатов исследования

Полученные в работе результаты вносят вклад в политическую теорию и практику. В частности, предложенная модель системного типа, обозначила основные направления совершенствования системной методологии в процессе перехода от кибернетической к синергетической методологии анализа политической динамики. Разработанные теоретические положения, сформулированные дефиниции, проанализированные теории, проведенные классификации, отмеченные периодизации могут использоваться преподавателями и научными руководителями в образовательном процессе, при обучении студентов и аспирантов политологических направлений и специальностей.

Замечания, касающиеся диссертационной работы

Несмотря на осуществленный автором на основе синергетической методологии научный анализ политической динамики в России и сформулированные обоснованные выводы, к работе можно предъявить замечания и отметить некоторые недостатки. В частности:

1. Синергетический подход, пришедший из естествознания, требует математической выверенности, четкого определения инструментария для обнаружения циклов, определения границ, времени тех или иных циклов, возможностей верификации циклической и волновой природы политики. Однако обоснование авторской модели носит в значительной степени образный характер («гроверная шайба», «кольчужная сетка», «кольца

разрывов сетки», «спайки колец», рвется «самая прочная» и т.д.). Использование образных характеристик как теоретических оснований модели, на наш взгляд, не вполне соответствует методологии синергетического подхода.

2. Сам автор охарактеризовал свою модель как не лишенную противоречий, однако им названы были только достоинства модели (с. 139), но не названы ее ограничения и проблемные характеристики. Предложенная схема анализа, несомненно, выиграла бы, если бы автор четко назвал существенные ограничения в применении своей методологической концепции.

3. Создается впечатление, что описание пяти этапов политического цикла в авторской модели политического цикла осуществлялось в основном на историческом опыте России. Одна из задач диссертационной работы, определенная автором - предложить авторскую трактовку синергетической модели политического цикла и обосновать возможность её применения в политической науке (с. 14). Представляется, что разработка и обоснование синергетической модели анализа политической динамики должно осуществляться с учетом опыта нескольких стран (минимум 2), находящихся на сопоставимом историческом этапе развития. Однако лишь три страницы диссертации (с. 180-183) содержат некоторые данные о политической динамике других стран.

4. Автором подробно описана логика функционирования и развития каждой из подсистем в рамках политического цикла, но хотелось бы более четкого выделения основных независимых переменных развития политической динамики в каждом цикле. Это способствовало бы возможности верификации и кампаративному анализу аналогичных, сходных процессов в других странах.

5. Не достаточно четко показаны возможности эволюционной преемственности в функционировании политической системы России при

назревающим этапе перехода, согласно предложенной автором модели синергетического анализа политических процессов.

6. Представляется, что в своем научном анализе автор в полной мере не раскрыл влияние ментальных характеристик российского общества, его традиционных черт, корреспондирующих с историческими особенностями политической культуры российского общества, и не показал в достаточной мере их прямую взаимосвязь с анализируемыми трансформационными циклами конца XX - начала XXI вв., которые детерминировали динамику политических изменений. Анализ данного аспекта мог бы более глубоко раскрыть причины, препятствующие динамичному и более эффективному развитию политической системы страны.

7. Диссертационное исследование могло бы приобрести более фундаментальный вид, если бы автору удалось операционализировать динамику циклических изменений каждой из подсистем политической системы, так как она, согласно синергетическому подходу, должна носить не столько описательный, сколько количественный, математически аргументированный характер.

Заключение

Автореферат, диссертация и публикации автора отражают основные положения и научную новизну исследования. Вынесенные на защиту результаты, полученные автором, носят самостоятельный и значимый характер, объективны и достоверны.

Стиль изложения, теоретическая и практическая значимость положений и выводов, сформулированных соискателем свидетельствуют о его высокой профессиональной подготовке. Автореферат соответствует рукописи диссертации.

Диссертация на тему: «Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения» является законченной научно-квалификационной работой, соответствует критериям, установленным в

установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842., в части разработки теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Автором получены новые научные результаты, соответствующие паспорту специальности 23.00.01 - Теория и философия политики, история и методология политической науки.

Автор диссертации Логинов Александр Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по указанной специальности.

Профессор кафедры философии,
социологии и политологии Ульяновского
государственного университета,
доктор политических наук, профессор



Н.В. Дергунова

ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет»
432017 г. Ульяновск, ул. Л.Толстого,42, тел. 8 (8422) 41-20-88
Кафедра философии, социологии и политологии
Тел. 8 (8422) 37-24-72 (доб. 4)

