


УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБУН «Институт
философии и права
Сибирского отделения РАН»




проф. В. В. Целищев

«22» июня 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук» на диссертацию Логинова Александра Валерьевича «Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки

Диссертация А. В. Логинова представляет собой комплексное исследование, посвященное методологии изучения и научного применения концепций политического цикла при анализе политической системы и политического процесса.

В условиях возрастающих глобальных рисков и неопределенности моделей дальнейшего развития политической системы актуализируется задача разработки теоретико-прикладных конструкций, способных не только адекватно описать сложившуюся социально-политическую обстановку, но и определить вероятностные модели развития политических процессов в будущем.

Одной из таких теоретико-прикладных конструкций являются модели, ориентированные на рассмотрение нелинейных – волновых, или циклических, – аспектов модернизации и трансформации политических систем. Применение циклически-волнового подхода в политической науке имеет актуальное значение для понимания механизмов и закономерностей политического развития, в т.ч. модернизации и демократизации.

Автор диссертационного исследования отмечает, что на практике реальная политическая жизнь дает комбинацию новаций и исторического опыта, создает в реальной политике то разнообразие решений и намерений, которое никак не укладывается в линейную схему. Анализ циклически-волновых взаимосвязей, как считает диссертант, позволяет представить, отследить и проанализировать внутреннюю логику эволюции политической системы, оценить, насколько сбалансированы и непротиворечивы принимаемые на каждом этапе цикла принимаемые политические решения, оценить их возможные последствия, а также степень результативности проводимой политики.

В диссертации утверждается, что для циклической характеристики политических изменений целесообразно моделирование на основе синергетики. Изучение тенденций циклического развития мировой политической системы и политических систем отдельных государств позволяет прогнозировать их дальнейшее развитие и обосновывать наиболее оптимальные модели международного сотрудничества.

Объектом диссертационного исследования А. В. Логинова являются концепции политического цикла. Предмет работы конкретизирован как анализ методологических аспектов применения концепций политического цикла и исследование их теоретической и прикладной функциональности при анализе политической системы и политического процесса (на примере современной России). Цель диссертации, по замыслу автора, заключается в обосновании, на основе анализа циклически-волновых концепций, синергетической модели политического цикла и определении ее прикладных возможностей при исследовании внутренней механики политических отношений (с. 14). Выбранные автором направления исследования актуальны и значимы для современной политической науки, что предопределяет научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационную работу характеризует обширный перечень исследовательских задач, каждая из которых направлена на раскрытие

отдельных аспектов исследования. В своей совокупности они формируют логически выверенную структуру диссертации. Совокупность исследовательских задач находит свое решение в отдельных разделах диссертационного исследования и обосновывается в положениях, выносимых на защиту.

Научная новизна и практическая ценность диссертации заключается в применении авторского подхода к анализу проблем методологии изучения концепций политического цикла и их научного применения, основанного, в частности, на теоретическом обосновании синергетической модели политического цикла, а также исследовании возможностей ее применения в процессе политического анализа и прогнозирования. Все это предопределило теоретическую и практическую значимость исследования.

Научная новизна проведенного А. В. Логиновым исследования определяется комплексной методологией исследования. Широкое применение системно-синергетического подхода, позволяющего рассматривать общество и государство как сложные изоморфные объекты, для которых свойственны динамические процессы, обеспечивающие саморегуляцию и сохранность системы, позволило сделать акцент на таких понятиях, как «нелинейность», «стабильность», «адаптация», «кризис», рассматриваемых в качестве регулятивных механизмов, тесно связанных с процессом принятия политических решений в ситуационно-временном контексте. Обращение к анализу политических аспектов стабильности (устойчивости) систем в рамках концептуализации различных аспектов циклически-волновой динамики в политической сфере представляется вполне обоснованным в целях определения ресурсов и ограничений параметрической адаптации нелинейной системы. Также продуктивным следует признать использование в диссертационном исследовании типологического анализа в целях классификации вероятностных состояний подсистемных компонентов политической системы и с учетом темпоральных характеристик. Помимо этого в работе использовались

неоинституциональный, сравнительно-исторический, цивилизационный, сценарный и нормативный подходы.

Автором работы использовались политико-философские трактаты, в которых изложены циклически-волновые концепции, составляющие теоретическую основу диссертационного исследования. Проанализированы работы, посвященные исследованиям в области общей теории систем и синергетики, которые использовались диссертантом в целях обоснования синергетической модели политического цикла. Рассмотрены исследования авторов, изучающих различные аспекты трансформации политического процесса в постсоветской России, и выступления ведущих зарубежных и российских политиков по вопросам внешней и внутренней политики. На этой основе диссертант формулирует суждения об общей направленности политического процесса в современной России, о перспективных направлениях политического развития в условиях конкретного этапа политического цикла. Анализируются материалы периодической печати, а также данные общероссийских социологических опросов, послужившие прикладной основой диссертационной работы. Эти источники позволили выявить отношение российского населения к отдельным этапам осуществления политических реформ в современной России, выступающих содержательной основой политического цикла.

Диссертационная работа имеет логически стройную структуру, соответствующую обозначенной цели. Проблемно-аналитическая направленность работы позволила автору исследовать концепции циклической динамики в политической сфере в достаточно широком теоретико-прикладном ключе. Работа состоит из введения, четырех глав, каждая из которых разделена на несколько параграфов, заключения, библиографического списка и трех приложений.

В диссертации А. В. Логинова сделана попытка решить несколько существенных с точки зрения развития современной науки проблем, имеющих важное теоретико-методологическое значение. Так, в первой главе

диссертационного исследования анализируются отечественные и зарубежные циклически-волновые концепции в сравнительно-исторической ретроспективе, исследуется их содержательный и эмпирический потенциал. А. В. Логинов справедливо отмечает, что данные концепции естественным образом подготавливали политическую науку к постановке новых исследовательских задач и формулированию новых законов политического развития (с. 29). Вместе с тем, в данной главе диссертант подвергает критическому анализу различные подходы к исследованию феномена цикличности в политической сфере. Он отмечает, что очевидная слабость и недостаток инструментов научного выделения циклической составляющей и связанная с этой проблемой низкая функциональность большинства концепций циклически-волновой динамики являются одними из ключевых недостатков этих концепций.

Еще одной проблемой данных концепций является недостаточное внимание к внутренней логике конкретного этапа цикла развития и связанная с этим низкая способность к систематизации многообразных политических и других процессов, которые имманентны логике этапа цикла (с. 140). Кроме того, обосновывается тезис о том, что в современных циклически-волновых концепциях сложная сетевая структура современной политики практически не подвергается комплексному анализу. Как следствие этого наблюдается низкий уровень инструментальности предлагаемых исследователями концепций. Сами же концепции циклической динамики отличаются большим разнообразием подходов, методологическое единство которых на практике трудно реализуемо.

Во второй главе диссертации соискателем предлагается и обосновывается синергетическая модель политического цикла, исследуются ее методологические возможности в аспекте изучения внутренней механики социально-политического процесса. Диссертантом выявлены некоторые характеристики основных понятий, на которых основываются циклически-волновые модели в политической науке. Делается вывод о том, что понятия

«цикл», «волна», «сюжет развития», «этап и фаза политического цикла» представляют собой смысловое поле, ориентированное на системное выявление динамической характеристики политического процесса, определение его содержания в наиболее тесной привязке к категории «политическое время» (с. 125). Оценивается вклад представителей синергетики в процесс концептуального уточнения данных понятий через призму методологии этой науки. Диссертант также делает вывод о том, что актуализация синергетических моделей политического цикла в определенной мере зависит от основной направленности политологических исследований: будет ли исследовательское сообщество в большей мере интересоваться конечной целью или смыслом политического процесса, его магистральная направленность (тогда за основу будут приниматься прогрессистско-линейные концепции), или же будут интересоваться проблемами текущей механики политических изменений, вопросы стабильности в процессе самоорганизации политической системы (в этом случае будут востребованы синергетические концепции политического цикла).

Во второй главе диссертации апробируется синергетическая модель политического цикла. Автор утверждает, что модель цикла в политической сфере нередко принимает форму «гроверной шайбы», где концы цикла вроде бы сомкнуты, но в реальности имеется «перекос» и несовпадение, от которого, в свою очередь, берет начало новый политический цикл. Циклическая сетевая структура имеет все признаки системности. На основе комплексного анализа политического процесса диссертантом разработана циклическая модель, состоящая из пяти стадий, которые проходит политическая система: 1) рождение (созидание новых идей); 2) рост (распространение идей); 3) стабилизация (реализация государственной идеи); 4) подведение итогов (унификация); 5) переход (накопление ресурсов и новый кризис). Проведено исследование внутренней структуры политического цикла, рассмотрен феномен микроциклическости в политической сфере, а также проанализированы микропроцессы в рамках отдельных этапов

политического цикла. В данном аспекте диссертационное исследование отличается новизной, т.к. большинство российских и зарубежных исследователей зачастую делают акцент на исследовании больших по продолжительности циклов. Как следствие, нередко наблюдается сравнительно низкая способность к систематизации многообразных политических процессов на микроуровне, в масштабе отдельно взятого этапа политического цикла. А. В. Логинов считает, что в данном теоретическом контексте целесообразно делать больший акцент на исследовании микропроцессов в рамках отдельных этапов политического цикла, которые подготавливают политическую систему к более заметным и эмпирически верифицируемым макроизменениям.

В разработанной автором циклической модели синергетического типа обращается внимание на взаимосвязь «творческого принципа» и «принципа сохранения». Диссертант отмечает, что на стадии «рождения» и «роста» системы нередко наблюдается процесс усиления влияния принципа творчества, нередко в ущерб принципу сохранения. Поэтому, считает автор, творческая идеология этого периода должна быть сбалансирована охранительным началом. И наоборот, на стадии «унификации» и «перехода» доминируют рутинные практики принципа сохранения, и поэтому система нуждается в активизации творческого начала, духовной составляющей общественного развития. На стадии «стабилизации», как правило, наблюдается более или менее сбалансированное сочетание двух ведущих принципов развития. В данный период важны инновации в режиме политической преемственности. Одновременно с этим, стадия стабилизации – это некая точка перехода от доминирования творческого принципа к доминированию принципа сохранения. Поэтому именно в этой точке закладываются дальнейшие стратегические тренды развития политической системы. Диссертант высказывает мнение, что для поддержания национальной безопасности важен фактор гармоничного соотношения творческого принципа и принципа сохранения.

Диссертант осуществляет апробацию представленной им синергетической модели политического цикла на примере исследования циклических микропроцессов в сфере социальной политики современной России, что также обуславливает новизну применения этого подхода в данном теоретико-прикладном аспекте. На основе анализа объективных и субъективных факторов социально-политического процесса в России, ресурсов и ограничений, содержательной составляющей социальных контрактов, имеющих место на отдельных этапах современного политического цикла, диссертант приходит к выводу, что переходные состояния политической системы тесно связаны с изменением моделей социального контракта между властью и обществом, а также «ресурсно-ограничительного» параметра, определяющего, в числе прочих факторов, внутреннюю направленность политических изменений.

Во второй главе диссертации также дается обоснование возможностей использования синергетической модели цикла при анализе политической системы и определяются основные направления совершенствования системной методологии в политической науке в условиях перехода от кибернетической к синергетической модели. А. В. Логинов отмечает, что для политической науки на современном этапе представляется актуальным обоснование методологии системного типа, основанной на выявлении внутрисистемных взаимосвязей при обязательном учете темпоральной составляющей политического процесса. Основываясь на положениях синергетики, центральным из которых является положение об «определенности взаимосвязей между элементами системы», диссертант выделяет пять ключевых подсистемных составляющих, определяющих состояние политической системы как «кольчужной сетки» в пространственно-временном аспекте: 1) политические лидеры; 2) политическая идеология; 3) политическая культура; 4) политический режим; 5) ресурсы власти.

Диссертант формулирует позицию, согласно которой каждая из пяти выделенных подсистем, постоянно присутствуя в определенной спецификации внутри системы, претерпевает постоянные изменения во времени и в пространстве. Эти изменения могут быть связаны с процессами усиления или ослабления той или иной подсистемы в определенный момент времени, с процессом взаимного контроля или сдерживания и другими подсистемами. В таких условиях происходит параметрическая адаптация системы. Диссертант делает акцент на выявлении органичных причинно-следственных связей между подсистемными составляющими политической системы на основе рассмотрения политических явлений, определяющих динамический и функциональный аспект политического процесса.

Данный теоретический подход формирует предпосылки для дальнейшего переосмысления роли выделенных диссертантом подсистемных составляющих (политического лидерства, политической идеологии, политической культуры, политического режима и ресурсов власти) в рамках их синергетической взаимосвязи и взаимозависимости. Учет циклической и темпоральной составляющей в процессе эволюции подсистемных компонентов имеет, по мнению автора, важное значение для более глубокого исследования внутренней механики политического процесса. Диссертантом высказывается позиция, согласно которой использование данного методологического инструментария в политической науке дает возможность прогнозировать с высокой долей вероятности как позитивную динамику, так и возможные осложнения (ухудшения функционирования) политической системы.

Третья глава диссертации посвящена особенностям применения методологии синергетической модели к анализу подсистемных компонентов политической системы и исследованию феномена политической стабильности в целях определения ресурсных возможностей внутрисистемной стабилизации. На основе предложенной методологии А. В. Логиновым проведен анализ политического лидерства, политической

идеологии, политической культуры, политического режима и ресурсов власти. На основе синергетического подхода проанализированы внутрисистемные взаимосвязи подсистемных компонентов путем выделения созидательных, контролирующих, разрушающих и тождественных политических явлений; осуществлен анализ внутренней природы каждой из пяти подсистем и их темпоральной составляющей; предложена типология вероятностных состояний подсистем; определен комплекс потенциальных стабилизирующих и дестабилизирующих факторов применительно к каждому типу; определены и исследованы потенциальные циклически обусловленные взаимосвязи отдельно взятой подсистемы с другими подсистемными компонентами в условиях этапов рождения, роста, стабилизации, унификации и перехода; предложены рекомендации по гармонизации балансирующего внутрисистемного воздействия в проблемном аспекте «стабилизации – дестабилизации» на ситуационном уровне.

Следует отметить, что диссертационное исследование выглядит целостным благодаря тому, что автор выбрал достаточно четкую схему теоретического исследования циклических процессов в системном аспекте (с. 195 – 197). Автор подчеркивает, что он обращается к рассмотрению вопросов политической внутрисистемной стабилизации не с точки зрения наилучшего удовлетворения индивидуальных интересов элитарных кругов, а с точки зрения стабильности функционирования всей политической системы (с. 196). Излагая данную методологическую позицию, он отмечает, что в каждом случае нужно четко представлять, в чьих интересах осуществляется балансирующее воздействие. Если воздействие на систему осуществляется в интересах отдельных представителей правящей элиты, кланов или клиентел, то принимаемые политические решения будут направлены на их материальное обогащение или властное усиление. Зачастую такие решения вступают в противоречие с задачами восстановления внутрисистемного равновесия, т.е. противоречат исконному пониманию политики как деятельности, направленной на достижение «общего блага». Если же

балансирующее воздействие направлено на развитие государства и укрепление общества, то результирующий вектор управленческого воздействия будет ориентирован на достижение «общего блага».

В четвертой главе диссертации осуществлено применение синергетической модели к анализу политического процесса в современной России и в аспекте политического прогнозирования. Применяя синергетическую модель политического цикла, диссертант подробно анализирует отдельные этапы современного политического цикла России, который пока имеет незавершенную структуру. А. В. Логинов производит «наложение» разработанной им циклической модели на современную политическую реальность, анализируя политические изменения в рамках этапа перехода от позднесоветской к современной политической системе (1985 – 1991 гг.); динамику политических отношений на начальном этапе формирования политической системы современной России (1991 – 1993 гг.); на этапе институционализации политической системы современной России (1993 – 1998 гг.); исследует политический процесс современной России в условиях «стабилизации» (1998 – 2004 гг.), а также в рамках т.н. «этапа унификации» (с 2004 г.).

Соискатель при анализе политического процесса и отдельных подсистем на каждом отдельном этапе политического цикла старается учитывать так называемый синергетический эффект, синхронное действие подсистемных компонентов, их слияния в единую систему за счет эмерджентности. При анализе политического процесса автор акцентирует внимание на взаимосвязи и состоянии подсистемных компонентов (с. 279 – 280; 287 – 288; 296 – 297; 309 – 310).

Диссертант считает, что политическая система современной России находится в условиях доминирования трендов «этапа унификации». Учитывая внешние напряжения, а также внутреннюю логику рассматриваемого этапа политического цикла, основной задачей правящей элиты на среднесрочную перспективу, по мнению А. В. Логинова, должна

стать т.н. «органичная систематизация», направленная на поддержание необходимой и достаточной обратной связи власти и общества, на растущую гибкость политической элиты, более тесную взаимосвязь проводимых реформ с социальными потребностями граждан.

В качестве итога своего исследования А. В. Логинов анализирует возможности представленной в диссертационном исследовании синергетической модели политического цикла в процессе политического прогнозирования, что подчеркивает ее прикладной аспект. Используя предложенный в работе методологический инструментарий, диссертант определяет вероятностные сценарии дальнейшего развития политической системы современной России в условиях глобальной нестабильности, выделяет ресурсы и ограничения текущего этапа политического цикла.

В заключении соискатель делает следующий вывод: «произвольное выделение подсистемных составляющих приводит к невозможности выявления глубинных причинно-следственных связей. Изолированное изучение политических институтов без учета подобных связей приводит к тому, что большинство политических теорий по-прежнему оторвано от жизни, а потому имеет чрезвычайно низкий прогностический потенциал. Политическая наука должна ориентировать общество на панорамное видение политической обстановки. Такое качество достигается, если наукой предлагается система описания политических процессов, сопровождаемая органичными принципами ее построения» (с. 339).

Диссертационная работа А.В. Логинова не лишена спорных моментов.

1. Возникает несколько вопросов относительно «рабочей гипотезы» (с.18). Тезис «современная политика — это сетевая политика» берется в качестве не обсуждаемой предпосылки, но он отнюдь не очевиден. В современной политике вовсе не исчезли иерархичность, конфликтность, значимость разного рода ресурсов, что не сводится к сетевой модели. Совершенно неясно, что такое «приведение сетевого образа с помощью синергетики в некое логическое состояние». Крайне сомнительно, что

объяснение «моментов сжатия, растяжения, деформации циклов» позволит спрогнозировать будущее, поскольку для прогноза важно предсказывать содержание будущих циклов, а не только их длительность.

2. Работа в целом оставляет впечатление слишком большой абстрактности вплоть до схоластичности. Обилие отвлеченных терминов из аппарата синергетики, циклических моделей зачастую вовсе не проясняет, а только затуманивает суть обсуждаемых политических процессов. Иногда кажется, что эта терминология служит эзоповым языком, «прикрытием», набором эвфемизмов, позволяющих автору избегать предметного обсуждения актуальных для современной российской политики проблем, связанных с нарушением принципов разделения властей, федерализма, с коррупцией, выборным законодательством, отношениями власти с оппозицией и протестными движениями, эффектами пропаганды, институционально обусловленными торможением и кризисами в экономике, угрозами международной изоляции и прочими острыми вопросами, которые активно обсуждаются в отечественной и мировой политологической и политико-социологической литературе (например, в работах В.Гельмана, Г.Голосова, В.Волкова, И.Клямкина, Г.Сатарова, Л.Шевцовой, Н.Петрова, К.Рогова, Э.Панеях, Е.Шульман, Л.Гудкова, А.Мельвиля, Е.Гонтмахера, В.Иноземцева, С.Медведева, М.Урнова, А. Кынева, А.Левинсона, Б.Дубина, М.Снеговой, С.Холмса, Д.Саттера, и многих других).
3. Нельзя признать удачными формулировки положений, выносимых на защиту. В первом положении утверждается «низкая эмпирическая

4. применимость концепций циклически-волновой динамики», но это, скорее, не результат, а исходная точка исследования.
5. Во втором положении предлагается «делать больший акцент на исследовании микропроцессов в рамках отдельных этапов политического цикла», но это не теоретический и даже не методологический тезис, а лишь пожелание.
6. В третьем положении утверждается обоснованность «применения методологического инструментария синергетического подхода». Но это ведь тоже начальная предпосылка исследования, а вовсе не результат.
7. В четвертом положении, наряду с пожеланием «разработки специфического политологического понятийного аппарата» проводится различие циклов с четкими границами (электоральных) и нечеткими (циклы развития политической системы), что, вообще говоря, тривиально.
8. В пятом положении даются такие образы циклической сетевой структуры как «кольчужная сетка», «кольчатый доспех», «гроверная шайба». Эти метафоры могут быть полезны для образного осмысления, но не заменяют необходимости понятийного раскрытия сути дела. Понятно, что речь идет о перекрытии циклов, порождении одних циклов из других, однако содержание, специфика, условия возникновения тех или иных циклов остаются, к сожалению, вне приведенных формулировок. В тексте самой диссертации также не удалось получить большую ясность.
9. В шестом положении говорится о ведущем принципе каждого этапа политического цикла, вновь утверждается нелинейность, многовариантность, изменчивость и т.п. характеристики. Самый существенный вопрос: при каких условиях начинает доминировать тот или иной «ведущий принцип», - остается без ответа.
10. В седьмом положении пять «подсистемных компонентов» (политическое лидерство; политическая идеология; политическая культура;

политический порядок (режим); ресурсы власти), которые являются вполне традиционными рубриками политического анализа. Кроме этого формулируется системный принцип (при сохранении целостности связей утрата элемента восполняется), который является известным, тривиальным, тогда как содержательная специфика этого принципа для политической системы и политических циклов, к сожалению, не раскрывается.

11. В восьмом положении на весьма абстрактном уровне говорится о «параметрической адаптации системы [...] при сохранении неизменного порядка ее организации». Какие параметры адаптируются, к чему, при каких условиях, когда успешно, а когда не успешно, как это связано с политическими реалиями (институтами, конфликтами, процедурами, стратегиями и т.п.) — все самое существенное остается за кадром.
12. В девятом положении «авторитарность “колеи” российских циклов» связывается с «синергетическим эффектом»: «интеграцией и синхронным действием подсистемных компонентов политической системы», их «несбалансированностью». Связь эта остается не проясненной, концептуально не раскрытой, к тому же, весьма сомнительной.
13. Десятое положение является наиболее содержательным, в нем противопоставлены друг другу одобряемый автором «модернизационный» путь с «органичностью» и «автоматизацией ресурсов» (?) и порицаемый «инерционный» путь с «неорганичными нормативными механизмами», «искусственной унификацией», выгодностью сугубо для правящей элиты. Фактически речь идет либо о переходе к демократии, открытому правовому обществу с публичной политикой, полноценной конкуренцией и сменяемой по результатам выборов властью, независимым судом, свободной прессой, строгим соблюдением Конституции и т.п., либо о продолжении движения по авторитарному пути. Альтернатива эта известна, многократно

обсуждалась. К сожалению, из-за принятого излишне абстрактного языка синергетики и соответствующих эвфемизмов так и остается неясным, каким образом принимаемая автором методология помогает выявить условия и причины движения политической системы России по тому или иному пути.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки научного уровня диссертации. Предложенная автором теоретическая модель и сделанные им выводы отличаются новизной. А. В. Логиновым было опубликовано более 70 работ общим объемом 78 печатных листов, в том числе 21 статья в журналах, входящих в список ВАК, и 3 авторские монографии. Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертационной работы. Диссертация А. В. Логинова «Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения» является завершенным самостоятельным исследованием, в котором с научных позиций решается проблема функциональности циклического подхода в политической науке. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты позволяют лучше объяснить внутреннюю механику политических изменений с использованием синергетической модели политического цикла. Выводы, полученные в ходе исследования, в частности, в отношении основных направлений концептуализации цикличности политики, возможностей теоретического анализа с использованием циклически-волновой синергетической модели, могут быть применены в процессе политического анализа и прогнозирования. Теоретические положения, методология и общие выводы могут быть использованы при дальнейшем исследовании содержания и эмпирического потенциала циклически-волновых теорий. Содержание исследования может быть востребовано в образовательном процессе при преподавании цикла политологических дисциплин бакалаврского и магистерского уровней.

Диссертационное исследование А. В. Логинова «Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения» представляет собой законченное оригинальное исследование значимой научной проблемы, полностью отвечает требованиям раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Н. С. Розовым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела социальных исследований Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук «22» июня 2015 г., протокол № 5.

Заведующий отделом социальных исследований
Института философии и права
Сибирского отделения РАН
доктор философских наук, профессор

 Ю. В. Пошков

Институт философии и права
Сибирского отделения Российской академии наук
630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Николаева, 8.
Тел.: 8(383) 332-08-52
Сайт: <http://philosophy.nsc.ru/index.php>
E-mail: secretar@philosophy.nsc.ru

