

**Отзыв**  
на автореферат диссертации

**Суховей Дарьи Анатольевны**

**«ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЕННОЙ СИЛЫ:  
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В  
ТРУДАХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОЛИТИКО-АКАДЕМИЧЕСКОГО  
СООБЩЕСТВА США (2001-2010-е гг.)»»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук  
по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и  
методология политической науки.

Представленная Д.А. Суховей работа посвящена важной и сложной теме в современной политической науке, имеющей большое значение как для нормотворчества, так и для складывающейся практики международных отношений, а также, как подчеркивает автор, ориентирована на качественное повышение уровня понимания современных тенденция развития американской политической мысли, лежащей в идейной основе для установлений внешней политики США. Сегодня, в свете заметного ухудшения российско-американских отношений и перехода к явной конфронтации между нашими странами, особенно важно для российской науки, а также экспертного сообщества и практиков в сфере внешней политики иметь подлинное и реалистичное представление об узловых проблемах безопасности и подходах к их решению, формирующихся современной политической мыслью в США.

Известно, что право призвано служить истинным проводником общественного прогресса к достижению наивысших человеческих ценностей свободы, равенства, терпимости друг к другу. Как определил его место признанный философ и основатель международного права Гуго Гроций, право есть совокупность исторически изменяющихся правил общественного поведения, есть приобретение времени и обыкновения. Поэтому ничто так

сильно не влияет на формирование международно-правовых норм, как международные политические отношения между государствами.

Действительно, на протяжении всей истории развития человечества право использовать военную силу для разрешения межгосударственных конфликтов никогда не ставилось под сомнение. Выдающийся российский профессор, публицист, ученый, дипломат XIX века Ф.Ф. Мартенс справедливо отмечал, что право войны существует с тех пор, как государства пришли к осознанию обязанностей в отношении друг друга. Именно Россия стала инициатором двух международных конференции мира в Гааге в 1899 и 1907 гг., на которых были приняты первые важные конвенции по ограничению применения военные силы. Сегодня, в свете действия таких общепризнанных принципов международного права, как принцип воздержания от угрозы силой или её применения, а также принципа разрешения международных споров мирными средствами, использование военной силы в целом не допускается. Правомерным признаётся применение силы лишь в порядке самообороны и в случае применения мер объединёнными вооружёнными силами от имени ООН и региональными организациями безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности.

Таким образом, особую важность данная работа имеет и для научных изысканий в науке международного права. Так, во втором параграфе первой главы автор анализирует подходы американских политологов к разрешению проблемы классификации использования военной силы. Автор диссертации приходит к верному выводу, отраженному в автореферате, о том, что концепция легитимности в американской политической мысли приобрела иной, по сравнению с традиционным пониманием, смысл. Автор справедливо замечает, что термин «легитимность» в изученных диссертантом работах американских авторов используется для определения характеристики военных действий США, с точки зрения принятия или непринятия мировым сообществом.

Представляется, что эта тема будет и дальше развиваться и требовать все новых идей и исследований не только в России, но и в других государствах. Выводы, сформулированные Д.А. Суховей, являются актуальными для политической науки, опираются на значительную эмпирическую базу, что подтверждает их достоверность, а положения, выносимые на защиту, – самостоятельными.

По моему мнению, работа Д.А. Суховей представляет собой законченное, логически структурированное исследование. Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что автор в диссертации отразил широкий спектр дискуссионных вопросов, возникающих при исследовании трудов американских политологов.

Автор последовательно формулирует задачи исследования и, судя по автореферату, достаточно успешно их достигает.

Автореферат изложен прекрасным академическим языком, четко и по существу показывающим сущность положений диссертации и высокий уровень квалификации автора. Основные положения работы отражены в публикациях автора. Содержание автореферата диссертации полностью вписывается в заявленную научную специальность.

В целом следует отметить, что в работе диссертант продемонстрировал основательные знания в теории политической науки. В свою очередь, это также дало возможность Д.А. Суховей представить научному сообществу системное законченное исследование.

С положительной стороны следует отметить ряд удачных идей и предложений соискателя.

Так, Д.А. Суховей совершенно обоснованно утверждает в п. 4 положений, выносимых на защиту и изложенных в автореферате, что несмотря на наличие в американской политической мысли альтернативных концепций, идеи, которые предусматривают активное использование военной силы, в среднесрочной перспективе останутся доминирующими и влияющими на политический курс этого государства. В связи с этим автором

справедливо предлагается в современных российских исследованиях в области безопасности, мировых угроз и вызовов, учитывать подходы к их устранению, выдвигаемые представителями силовой позиции американской политической мысли.

Заслуживает внимания утверждение диссертанта, что воззрения американских политических экспертов можно классифицировать на группы по выявленным в ходе диссертационного исследования критериям, основанным на отношении к активному использованию военной силы и восприятию угроз и вызовов национальной безопасности. Данная классификация приводится автором в п. 1 положений, выносимых на защиту и изложенных в автореферате.

В п. 2 и 3 указанных положений диссертации, выносимых на защиту, Д.А. Суховой совершенно справедливо утверждает, что в современных стратегиях национальной безопасности США явно преобладают идеи представителей интервенционалистов, что убедительно доказывает явную приверженность современного политического руководства США концепции интервенционализма.

Как и всякое фундаментальное исследование, работа Д.А. Суховой вызывает не возражения, а скорее вопросы, которые могут стать стимулом для дальнейшей разработки данной проблематики.

Д.А. Суховой опиралась в своем исследовании преимущественно на аналитические материалы политологов, что бесспорно для работ такого рода. Однако современный миропорядок, основанный на суверенном равенстве государств, предполагает высокую степень правосознания и ответственности государств в выборе средств и методов достижения собственных целей национальных интересов, что обеспечивается нормами международного права. Неслучайно на первой международной конференции по международному праву в Нью-Йорке в 1995 г. международное право было определено в качестве языка международного общения государств. В этой связи было бы целесообразно в исследовании учитывать современные

конвенционные и обычные нормы международного права, а также практику международных организаций, в частности главного органа ООН по поддержанию мира и безопасности – Совет Безопасности ООН, оказывающие влияния на формирование стратегий национальной безопасности США.

Указанное замечание само по себе являются, как уже отмечалось, предметом дискуссии, имеет рекомендательный характер и не уменьшают высокой и положительной оценки работы.

Изложенное дает основание сделать вывод о том, что диссертационное исследование Д.А. Суховей является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для политической науки. Работа написана автором единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, который заслуживает присвоения ему искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Отзыв подготовлен **Дмитрием Константиновичем Лабиным**, доктором юридических наук, профессором кафедры международного права ФГОБУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76, тел. +7 (495) 434-9440, email: [d.labin@inno.mgimo.ru](mailto:d.labin@inno.mgimo.ru)



(Д.К. Лабин)

