

## Отзыв

на автореферат диссертации Логинова Александра Валерьевича на тему: «Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки

В диссертационной работе А. В. Логинов обращается к актуальной для политической науки проблеме – методологическим аспектам применения концепций политического цикла и исследованию их теоретической и прикладной функциональности при анализе политической системы и политического процесса. Обращение автора к данной проблематике вполне обоснованно, поскольку применение циклически-волнового подхода в политической науке имеет важное значение для понимания механизмов и закономерностей политического развития. Автор справедливо отмечает, что анализ циклически-волновых взаимосвязей позволяет панорамно представить, отследить и проанализировать внутреннюю логику эволюции политической системы, оценить, насколько сбалансированы и непротиворечивы принимаемые на каждом этапе цикла разнообразные политические решения, оценить их возможные последствия, а также степень результативности проводимой политики (с. 3). Помимо этого, актуализируется задача по созданию синергетической модели политического цикла и определению ее прикладных возможностей при исследовании внутренней механики политических отношений. Это позволяет утверждать, что диссертационная работа А. В. Логинова имеет как научно-теоретическое, так и прикладное значение.

Одним из главных достоинств данной работы следует признать стремление автора к систематизации концепций цикличности в политике с глубокой древности до наших дней. При этом автор довольно успешно справился с задачей исследования генезиса основных зарубежных и отечественных циклически-волновых концепций политической динамики в тесной взаимосвязи с господствующим мировоззрением той или иной эпохи. В процессе научного анализа концепций политического цикла А. В. Логинов опирается на широкий круг источников (с. 12), которые позволили выявить и обозначить различные аспекты предмета исследования. Структура работы, последовательность изложения материала представляются логически выверенными и в полной мере соответствуют ее целям и задачам. Также обращает на себя внимание широкая апробация результатов исследования (с. 20; 36-42).

Особый интерес представляет глава вторая работы «Проблемы научной функциональности циклического подхода», в которой обосновывается методология диссертационного исследования, базирующаяся на синергетической модели политического цикла; определяются основные направления совершенствования системной методологии в политической науке в процессе перехода от кибернетической к синергетической модели. Автор работы делает справедливый вывод о том, что системный подход, изложенный в рамках кибернетической парадигмы, по-прежнему имеет массу недостатков, главный из которых – невнимание к динамическим аспектам политического процесса; он не дает представления о том, как развиваются эти процессы во времени и в пространстве. В связи с этим существует потребность в обосновании методологии системного типа, основанной на выявлении внутрисистемных взаимосвязей (с. 27). Предлагая базовую схему исследования политической ситуации, автор подробно анализирует внутрисистемные взаимосвязи между подсистемными компонентами в темпоральном аспекте (с. 28-32), выделяя комплекс стабилизирующих и дестабилизирующих факторов.

К сильной стороне диссертационного исследования следует отнести принципиально новый подход к анализу внутрисистемных взаимосвязей в темпоральном аспекте и исследование прикладной функциональности синергетической модели (на примере анализа политического процесса современной России), где автор решает задачу прикладного применения теоретических моделей, изложенных им во второй и третьей главах диссертации.

Совершенно справедлива позиция автора, согласно которой политическая наука должна ориентировать общество на панорамное видение политической обстановки. Такое качество достигается, если наукой предлагается система описания политических процессов, сопровождаемая органичными принципами ее построения (с. 35).

Высоко оценивая результаты и выводы диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание на довольно неоднозначный тезис автора с целью конкретизации его позиции по данному вопросу. На стр. 30 автореферата аргументируется позиция, согласно которой «подсистема политического порядка в России сегодня как никогда раньше нуждается в гармоничной и научно обоснованной государственной идеологии». Автор отмечает, что «политический опыт развития современной политической системы России со всей очевидностью демонстрирует, что конституционно закрепленный тезис об идеологическом многообразии (ст. 13 Конституции РФ) не способствует решению задачи консолидации российского общества, определению и реализации стратегического замысла государства». Позволим себе не согласиться с автором. Опыт советского партийного строительства

продемонстрировал, что идеологически предвзятый подход на практике является контрпродуктивным. Вероятно, диссертанту следовало бы учесть отечественный исторический опыт при формулировании данного вывода.

Вместе с тем данное замечание носит частный и полемический характер. Оно не снижает высокой оценки диссертации А. В. Логинова, показывающей, что сама диссертация – серьезное, научно значимое авторское исследование, существенно углубляющее научные представления в области теории политических изменений как актуальной предметной сферы современной политической науки.

На основании автореферата можно сделать вывод, что диссертация А. В. Логинова является законченным исследованием, отвечающим требованиям паспорта специальности 23.00.01 «Теория и философия политики, история и методология политической науки» и критериям пп. 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Мартынова Елена Анатольевна,  
доктор философских наук, доцент,  
заведующий кафедрой философии  
ФГБОУ ВПО «Мордовский  
государственный педагогический институт  
имени М. Е. Евсевьева» (г. Саранск)

25.06.2015г.

 Е. А. Мартынова

430007, Республика Мордовия, г. Саранск,  
ул. Студенческая, 13 «б». Уч. корп. № 3, ауд. 202,  
факультет истории и права,  
Тел.: 8(8342) 35-93-20  
E-mail: martynovaelena56@mail.ru

