

Отзыв официального оппонента

о диссертации соискателя Третьякова Дмитрия Геннадьевича на тему «Концептуализация проблем функциональности политических партий в отечественной политологии», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01. – теория и философия политики, история и методология политической науки.

По содержанию и структуре изложения представленная диссертация соответствует разработанному экспертным советом Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки паспорту научной специальности 23.00.01, теория и философия политики, история и методология политической науки, и рассматривает тенденции концептуализации электоральной функциональности российских политических партий в отечественной политологии.

Авторская оценка актуальности темы диссертационного исследования отражает возрастающую взаимную потребность населения и современного российского государства в политическом участии и удовлетворении общественных запросов, которая формирует политическую повестку о необходимости совершенствования деятельности политических партий как эффективных демократических институтов и концептуального осмысления их электорального опыта. Тем более, что в современных условиях, как справедливо отмечает автор, мы наблюдаем, как классический теоретический набор функций политических партий вступает в противоречие с практической электоральной функциональностью современных партийных организаций.

Проведенный политико-правовой анализ с позиций функциональности и дисфункциональности политических партий в постсоветской России позволил диссертанту сформулировать одно из основных противоречий, которое он определяет, как парадокс дисфункциональности, отражающий, прежде всего, несовпадение публично декларируемых и нормативно

деятельности. При этом, с одной стороны, политические партии действительно заинтересованы в агрегировании важнейших общественных проблем и предложении путей их решения. С другой стороны, законодательное закрепление классического понимания функциональности политических партий в современной России, вступает в противоречие с политтехнологической практикой их реального участия в политической жизни России.

При этом заслуживают одобрения, опирающиеся на классическую теорию М.Дюверже, выводы автора о функциональной сущности партий как производной от структуры общественного мнения, а структуры общественного мнения как следствии партийной системы, и одновременное выдвижение для дальнейшего анализа гипотезы о тенденции эволюции целей и задач электоральной функциональности политических партий в крупные и стабильные политические институты, ориентированные на стратегические ориентиры общественного развития. Это позволяет ему во второй главе сконцентрироваться на анализе, с одной стороны, апологетических тенденций прямого переноса западного теоретического и практического опыта многопартийности на отечественную почву, с другой стороны, с политически ангажированными оценками электоральной функциональности современных российских партий.

На этом фоне обращение соискателя к анализу идеологием модернизации, активно внедряемых в массовое сознание, выводит на уровень актуального политологического анализа проблемы пределов внедрения, например, концепции «суверенной демократии» и «цветных революций», «майдана-антимайдана». Анализируя критические направления концептуализации электорального опыта российских политических партий, диссертант отмечает, что современные технологии мобилизации не предусматривают, как правило, партийной работы с пассивным и

принципиально недоверчивым электоратом. При этом в качестве одной из методологически важных проблем современной российской политической науки автор выделяет тот факт, что она продолжает рассматривать такую дистанцированность современных партий от реалий политической жизни как естественное состояние. Становится как никогда важным изучение политических идеологий, которые по своему качеству заметно смещаются из области рациональных мотиваций политического участия в область манипулятивных технологий, а, значит, они становятся для политической науки совсем иным предметом, для изучения которого нужны иные, чем прежде, теоретические подходы.

Исследование критических направлений концептуализации электорального опыта российских политических партий позволило диссертанту вынести на современную политологическую повестку дня вопрос об имитационном компоненте участия политических партий в электоральных процедурах. Что позволило ему выявить определенную в развитии представлений отечественных специалистов о том, каковы должны быть методологические позиции научного анализа реальной функциональности современных партий и возникающих дисфункций в их политической активности.

При всей положительности оценки проведенного авторского анализа, необходимо отметить некоторую излишнюю увлеченность диссертантом демонстрации классических подходов, отводя в методологическом дискурсе таким новым научным школам как теория политических сетей весьма скромное место. Теория политических сетей реконструирует отношения между государственным управлением и современным обществом. Вместо попытки редукции сложности общества для эффективного управления, она предполагает рост сложности в качестве необходимой предпосылки построения управления. Политические сообщества (*policy communities*)

сегодня представляют собой такие сети, которые характеризуются стабильностью взаимоотношений, устойчивым и в высокой степени ограниченным членством, вертикальной взаимозависимостью, основанной на совместной ответственности за предоставление услуг, реализацию идей, а также определенной изоляцией как от других сетей, так и от публичных организаций (включая парламент, и другие партии). Такие сети являются высоко интегрированными и имеют высокую степень вертикальной взаимозависимости и ограниченную вертикальную координацию, что является действенной основой в партийном строительстве. Не случайно, что многими исследователями подчеркивается несомненная связь теории политических сетей с теорией демократического принятия политических решений и выработки политической линии.

Актуальным предметом дальнейшего обсуждения как в теоретическом, так и практическом плане представляется обсуждение путей повышения эффективности функционирования политических партий как институтов демократии в Российской Федерации, которые детерминированы в-первую очередь тем, что несмотря на существующие реальные возможности для законного выражения воли и реализации интересов граждан, расширения сферы гражданской активности не наблюдается, и, как отмечается сонскателем, сегодня есть стремление констатации наукой в оценке практической активности современных партий встать на сторону электората, чем на сторону партийных элит.

Представленная к защите диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора исследования в современную российскую политическую науку. Положения, выносимые на защиту, представляются убедительными, подкреплены изложением содержательного материала проведенного в диссертации

изложением содержательного материала проведенного в диссертации научного анализа. Обобщения и выводы, имеют как научно-теоретическое, так и практическое значение. Основные тезисы исследования прошли апробацию в выступлениях и публикациях, структура логична, что позволяет говорить самостоятельности и новизне диссертации. Диссертационное исследование «Концептуализация проблем функциональности политических партий в отечественной политологии» является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пп. 9-11, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 № 723). А его автор, Третьяков Дмитрий Геннадьевич, является достойным претендентом на присвоение ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01. – теория и философия политики, история и методология политической науки.

392000. г. Тамбов, ул. Моршанское шоссе 6А, каб. 203. Тел.: (4752) 564807. Email: politupr@yandex.ru. ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», кафедра политических наук, заведующий кафедрой.

Заведующий кафедрой политических наук
Тамбовского филиала ФГБОУ ВПО «РАНХиГС»,
доктор политических наук, профессор



И.И. Санжаревский
И.И. Санжаревский

«24» апреля 2015 г.

Подпись И.И. Санжаревского заверяю.

И.О. начальника отдела кадров

Тамбовского филиала ФГБОУ ВПО «РАНХиГС»



О.А. Купарева
О.А. Купарева

«24» апреля 2015 г.