

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Данилова Михаила Викторовича
«Институты, механизмы и технологии
политизации общества в постсоветской России (1990-е–2000-е годы)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора политических наук
по специальности 23.00.02 –
политические институты, процессы и технологии

Автореферат М.В. Данилова свидетельствует, что диссертация посвящена остро актуальной и дискуссионной в современной российской политологии проблеме. С одной стороны, важнейшими задачами модернизации российского общества выступают именно развитие политического мировоззрения и сознания, формирование социально ответственного политического поведения. С другой – именно детальный анализ процессов политизации позволяет увидеть комплекс серьезных проблем, блокирующих эффективные пути создания и упрочения политического участия на основе активной гражданской позиции. И потому сложно не согласиться с соискателем в том, что «диссертация предлагает аргументированные ответы на вопрос о причинах неучастия значительной части граждан в политической жизни и нормальности либо ненормальности такого положения с точки зрения современной модернизационной политики» (стр. 3–4 автореф.). И, следует отметить, что научно корректные ответы на этот фундаментальный вопрос получены как на глубоком теоретическом уровне, так и на уровне эмпирики. Иными словами, диссертация М.В. Данилова актуальна и научно значима как существенное приращение теоретических основ политической науки и социальна важна в своем прикладном аспекте.

Автореферат представляет диссертацию М.В. Данилова сложным по структуре и логичным по содержанию научным трудом, выполненным на основе серьезного теоретического и эмпирического анализа, корректного применения выбранных для диссертационного исследования методов. Опираясь на значительный объем отечественной и зарубежной литературы, посвященной теоретическим и практическим аспектам концептуальных и инструментальных вопросов изучения процессов и технологий политизации

общественных отношений, и, прежде всего, в современной России, М.В. Данилов по ряду важных направлений углубляет и расширяет уже имеющиеся выводы по изучаемой проблеме. Подробный библиографический анализ темы, проведенный им, убеждает в том, что сформулированные в работе положения и выводы диссертации обладают научной новизной. И следует отдельно отметить, что тот объем источников и научной литературы, который был привлечен автором для доказательства своих суждений и построения обобщающих выводов, вызывает профессиональное уважение.

Соответствующими уровню докторской диссертации выглядят цель, задачи и гипотеза работы, представленные в автореферате. Важно, что исследовательские задачи, поставленные М.В. Даниловым, ясно демонстрируют концептуальный замысел диссертации. В научных положениях, которые соискатель выносит на защиту, поставленные задачи убедительно решены. Логика структуры диссертационного исследования полностью соответствует заявленным целям и задачам. В пяти главах диссертации им рассмотрены последовательно теоретико-методологические основы анализа процессов политизации и деполитизации, изучена политизация непосредственно массового сознания россиян и детально проработаны различные механизмы политизации и деполитизации общественных отношений в постсоветской России. Вполне оправдан спецификой темы выбор хронологических рамок исследования.

Среди разработанных в диссертации проблем, отличающихся научной новизной, хотелось бы выделить предложенные автором оригинальные методологические подходы к исследованию процессов политизации и деполитизации общества: учет органического и технологического характера расширения или сужения политической сферы общества, «петли положительной и отрицательной связи» как объяснение цикличности и процессов политизации и деполитизации. Новым смысловым содержанием наполнен также ряд дефиниций, раскрывающих политизацию и деполитизацию. Новыми выглядят и доказательства влияния на изучаемые процессы ряда партийных, медийных технологий, а также культурно-

исторических факторов и образов будущего. В контексте сказанного, и, исходя из высокой компетенции Михаила Викторовича, интересно узнать, возможна ли в настоящее время конструкция образа будущего, который, в социально, экономически и культурно расколотом российском обществе, будет обладать хотя бы относительно стабильной политической функциональностью? Не кратковременной (как «Крым наш») и не популистской (как утверждения ряда политиков о недолгосрочности нового экономического кризиса–2014).

Проведенный анализ автореферата диссертации Данилова Михаила Викторовича «Институты, механизмы и технологии политизации общества в постсоветской России (1990-е–2000-е годы)» дает полное представление об исследовании, которое является оригинальным и законченным научно-квалификационным трудом. Апробация диссертации широка. Собранный в работе материал и положения диссертации могут быть использованы политологами, историками, социологами при разработке соответствующих научных проблем и в учебном процессе, а также в практической деятельности работников органов государственной власти, политических, общественных, научных и профессиональных организаций. Исходя из текста автореферата диссертации Данилова Михаила Викторовича «Институты, механизмы и технологии политизации общества в постсоветской России (1990-е–2000-е годы)» можно заключить о полном соответствии диссертации требованиям пунктов 9–10 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842. Автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры политической социологии
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ)

Ольга Геннадиевна
Овчарова

Адрес: 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская площадь, д.6
Тел.: 8(499) 250-64-71 E-mail: ovcharovao@ya.ru

