

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата политических наук  
Шугаева Александра Александровича на диссертационную работу  
Третьякова Дмитрия Геннадьевича на тему:  
«Концептуализация проблем функциональности политических партий  
в отечественной политологии»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук  
по специальности 23.00.01. – теория и философия политики, история и  
методология политической науки

Необходимость определения ориентиров дальнейшего развития  
российского государства требует преодоления трудностей и противоречий  
становления его политических партий, что делает исследование Третьякова  
Дмитрия Геннадьевича актуальным и востребованным.

Предметом исследования Третьякова Д.Г. являются проблемы  
функциональности и дисфункциональности политических партий в том их  
виде, в котором они представлены в политологической литературе  
апологетической и критической направленности, проблемы научного  
объяснения природы и последствий этой функциональности и рисков  
дисфункциональности.

Исследование носит не только теоретический, но практический  
характер, его результаты способствуют повышению эффективности  
института политических партий, в первую очередь их функциональной  
составляющей.

Актуальность оппонируемого научного труда определяется также  
недостаточной научной исследованностью темы в политической литературе.  
К этому выводу автор пришел, проведя весьма обстоятельный анализ  
имеющейся по избранной теме научной литературы, и оправданно  
констатировал, что «для политической науки представляется столь же  
актуальным достижение большей четкости в понимании того, насколько она,  
обладая наличным запасом знаний об опыте и теоретических основах  
функционирования партий в современном мире, способна  
концептуализировать эти новые состояния политической субъектности  
политических партий, их функциональности, прежде всего» (См., в  
частности: С. 5 диссертации).

Проведенный автором анализ научных публикаций, показывает, что  
тема многопартийности не утратила своей научной и практической  
актуальности. Данная констатация позволила диссертанту сформулировать  
цель и исследовательские задачи.

Целью исследования является анализ состояния и взаимосвязанности основных теоретических и эмпирических научных подходов к анализу политической функциональности партий, определяющих сегодня направленность и логику партнологических исследований.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования основана на предположении, что современные научные дискуссии о природе, базовых характеристиках, практически-политической значимости и рисках функциональности политических партий и дисфункциях в их субъектности отражают реальный переход процесса политологической концептуализации этой проблематики от стадии реинтерпретаций «классических» моделей партогенеза и функционирования партийных систем, ориентированных на эталонизацию либерально-демократического опыта, к стадии поиска и апробации концептов, ориентированных на учет многообразия политического опыта и политических интересов разных гражданских сообществ и разных государственных систем.

Для достижения цели исследования автором работы решались следующие научные задачи:

- выявление методологических оснований в научных трактовках нормативных аспектов функциональности и дисфункциональности политических партий;

- исследование политико-технологических противоречий функциональности российских политических партий, порожденных условиями их существования как институтов гражданского общества и субъектов электоральных процессов;

- изучение особенностей отечественной методологии анализа политической функциональности партий, ориентированной на поиск аналогий между отечественной и зарубежной теорией и практикой партогенеза, возведенной в «эталон»;

- выявление значимости влияния на методологию изучения функциональности партий различных проявлений «партийности» научно-исследовательских позиций и публицистических дискурсов;

- анализ особенностей основных трактовок имитационного компонента участия политических партий в электоральных процедурах;

- осмысление критики в отечественной политической науке условий и последствий «технологизации» партийного участия в электоральных процессах.

Как видим, совокупность исследовательских задач представляет собой логически последовательную и взаимообусловленную структуру.

Следует отметить высокий теоретический уровень представленного диссертационного исследования. Определяется он, в первую очередь, тем, что Третьяков Д.Г. выработал свою собственную, оригинальную концепцию

и методологию анализа выбранной темы – междисциплинарный подход, многомерность исследования и на их основе представил интересные и нестандартные положения, выносимые на защиту и составляющие новизну оппонируемого труда.

Избранная автором тема является сложной, многогранной и многоуровневой. Это обстоятельство потребовало использования целого комплекса разнообразных материалов и источников, а также соответствующего методологического инструментария для их анализа, с чем диссертант достаточно успешно справился.

На основе систематизации, обобщения и научного анализа разнообразных источников: нормативно-правовых актов, научных публикаций, материалов периодических изданий, в том числе и электронных, автор провел системный анализ намеченных проблем.

Автор аргументированно обосновывает трансформацию исследовательских подходов и воззрений в отечественной политической науке к партийной функциональности.

Довольно смелым видится противопоставление автором подходов и трактовок, применяемых отечественными и западными политологами к анализу функциональности политических партий.

В диссертационном исследовании автором успешно применяется общепринятый среди партиологов понятийный аппарат. Дается определение партии на основе общепринятых подходов: нормативного, институционального, функционального.

Кроме того, результаты исследования являются определенным приращением научного знания теории политических партий. Отдельные положения диссертации могут быть использованы в качестве справочного материала при проведении прикладных исследований по вопросам функционирования политических институтов, протекания политических и электоральных процессов, организации и проведении избирательных кампаний, политическом прогнозировании и анализе общественно-политической ситуации.

Степень достоверности диссертационного исследования Третьякова Д.Г. обусловлена тщательностью рассмотрения наиболее важных аспектов обозначенной проблемы, всесторонностью анализа ее основных составляющих. Особо следует отметить, что положительным компонентом методики является стремление исследователя не просто прокомментировать имеющиеся в литературе точки зрения, обозначить позиции политиков или ученых, но и определить к ним свое отношение.

Самостоятельный характер работы проявляется не только в наличии собственной концепции исследования, но и в аналитических оценках и выводах автора по важнейшим аспектам темы.

Весь текст диссертации последовательно, логично и системно раскрывает авторский замысел; выносимые на защиту положения, составляющие новизну сочинения Третьякова Д.Г., оригинальны и аргументированы.

Данная диссертационная работа ориентирована на специалистов-практиков государственных, региональных и местных органов власти. Материалы проведенного исследования могут быть использованы в образовательных программах по повышению квалификации государственных служащих, сотрудников исполнительных органов политических партий; в учебном процессе студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Политология», «Политическая риторика», «Политические отношения и политический процесс в современной России».

Данный труд изложен в четкой и ясной форме, является законченной научно-исследовательской работой, носит самостоятельный характер.

Вместе с тем, диссертационное исследование Третьякова Дмитрия Геннадьевича, как и любой авторский труд, не лишено недостатков:

1. Следует отметить нечеткое указание диссертантом поля и хронологических рамок исследования, фактически ограниченного только постсоветским периодом функционирования партийной системы России, что порождает вопросы об уместности использования работ западных авторов, а также российских (советских) политологов по теме исследования применительно к политическим партиям других государств и исторических эпох.

2. Источниковая база исследования представляется неполной. Так, в ней отсутствуют международные нормативно-правовые акты, определяющие принципы и правила функционирования политических партий, а также труды ряда современных западных исследователей политических партий (Russell Dalton, Jan-Erik Lane, Jean Blondel и других).

3. Вызывает вопрос достоверность проведенных автором количественных исследований. В диссертации не использовалась официальная статистическая информация Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, данные Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации о защитах диссертационных исследований. Не приведены методика проведенного автором контент-анализа (См.: Таблица 4 с.89-90), а также обоснование релевантности полученных результатов применительно к предмету исследования.

Вместе с тем, замечания не меняют общей положительной оценки труда Д.Г. Третьякова, который является самостоятельным, законченным научным исследованием, содержит оригинальные концептуальные положения, имеет серьезное теоретическое и практическое значение.

Автореферат полностью соответствует основному содержанию диссертации.

Научная работа Третьякова Дмитрия Геннадьевича «Концептуализация проблем функциональности политических партий в отечественной политологии» соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

консультант отдела по работе  
с ветеранскими и военно-патриотическими  
объединениями и казачеством  
комитета общественных связей и  
национальной политики Саратовской области,  
кандидат политических наук

А.А. Шугаев

Почтовый адрес комитета общественных связей  
и национальной политики Саратовской области:

410028, г.Саратов, ул.Рабочая, 29/35

E-mail: shugaev@newmail.ru

Телефон: 8 (8452) 236-123

*Починись А.А. Шугаев от уполномоченного  
Консультант отдела кадров  
Заместитель С.А.  
03.04.2015г.*

