

Отзыв на автореферат диссертации Данилова Михаила Викторовича на тему «Институты, механизмы и технологии политизации общества в постсоветской России (1990-е – 2000-е годы)», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

В современном обществе практически невозможно однозначно отделить политическую сферу от неполитических – экономики, культуры, социальной жизни, права. Границы между различными областями жизни социума прозрачны и условны. На стыке политического с неполитическим рождаются реальные процессы, оказывающие колоссальное влияние на судьбы людей, регионов и целых государств. В этой связи тема диссертации М.В. Данилова представляется не просто теоретически актуальной, но и злободневной. Будучи посвященной переломным годам политической жизни постсоветской России, анализируемая диссертационная работа не только ставит вопросы о специфике и природе политических изменений, но и дает ответы на многие из них. Судя по автореферату, соискатель значительное внимание уделил как теоретико-методологическим аспектам выбранной темы, так и ее прикладным, практико-ориентированным проекциям. Можно полностью согласиться с диссертантом, что структуры управления нуждаются в разработке методов и путей гармонизации социально-политических процессов, противодействия влиянию деструктивных сил на политические институты и процедуры (с.19).

Целый ряд положений автореферата свидетельствует о значимости проделанной М.В. Даниловым работы по анализу насущных политических проблем, выявлению закономерностей развития социально-политических процессов в России. В силу специфики нашей профессиональной деятельности, наибольший интерес вызвали те разделы работы, которые напрямую связаны с функционированием системы масс-медиа. В частности, заслуживает одобрения постановка таких задач, как построение циклов

формирования политического дискурса российской власти под влиянием «неполитических» проблем, исследование значения средств массовой коммуникации как агента политизации и деполитизации общественных отношений. Содержание автореферата демонстрирует, что эти, равно как и иные задачи, решаются с привлечением чрезвычайно широкого круга источников. Особо следует выделить материалы мониторинга шести общенациональных газет («Российская газета», «Коммерсантъ», «Ведомости», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Аргументы и факты») за обширнейший временной период с 1993 по 2012 год. Можно уверенно говорить, что столь масштабные попытки контент-аналитического исследования чрезвычайно редки. Одним из источников стали материалы собственных авторских экспертных интервью с главными редакторами и журналистами крупнейших региональных СМИ. Подобное соединение формальных и неформальных исследовательских практик позволило соискателю получить крайне интересные, ориентированные, в том числе и на прикладное использование, выводы.

Мы полностью согласны с М.В. Даниловым в том, что средства массовой информации участвуют в процессе генерации и распространения политических инноваций, актуализируя различные неполитические явления и проблемы, способствуя росту политической мобилизованности общества. Обладая научной новизной представляется анализ цикличности медийной повестки дня, который показал ее совпадение с избирательными циклами.

Оригинальны и результаты экспертного интервьюирования журналистского сообщества. Как следует из автореферата, с точки зрения журналистов, политизация является технологией влияния на различные общественные процессы, а не органическим, стихийным явлением. Позиционирование работниками масс-медиа самих себя как агентов данной управленческой технологии придает им вес и значимость в собственных глазах, наделяет их чувством сопричастности к решению важнейших

проблем общества. Ограничителем воли журналиста в процессе политизации выступают только собственники СМИ и его внутренние убеждения о должном и правильном (с. 29-30). Однако следует поставить вопрос, о котором не содержится упоминаний в автореферате, о различиях участия государственных и частных СМИ в политизации общественных отношений.

В целом, можно сказать, что проделанная М.В. Даниловым исследовательская работа заслуживает высокой оценки. Ее результаты, безусловно, найдут отражение в работе органов власти и управления, будут использованы сотрудниками Министерства информации и печати Саратовской области.

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация на тему «Институты, механизмы и технологии политизации общества в постсоветской России (1990-е – 2000-е годы)» отвечает необходимым требованиям, предъявляемым к подобного рода сочинениям, сформулированным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842): актуальна, посвящена решению важной политической задачи, обладает научной новизной, самостоятельна и оригинальна. Автор диссертации – Михаил Викторович Данилов – заслуживает присвоения ему ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Заместитель министра
информации и печати Саратовской области.

410042 Саратов, ул. Московская, 72.

Министерство информации и печати

Саратовской об

<http://saratov.go>

8(8452) 27-12-8

23.03.2015

 Анна Алексеевна Ануфриева