

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию ВОРОБЬЕВОЙ Екатерины Викторовны  
«Палеотектонические реконструкции и нефтегазоматеринские породы Рязано-  
Саратовского прогиба», представленную на соискание ученой степени кандидата геолого-  
минералогических наук по специальности 25.00.12 – геология, поиски и разведка  
нефтяных и газовых месторождений

Современный этап геологоразведочных работ на нефть и газ в Рязано-Саратовском прогибе связан с опоискованием все более сложных и мелких ловушек на больших глубинах в основном в нижний карбон-девон. Поэтому автор диссертации открывает свою работу главой 1, где сведены геисторические палеотектонические реконструкции Рязано-Саратовского прогиба и, частично, Нижне-Волжской нефтегазоносной области. Ею отмечено, что для геотектонических элементов крупной Рязано-Саратовской гемисинеклизы показательно инверсия, которая усложняет показатели соответствия геоструктурных подэтажей осадочного чехла и кровли фундамента, уровень соответствия которых «...до сих пор остается невыясненным» (с. 7 автореферата). В структуре ее фундамента контрастно проявляется разломно-блоковое строение. В структуре плитного комплекса выделяются эмско-нижнефранский, среднефранско-турнейский, визейско-триасовый и мезокайнозойский структурные подэтажи.

Тектоника эмско-нижнефранского подэтажа выражена наиболее контрастно именно в эмско-живетских толщах. Геотектонические элементы Рязано-Саратовского прогиба и сопредельных с ним Воронежской и Волго-Уральской антеклиз и Прикаспийской мегавпадины генетически связаны, но их геотектоническое развитие принципиально отличается.

Диссидентка выделила общие особенности геотектонических качеств Рязано-Саратовского прогиба: блоковое строение кристаллического фундамента и его влияние на формирование древней и современной структуры осадочной толщи; своеобразие геоструктуры и интенсивности тектоноседиментационных процессов; очевидное проявление инверсионных движений в развитии тектонических блоков (с. 23). Здесь же отмечена показательная многоэтапность формирования вертикальных движений отдельных блоков фундамента на различных этапах катагенеза.

*Примечание 1.* На основе выполненных исследований автор диссертации делает обоснованные выводы о направленности тектонических движений геисторического развития на важный для образования залежей нефти и газа период от ранней перми до кайнозоя включительно.

Следует отметить превосходный уровень изложения данного раздела и согласиться с основными положениями главы 1, в частности, выделить тектонические схемы и структурные карты (Рис. 1-6).

## Глава 2. Нефтегазоматеринские породы Рязано-Саратовского прогиба.

Глава начинается с обстоятельного анализа представлений о геохимической характеристике и идентификации нефтегазоматеринских свит по данным российских и зарубежных исследователей. Безусловно, этот обзор современных концепций необходим. Отметим лишь некоторую «описательность» данного раздела.

В следующем разделе главы детально рассматриваются геохимические характеристики нефтегазоматеринских пород Рязано-Саратовского прогиба. Здесь систематизированы данные «...десятков тысяч результатов аналитических исследований ОВ» (с. 46). На этой фактической основе были выполнены исследования нефтегазоматеринских пород рассматриваемого района по данным химико-битуминологических анализов, включая результаты, полученные автором диссертации.

Вторая база данных по рассматриваемому району опиралась на результаты пиролиза керогена «Rock-Eval 6 Turbo» и, в меньшей степени, на замеры отражательной способности коллинита, мацерала угольного вещества. Выполнены также многочисленные исследования содержания в образцах осадочных пород Сорг (%). Аналитические исследования начинаются с карты распределения органического углерода в девонских седиментитах Рязано-Саратовского прогиба (Рис. 10), в глинистых и глинисто-карбонатных отложениях девонского возраста. Максимум содержания Сорг установлен в Улитовско-Линевской зоне, на Терсинской структурной террасе, а также на севере Рязано-Саратовского прогиба. Эти объекты отличаются низким содержанием Сорг вследствие, как считает автор диссертации, низкой степени катагенеза, когда реализация Сорг еще близка к начальной.

Анализируя проблему поисков залежей в многокилометровой толще верхнепротерозойских пород, в основном, преимущественно терригенного состава, автор считает, что углеводородный прогноз «...очевидно, оправдан» (с. 54). С этим предположением трудно согласиться, поскольку здесь высока степень катагенетической преобразованности керогена и существует вероятность того, что данный потенциал углеводородного источника уже реализован, то есть истощен.

*Примечание 2.* Диссидентка далее вновь вернулась к определению нефтегазогенерационных свойств рифеского комплекса верхнего протерозоя и высказала

предположение, что для его обоснования целесообразно выполнить серию пиролитических исследований образцов рифея. В Пачелмском авлакогене нижний рифей представлен татищевской свитой кварцита-песчаников и кварцита-гравелитов с прослойми филлитов. Они имеют чрезвычайно низкие содержания Сорг (0,01-0,05 %), предельно низкие нефти ( $S_1=0$ -0,05 мг УВ/г породы) и газовых компонентов ( $S_0=0,00$  мг УВ/г породы)

В среднем рифее (ртищевская свита  $R_2rt$ ) отмечено частое чередование конгломератов, песчаников с различным содержанием глинисто-алевролитового материала. Здесь Сорг=0,01-0,11 % в аргиллитах и 0,01-0,04 % в песчаниках. Содержание газовых углеводородов – предельно низкое ( $S_0=0$ ), фиксируются лишь следы содержания нефти ( $S_1=0,02$ -0,29 мг УВ/г породы).

В природных резервуарах верхнего рифея, свиты цинская, иргизская (песчаники, глинистые алевролиты и аргиллиты), пересыпкинская и секретаринская (известняки и доломиты), веденяпинская, воронская и красноозерская (в основном песчаники и алевролиты с маломощными прослойми аргиллитов) характеризуются очень низким содержанием Сорг: в аргиллитах 0,02-0,54 %, в песчаниках 0,004-0,18 %, в известняках 0,01-0,19 %. При этом, по аналитическим данным «ВНИИгеосистем», в аргиллитах иргизской, пересыпкинской и веденяпинской свит результаты измерения общего нефтегазогенерационного потенциала керогена в аргиллитах вдвое ниже, чем содержание нефтяных УВ в породе ( $S_1$ ), что, безусловно, связано с истощением исходного нефтегенерационного потенциала в образце породы.

Вендский литолого-стратиграфический комплекс распространен в северных районах Рязано-Саратовского прогиба. Аналитические данные, полученные автором диссертации, интерпретируются как подтверждение низких нефтегенерационных свойств алевролитов и аргиллитов. Исключение составляет пачка аргилита редкинской свиты, где содержание Сорг достаточно высокое (1,5-3,0 %). В целом, однако, осадконакопление в вендское время проходило в окислительной и субокислительной седиментационной обстановке, что и определило низкие нефтегазогенерационные свойства (Максимов С.П., Киров В.А., Клубов В.А. и др., 1970; Постникова И.Е., Баженова О.К., 1998).

В палеозойской части осадочного разреза Рязано-Саратовского прогиба сконцентрировано более 20 % извлекаемых разведанных ресурсов нефти и газа, при этом в начальных преобладает нефть – более 60 %. В данном нефтегазоносном комплексе выделяются: эмский ярус  $D_1$ , эйфельский и животский ярусы  $D_2$ , нижний подъярус франского яруса  $D_3$ . Литолого-фациальная база данных по керну (539 образцов), результаты

пиролиза керогена, битуминологические исследования, результаты высокоразрешающей хроматографии нефлей и конденсатов обстоятельно изучены диссиденткой и приведены в работе. Это выполнено настолько убедительно и профессионально иллюстрировано, что каждый исследователь может получить аргументированную и ценную информацию

Среднефранко-турнейский нефтегазоносный комплекс, в сравнении с эмско-нижнефранским, содержит значительно большую долю нефтяных залежей (77 %) и лишь 23 % газоконденсатных, нефтегазоконденсатных, газонефтяных и газовых скоплений.

Косьвинско-алексинский нефтегазоносный комплекс, верхневизейско-башкирский нефтегазоносный комплекс, а также мелекесско-верейский и среднекаменноугольно-нижнепермский нефтегазоносные комплексы обстоятельно представлены в диссертации.

*Примечание 3.* Следует только отметить, что последние три комплекса описаны фрагментарно и не дают обстоятельной информации, что необычно для данной диссертационной работы.

Глава 3. Термобарический режим недр и катагенез органического вещества отложений.

Термобарический режим недр Рязано-Саратовского прогиба является одним из определяющих факторов в процессе образования нефти и газа на разных этапах катагенетического термокрекинга керогена в зонах регионального и/или локального проявления тепловых очагов активного образования и эмиграции УВ в миграционно-дренажную сеть формирования залежей. Автор диссертации получила обстоятельную информацию о геологических факторах, влияющих на палеогеотермический режим и реализацию исходного нефтегазогенерационного потенциала материнских свит. В частности, выявлено, что в районе Приволжской моноклинали фактором, снижающим пластовую температуру, выступает присутствие кунгурской толщи, которая характеризуется низкими современными геотермическими градиентами ( $1-1,5^{\circ}\text{C}/100\text{ м}$ ).

*Примечание 4.* Автор диссертации отмечает также, что в изучаемом районе зоны формирования месторождений выделяются более высокими геотермическими градиентами, и приходит к выводу о локальных и региональных поднятиях, где структуры более древнего заложения успевают принять нормальное распределение тепла в большей степени, нежели структуры новейшего времени формирования. Это частично объясняет рассматриваемое геологическое событие, однако убедительных аргументов такого механизма в диссертации нет.

При написании нового подхода определения катагенеза рассеянного органического вещества предпринята попытка определить степень катагенетической преобразованности, используя данные ОС витринита и пиролиза «Rock-Eval 6 Turbo» по эталонным образцам керна скважин.

Глава 4. Информативные модели зонального и локального прогнозирования нефтегазоносности.

Рассматривая проблему зависимости между фактическими запасами и запасами рассчитанными по моделям, можно оценить степень недоразведанности нефтегазоносных районов, как по фазовому составу углеводородов, так и нефтегазоносным комплексам. Когда прогнозируемые запасы и ресурсы оказываются больше фактически выявленных, так о таком объекте работ в нефтегазоносных районах можно с уверенностью характеризовать степень их недоразведанности. По этим зависимостям можно корректировать начальные суммарные ресурсы УВ, сравнивая различные методы их прогноза.

Диссертационная работа «Палеотектонические реконструкции и нефтегазоматеринские породы Рязано-Саратовского прогиба» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Воробьева Екатерина Викторовна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.12 – геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений.

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник  
ФГУП ГНЦ РФ «ВНИИгеосистем»  
д. г.-м. н.

Н.В.Лопатин  
29 января 2015 г.

Лопатин Николай Викторович  
117105, Москва, Варшавское шоссе, д. 8  
(495) 954 52 39  
ФГУП ГНЦ РФ «ВНИИгеосистем»  
Главный научный сотрудник

Согласен на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Подпись руки Лопатина Н.  
Лопатин

Ученый секретарь  
ФГУП ГНЦ РФ «ВНИИгеосистем»



А.Горелов