

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Марины Игоревны Багаевой «Палеомагнетизм и петромагнетизм верхнего титона-берриаса Горного Крыма: значение для шкалы геомагнитной полярности и решения задач региональной геологии», представленной на соискание степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 «Общая и региональная геология»

Граница титона и берриаса во многих местонахождениях мира нуждается в уточнении, а в ряде случаев и пересмотре. Применение магнитостратиграфического метода помогает снять многие спорные вопросы по этой границе. Поэтому актуальность работы М.И.Багаевой не вызывает сомнений.

Целью предложенной работы М.И.Багаевой являлось построение магнитостратиграфической схемы пограничного интервала юрской и меловой систем-мела Горного Крыма, уточнение геологического строения и условий формирования верхнего титона - берриаса Восточного и Центрального Крыма с помощью палео- и петромагнитных критериев.

В процессе работы автором были поставлены и решены следующие задачи:

1. Получены палео- и петромагнитные данные по опорным разрезам пограничных титон-берриасских отложений Центрального и Восточного Крыма.
2. Уточнен относительный возраст этих отложений посредством сопоставления авторского материала с данными по Западному Тетису и магнитогеохронологической шкалой.
3. Предложена геологическая интерпретация полученных петромагнитных результатов.

Изложению результатов работы М.И. Багаевой предшествует исчерпывающий обзор работ предшественников, занимавшихся этой проблемой.

Автореферат проиллюстрирован диаграммами, графиками, корреляционными схемами, которые весьма информативны и облегчают восприятие научных результатов, полученных автором. Структура диссертации, судя по тексту автореферата, весьма логична и главы связаны между собой, позволяя последовательно проследить ход рассуждений автора. Анализ защищаемых положений показывает их убедительность и обоснованность. Изложенный в первых 4 главах материал не вызывает каких-либо замечаний. Геологическая интерпретация материалов в главе 5 кажется временами несколько декларативной, но это скорее связано с невозможностью включить полное обоснование полученных результатов в текст автореферата. В тоже время некоторые разделы весьма интересны. Например связь процессов биотурбации и анизотропии. Научная новизна полученных автором данных не вызывают сомнений. Результаты работы являются весьма важными для глобального понимания положения границы между юрской и меловой системами.

Судя по тексту автореферата представленная к защите диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям – решение актуальной научной задачи, имеющей практическое значение. Поставленные задачи соискателем выполнены, цель исследований достигнута. Основные защищаемые

положения были опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК. Апробация работы произведена, результаты исследований могут быть внедрены в практику геологоразведочных работ. Соискатель Багаева Марина Игоревна – несомненно заслуживает присуждение ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 «Общая и региональная геология».

Профессор кафедры региональной геологии и истории Земли геологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,

доктор геолого-минералогических наук

*Л.Ф. Копаевич*

Л.Ф. Копаевич

*Л.Ф. Копаевич*

