



В разделе результатов исследования и их обсуждения – главы 3–7 – автором подробно рассмотрены особенности местообитания дятлообразных в условиях урбосреды, пространственное распределение видового разнообразия дятлообразных в условиях крупных населенных пунктов Нижнего Поволжья, пространственная структура популяций дятлообразных в годовом цикле, особенности гнездования дятлов на исследованной территории, а также особенности их кормодобывания. Автор подробно и убедительно раскрывает содержание выполненных исследований. Из наиболее значимых результатов работы необходимо отметить следующие.

Автором убедительно показано, что местообитания дятлообразных в урбосреде включают три группы биотопов – пригородные, природно-антропогенные и селитебные, которым присуща высокая пространственно-временная динамика и мозаичность.

Автором выявлены особенности пребывания дятлов в гнездовой и зимний периоды, которые характеризуются выбором старовозрастных и суховершинных деревьев в овражно-балочной системе пригородов или парковых зон и застроек соответственно.

Впервые определены ведущие экологические факторы, определяющие характер пространственного распределения и размножения дятлов в условиях урбосреды, проведена оценка экологической емкости пригородных лесов для стабильного существования популяций дятлов.

Установлено, что наиболее пластичен по отношению к обитанию в условиях крупных населенных пунктов Нижнего Поволжья является пестрый дятел, тогда как остальные модельные виды – малый, средний, седой дятлы и желна показывают высокую агрегированность в старовозрастных и байрачных насаждениях.

Автором выявлены оптимальные для гнездования дятлов участки старых выборочных рубок с восстановившимися дубравами и липняками, установлено многолетнее использование гнездовых дупел желной, пестрым и седым дятлами в местах с высоким уровнем беспокойства, изменение репродуктивного периода у пестрого дятла в условиях урбосреды.

Автором показано, что количество кузниц пестрого дятла уменьшается в нарушенных местообитаниях, при этом интенсивность их использования возрастает.

Автором установлено, что условия урбанизированных ландшафтов способствуют поддержанию стабильной структуры популяций исследованных видов дятлов за счет увеличения числа гнездовых деревьев и кормовых присад. Кроме того, в городских условиях успешно расселяется и южный вид – сирийский дятел, который в настоящее время проник на территорию не только Нижнего, но и Среднего Поволжья (Ульяновской области).

Все полученные результаты являются новыми. Научно-практическая значимость работы несомненна. Полученные результаты по плотности поселений и видовому разнообразию дятлов использованы в мониторинговой оценке состояния урбанизированных экосистем и для обоснования

расширения границ существующих особо охраняемых природных территорий крупных населенных пунктов Нижнего Поволжья (Саратовской области). Данные по пространственному распределению дятлов использованы при создании баз данных гнездящихся птиц Европейской части России и Нижнего Поволжья (Саратовской области). Основные результаты диссертации включены в лекционные курсы основной образовательной программы ФГОС ВПО по профилю подготовки «Устойчивое развитие экосистем» на биологическом факультете Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. Сведения о распространении и экологии редких видов дятлов использованы во всех изданиях Красной книги Саратовской области. Представленные в диссертации материалы включены в учебно-методическое пособие для студентов.

В главе 2. достаточно подробно описаны использованные автором материалы и методы исследования. Они свидетельствуют о профессионализме автора и уверенном владении им современными методами экологии, зоологии (орнитологии) и популяционной биологии. Ключевые методики описаны достаточно подробно и могут быть без труда воспроизведены.

Говоря о работе в целом, необходимо заключить, что она написана хорошим литературным и научным языком, хорошо оформлена. Рисунки и таблицы удачно иллюстрируют полученные результаты. Каждая глава завершается кратким и четким резюме, что важно для восприятия и осмысления всей проделанной автором работы.

В работе отсутствуют сколько-нибудь значимые недостатки. Можно лишь отметить некоторые погрешности: орфографические (стр. 76 – раздельное написание причастия «не используемые дятлами»; стр. 32 и далее по тексту – использование дефиса в качестве разделителя чисел; стр. 173, табл. 7.11 – русские названия отрядов насекомых следует писать с заглавной буквы – Отряд Полужесткокрылые и т.д.); стилистические (стр. 117 и 146 – термины «компоненты среды» и «природно-антропогенные элементы среды» корректнее было бы заменить на термин «группы биотопов»).

Высказанные замечания являются частными и никоим образом не умаляют высокую значимость предпринятых диссертантом усилий и полученных результатов.

Результаты диссертации широко известны научной общественности, они неоднократно докладывались на научных форумах разного ранга в нашей стране и за рубежом. Их достоверность, а также обоснованность выводов работы не вызывают сомнений. Основные положения диссертационной работы полноценно изложены в автореферате и отражены в 15 публикациях, в том числе в 4 статьях в отечественных и международных журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Резюмируя изложенное, следует заключить, диссертационная работа Е.Ю. Мельникова несомненно является оригинальным научным

