

Исх. №OutMON8974-G
от «14» июня 2022 г.



Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,
по электронной почте для передачи созаявителям

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от
к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича,

л.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича.

Для обработки персональных данных заявителей, в частности,
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам
почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное
письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ о лишении Журко Варвары Николаевны ученой степени кандидата педагогических наук

Решением диссертационного совета Д 850.007.06 при Московском городском педагогическом университете от 20 июня 2012 года Журко Варваре Николаевне по результатам защиты диссертации «Педагогическое обеспечение процесса формирования рефлексивных умений у будущих социальных работников на этапе вузовского обучения» (шифр специальности: 13.00.08) была присуждена ученая степень кандидата педагогических наук. Работа выполнена в Московском городском педагогическом университете. Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Резаков Равиль Гарифович; официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор Алехин Игорь Алексеевич, кандидат педагогических наук, доцент Стрельникова Нина Никитична. Ведущая организация – Московский педагогический государственный университет.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ³
Метаева, Валентина Александровна; Развитие профессиональной рефлексии в последипломном образовании: методология, теория, практика: дис. ... доктора педагогических наук. – Екатеринбург, 2006. – 357 с.	16-17, 28-40, 124(1) ⁴ , 124(2)-126(2), 140-160	40
Косова, Мария Анатольевна; Формирование рефлексивных умений в процессе профессиональной подготовки социальных работников: дис. ... кандидата педагогических наук. – Ульяновск, 2003. – 225 с.	45, 87-120, 123, 162-177	52
Лопарёва, Марина Александровна; Формирование рефлексивных умений студента в учебно-познавательной деятельности: дис. ... кандидата педагогических наук. – Оренбург, 2009. – 188 с.	46-52, 127(2)-134, 193, 196-202, 204, 209-230, 236, 238, 241(1)-244(1), 241(2)	53
Самигуллина, Венера Гайнулловна; Подготовка социальных работников к социально-педагогической деятельности с клиентами, попавшими в трудную жизненную ситуацию: дис. ... кандидата педагогических наук. – Казань, 2010. – 237 с.	53-86, 239-240	36
	ИТОГО	181⁵

³ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Нумерация в тексте нарушена в двух местах (двум фрагментам текста присвоены повторяющиеся номера страниц), поэтому страницы, для их различения, обозначаются (1) или (2), что означает порядок их появления при отсчёте с начала текста.

⁵ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁶. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁷.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при

⁶ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁷ Там же. С. 19.

рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России* (далее – экспертный совет) *не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявителя выявили следующее.

1. Текст диссертации Журко В.Н. (2012) на стр. 16-17, 28-40, 124(1), 124(2)-126(2), 140-160 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Метаевой В.А. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до двенадцати страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи об одной работе Метаевой В.А. (№87 на стр. 253).

Ссылки на работу Метаевой В.А. имеются на следующих страницах диссертации соискателя:

- на стр. 54 (весь первый абзац сверху),
- на стр. 57 (весь первый абзац),
- на стр. 57 (весь второй абзац),
- на стр. 72 (одно предложение во втором абзаце),
- на стр. 78 (одно предложение в первом абзаце),
- на стр. 79 (весь третий абзац),
- на стр. 140 (в третьем абзаце, четыре абзаца),
- на стр. 141 (весь второй абзац),

что во много раз меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение №1). Президиум ВАК

обращал внимание, что искажение (преуменьшение) объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней⁸, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Метаевой В.А. не указаны. В автореферате диссертации Метаевой В.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Журко В.Н. и Метаевой В.А. не индексируются.

2. Текст диссертации Журко В.Н. (2012) на стр. 45, 87-120, 123, 162-177 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Косовой М.А. (2003), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до двадцати страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Косовой М.А. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на её работы отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Косовой М.А. не указаны. В автореферате диссертации Косовой М.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Журко В.Н. и Косовой М.А. не индексируются.

3. Текст диссертации Журко В.Н. (2012) на стр. 46-52, 127(2)-134, 193, 196-202, 204, 209-230, 236, 238, 241(1)-244(1), 241(2) с небольшими стилистическими изменениями совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Лопарёвой М.А. (2009), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до десяти страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Лопарёвой М.А. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на её работы отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Лопарёвой М.А. не указаны. В автореферате диссертации Лопарёвой М.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Журко В.Н. и Лопарёвой М.А. не индексируются.

Стоит обратить внимание, что на стр. 114 диссертации соискателя цитируются высказывания студентов, произнесённые во время проводимой в рамках написания диссертации экспериментальной работы. Эти высказывания дословно совпадают с высказываниями, приведёнными в диссертации Лопарёвой М.А., несмотря на то что экспериментальная работа в диссертации Лопарёвой М.А. проводилась на базе образовательных учреждений Оренбургской области, а экспериментальная работа в диссертации Журко В.Н. – на базе образовательных учреждений Москвы и в другой временной промежуток, что может свидетельствовать о том, что в действительности экспериментальная работа Журко В.Н. не проводилась (Приложение №1).

4. Текст диссертации Журко В.Н. (2012) на стр. 53-86, 239-240 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Самигуллиной В.Г. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от полутора до двадцати страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Самигуллиной В.Г. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на её работы отсутствуют.

⁸ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Самигуллиной В.Г. не указаны. В автореферате диссертации Самигуллиной В.Г. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Журко В.Н. и Самигуллиной В.Г. не индексируются.

Стоит обратить внимание на то, что соискатель, адаптируя под тему своей диссертации заимствованные из диссертации Самигуллиной В.Г. фрагменты текста, повсеместно заменяет в них «работу с клиентами, попавшими в трудную жизненную ситуацию» на «социально-педагогическую деятельность» и другие подходящие под тему её диссертации сущности, либо вовсе опускает её. Примеры таких изменений можно наблюдать на стр. 53, 54, 55, 73, 86, 239, 240 (Приложение №1).

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Журко Варвару Николаевну ученой степени кандидата педагогических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 850.007.06 при Московском городском педагогическом университете от 20 июня 2012 года, и признать выданный диплом кандидата педагогических наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заякину А.В. по адресу электронной почты: [REDACTED])

1. Копии страниц диссертаций Журко В.Н., Метаевой В.А., Косовой М.А., Лопарёвой М.А., Самигуллиной В.Г. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 304 л.).
2. Копии диссертаций (выборка) Метаевой В.А., Косовой М.А., Лопарёвой М.А., Самигуллиной В.Г.

_____/Заякин А.В./

_____/Ростовцев А.А./

МИНОБРАЗОВАНИЯ

15.06.2022