

Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,
по электронной почте для передачи соавителям

Исх. №OutMON7344-B
от «01» ноября 2021 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11.
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от
к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича,

Адрес электронной почты:

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича,

Адрес электронной почты:

Бабицкого Ивана Федоровича,

Адрес электронной почты:

Для обработки персональных данных заявителей, в частности,
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам
почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное
письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Чапской Ярославы Михайловны
ученой степени кандидата педагогических наук

Решением диссертационного совета Д 205.003.03 при Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России от 15 ноября 2011 года Чапской Ярославе Михайловне по результатам защиты диссертации «Педагогическая технология формирования профессиональной направленности у обучающихся в вузах ГПС МЧС России» (шифр специальности: 13.00.08) была присуждена ученая степень кандидата педагогических наук. Работа выполнена в Алексеевском филиале Белгородского государственного университета. Научный руководитель – Жаринов Николай Михайлович; официальные оппоненты: Болотин Александр Эдуардович, Дудус Александр Николаевич. Ведущая организация – Северо-Западная академия государственной службы.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в Таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же³ требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в Таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Число страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (либо с искажением/преуменьшением объема заимствований) ⁴
Иванова, Марина Борисовна; Педагогические условия формирования профессиональной направленности личности курсантов вузов МВД России: дис. ... кандидата педагогических наук. – Барнаул, 2000. – 202 с.	14–36, 57–74, 113–145, 158–165	82
Мысишин, Игорь Сергеевич; Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности сельскохозяйственных объектов на основе применения комплексной технологии обучения специальным дисциплинам: дис. ... кандидата педагогических наук. – Орел, 2010. – 177 с.	43–56, 85–96, 98–101, 103–112, 146–150, 152–158, 166–169	56
	ИТОГО	137⁵

Общие замечания: 1) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

³ Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

⁴ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁵ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одинаковой последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁶. Искривление объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно или по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁷.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней), императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

⁶ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ. 2015. С. 13-14.

⁷ Там же. С. 19.

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.), при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не только двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявителя выявили следующее.

1. Текст диссертации Чапской Я.М. (2011) на стр. 14–36, 57–74, 113–145, 158–165 почти дословно совпадает с текстом указанной в Таблице 1 диссертации Ивановой М.Б. (2000), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование осуществляется четырьмя непрерывными фрагментами объемом двадцать три страницы (стр. 14–36, за исключением абзаца 3 на стр. 27), восемнадцать страниц (стр. 57–74), тридцать три страницы (стр. 113–145) и восемь страниц (стр. 158–165).

Из диссертации Ивановой М.Б. заимствуются следующие таблицы, в том числе с внесением отдельных изменений (Приложение №1):

Таблица №2

Чапская Я.М. (диссертация, 2011)	Иванова М.Б. (диссертация, 2000)
Таблица 2 на стр. 145	Таблица 2 на стр. 143
Таблица 8 на стр. 161, с добавлением статистической погрешности и заменой значений пп. 2–3 для контрольной группы	Таблица 3 на стр. 149
Таблица 9 на стр. 162, с добавлением статистической погрешности и сотых долей баллов в случае их отсутствия	Таблица 4 на стр. 150
Таблица 10 на стр. 163	Таблица 5 на стр. 152
Таблица 11 на стр. 164, с добавлением статистической погрешности и десятых долей баллов в случае их отсутствия	Таблица 6 на стр. 153

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Ивановой М.Б. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Ивановой М.Б. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя какие-либо совместные публикации с Ивановой М.Б. не указаны. Оцифрованная копия автореферата Ивановой М.Б. в электронном

каталоге РГБ НЭБ отсутствует. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Чапской Я.М. и Ивановой М.Б. не обнаружены.

Копируя значительными отрывками текст работы Ивановой М.Б., соискатель повсеместно заменяет «МВД» и «ОВД» на «ГПС МЧС России» (прим. стр. 14–15, 18–20, 59–60, 66–74, 113–116, 136–141), а «курсантов» — на «обучающихся» (прим. стр. 69–74, 117–131, 133–140); «взводы» заменены на «группы» (стр. 144), а «командиры» — на «родителей» (стр. 72), при этом весь прочий текст остается в первоначальном виде (Приложение №1).

Согласно утверждению на стр. 8–9 диссертации соискателя, исследование проводилось в 2004–2011 гг. на базе Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. Как указано на стр. 10–11 диссертации Ивановой М.Б., ее исследование проводилось в 1994–1999 гг. на базе ряда учебных заведений МВД России. Несмотря на это различие в базе исследований, результаты, приведенные на стр. 61, 139, 145, 163 диссертации соискателя, полностью совпадают с данными Ивановой М.Б. (Приложение №1). Кроме того, в таблице 8 на стр. 161 полностью совпадают средние баллы экспериментальной группы; в таблице 9 на стр. 162 полностью совпадают средние баллы контрольной группы и уточняются до сотых долей средние баллы экспериментальной группы; в таблице 11 на стр. 164 полностью совпадают средние баллы обеих групп в пп. 1–7 и контрольной группы в пп. 8–10 и уточняются до десятых долей средние баллы экспериментальной группы в пп. 8–10 (Приложение №1). Такое совпадение эмпирически полученных результатов представляется невероятным, следовательно, податели данного заявления вправе предположить, что самостоятельное исследование соискателем в данной части исследования не производилось и речь идет о научном подлоге.

2. Текст диссертации Чапской Я.М. (2011) на стр. 43–56, 85–96, 98–101, 103–112, 146–150, 152–158, 166–169 почти дословно совпадает с текстом указанной в Таблице 1 диссертации Мысишина И.С. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от полутора до четырнадцати страниц (стр. 43–56).

Из диссертации Мысишина И.С. заимствуются следующие таблицы и рисунки (Приложение №1):

Таблица №3

Чапская Я.М. (диссертация, 2011)	Мысишин И.С. (диссертация, 2010)
Рисунок 2 на стр. 104	Рисунок 3 на стр. 97
Таблица 3 на стр. 148	Таблица 6 на стр. 117
Таблица 6 на стр. 156	Таблица 9 на стр. 126
Таблица 7 на стр. 157	Таблица 10 на стр. 128

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Мысишина И.С. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Мысишина И.С. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя какие-либо совместные публикации с Мысишиным И.С. не указаны. В автореферате диссертации Мысишина И.С. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Чапской Я.М. и Мысишина И.С. не обнаружены.

Согласно утверждению на стр. 8–9 диссертации соискателя, исследование проводилось в 2004–2011 гг. на базе Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. Как указано на стр. 8–9 диссертации Мысишина И.С., его исследование проводилось в 2004–2010 гг. на базе инженерно-строительного института Орловского государственного аграрного университета. Несмотря на это различие в базе исследований, результаты, приведенные на стр. 148, 156, 157 диссертации соискателя,

полностью совпадают с данными Мысишина И.С. (Приложение №1). Такое совпадение эмпирически полученных результатов представляется невероятным, следовательно, податели данного заявления вправе предположить, что самостоятельное исследование соискателем в данной части исследования не производилось и речь идёт о научном подлоге.

Заключение диссертации соискателя (раздел «Общее заключение») в значительной степени совпадает с текстом Мысишина И.С. Одним из критериев, которым должна отвечать диссертационная работа, является наличие в ней новых научных результатов, призванных свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Выводы, к которым приходит в своей диссертации соискатель, совпадают с выводами, которые ранее были сделаны Мысишиным И.С., из чего следует, что самостоятельное исследование в соответствующей части соискателем не проводилось.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Чапскую Ярославу Михайловну ученой степени кандидата педагогических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 205.003.03 при Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России от 15 ноября 2011 года, и признать выданный диплом кандидата педагогических наук недействительным.

Приложения:

(на бумажном носителе):

1. Копии страниц диссертаций Чапской Я.М., Ивановой М.Б., Мысишина И.С. с графической разметкой (параллельное сравнение) на 143 л., двусторонняя печать;

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заящику А.В. по адресу электронной почты:

1. Копии страниц диссертаций Чапской Я.М., Ивановой М.Б., Мысишина И.С. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) на 285 л.
2. Копии диссертаций (выборка) Ивановой М.Б., Мысишина И.С.

_____/Заякин А.В./

_____/Ростовцев А.А./

_____/Бабицкий И.Ф./

МИНОБРНАУКИ РФ

09. 11. 2021