

Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым, по электронной почте для передачи соавителям

Исх. №OutMON7523-G  
от «10» декабря 2021 г.

В Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3  
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19  
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней  
Департамента аттестации научных и  
научно-педагогических работников  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от  
к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича,

Адрес электронной почты:

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича,

Адрес электронной почты:

Бабицкого Ивана Федоровича,

Адрес электронной почты:

Для обработки персональных данных заявителей, в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**о лишении Азизовой Кенджаби Абдулоевны**  
**ученой степени кандидата педагогических наук**

Решением диссертационного совета ДМ 737.016.01 при Курган-Тюбинском государственном университете имени Носира Хусрава от 24 декабря 2011 года Азизовой Кенджаби Абдулоевне по результатам защиты диссертации «Формирование коммуникативно-воспитательной компетенции будущих учителей в процессе обучения иностранному языку на неязыковых факультетах (на примере вузов Республики Таджикистан)» (шифр специальности: 13.00.01) была присуждена ученая степень кандидата педагогических наук. Работа выполнена в Таджикском национальном университете. Научный руководитель – Миралиев Абдусалом Мустафоевич; официальные оппоненты: Каримова Ирина Холовна, Абдуллоева Саноатхоним Шариповна. Ведущая организация – Таджикский государственный педагогический университет имени С. Айни.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими<sup>1</sup> более ранними<sup>2</sup> текстами без

<sup>1</sup> Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

<sup>2</sup> Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

21. 12. 21 29347-0

соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же<sup>3</sup> требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) <sup>4</sup>
Санникова, Светлана Владимировна; Формирование социокультурной компетенции будущих учителей: дис. ... кандидата педагогических наук. – Челябинск, 2006. – 221 с.	13–92, 94–142	129
	<b>ИТОГО</b>	<b>129<sup>5</sup></b>

**Общие замечания:** i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно

<sup>3</sup> Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

<sup>4</sup> Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

<sup>5</sup> Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника: в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>6</sup>. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>7</sup>.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

<sup>6</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>7</sup> Там же. С. 19.

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявителя выявили следующее.

Текст диссертации Азизовой К.А. (2011) на стр. 13–92, 94–142 в значительной степени совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Санниковой С.В. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование осуществляется непрерывными фрагментами объемом восемьдесят страниц (стр. 13–92, за исключением абзацев 3–4 на стр. 18, абзаца 6 на стр. 21 и абзацев 5–6 на стр. 22) и сорок восемь страниц (стр. 94–142, за исключением абзацев 3–4 на стр. 102 и абзаца 2 на стр. 108).

Из диссертации Санниковой С.В. заимствуются следующие таблицы, в том числе с внесенным отдельных изменений (Приложение №1):

Таблица №2

Азизова К.А. (диссертация, 2011)	Санникова С.В. (диссертация, 2006)
Таблица 1 на стр. 30, с заменой «1999–2004 гг.» на «2000–2011 гг.», «2003, 2004 гг.» — на «2004–2011 гг.» и сохранением 13 из 15 значений	Таблица 1 на стр. 42
Таблица 1 на стр. 103 (так в нумерации соискателя)	Таблица 3 на стр. 120
Таблица 2 на стр. 110, за исключением последнего столбца	Таблица 7 на стр. 138

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Санниковой С.В. не указаны.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Санниковой С.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Санниковой С.В. не указаны. В автореферате диссертации Санниковой С.В. информации о публикациях в

соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Азизовой К.А. и Санниковой С.В. не индексируются.

Адаптируя текст Санниковой С.В. к теме своей диссертации, соискатель повсеместно заменяет «социокультурные» (компетенции, факторы и т.п.) на «педагогические» или «коммуникативно-воспитательные», а также добавляет в текст формулировку «в процессе обучения иностранному языку» (прим. стр. 26–28, 37–46, 54–60, 62–65, 86–88) (Приложение №1).

Заменяются также названия различных документов и хронологические промежутки: так, национальные доктрины и федеральные программы Российской Федерации заменены на закон Республики Таджикистан «Об образовании» (стр. 13–14, 19, 87), «1960–1970 гг.» — на «1980–1990 гг.», «1980–1990 гг.» — на «1990–2000 гг.» (стр. 15–16), «1999–2004 гг.» — на «2000–2011 гг.» (стр. 30), «1966 г.» и «1970 г.» — на «2008 г.» (стр. 70), «40–50-е», «50–60-е» и «70-ые годы» — на «60–70-е», «70–80-е» и «90-е годы» соответственно (стр. 72). При этом все рассуждения и выводы остаются в первоначальном виде (Приложение №1).

Кроме того, из текста диссертации соискателя выясняется, что герои американского фильма «У зеркала два лица» (англ. «The Mirror Has Two Faces»; соискатель воспроизводит сделанную в тексте Санниковой С.В. опечатку: «tow» вместо «two») преподают в университете не в США, а в Таджикистане (стр. 131) (Приложение №1).

Согласно утверждениям на стр. 98–99, 102 диссертации соискателя, экспериментальное исследование проводилось в Таджикском национальном университете, Таджикском государственном педагогическом университете имени С. Айни, Кулябском государственном университете им. А. Рудаки и Худжандском государственном университете им. Б. Гафурова; в качестве экспертной группы выступали преподаватели кафедры иностранного языка Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни. Исследование Санниковой С.В. проводилось в Челябинском государственном педагогическом университете, в качестве экспертной группы выступали преподаватели Южно-Уральского государственного университета, Челябинского государственного педагогического университета и Уральского социально-экономического института (стр. 114, 119 диссертации Санниковой С.В.). Несмотря на это различие в базе исследований, основанные на экспертных оценках данные в таблице 1 на стр. 103 и в тексте на стр. 103–104, а также результаты эксперимента в таблице 2 на стр. 110 и в тексте на стр. 111–112 диссертации соискателя полностью совпадают со статистическими данными Санниковой С.В. (Приложение №1).

Такое совпадение эмпирически полученных результатов представляется маловероятным.

Отметим также признаки механического копирования текста: так, формулы для вычисления значений  $S$  и  $W$  в абзаце 4 на стр. 104 диссертации соискателя представляют собой бессмысленный набор символов, а обозначение экспериментальной группы «ЭГ-1» в одной из строк таблицы 2 на стр. 110 превращается в «314» (Приложение №1).

Заключение диссертации соискателя на стр. 140–142 почти дословно, за исключением упомянутых выше замен, совпадает с текстом Санниковой С.В. Одним из критериев, которым должна отвечать диссертационная работа, является наличие в ней новых научных результатов, призванных свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Выводы, к которым приходит в своей диссертации соискатель, совпадают с выводами, которые ранее были сделаны Санниковой С.В., из чего следует, что самостоятельное исследование в соответствующей части соискателем не проводилось.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Азизову Кенджаби Абдуловну ученой степени кандидата педагогических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 737.016.01 при Курган-Тюбинском государственном университете имени Носира Хусрава от 24 декабря 2011 года, и признать выданный диплом кандидата педагогических наук недействительным.

**Приложения:**

*(на бумажном носителе):*

1. Копии страниц диссертаций Азизовой К.А., Санниковой С.В. с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 117 л., двусторонняя печать);

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заявщику А.В. по адресу электронной почты:*

1. Копии страниц диссертаций Азизовой К.А., Санниковой С.В. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 233 л.).

2. Копия диссертации (выборка) Санниковой С.В.

\_\_\_\_\_/Заякин А.В./

\_\_\_\_\_/Ростовцев А.А./

\_\_\_\_\_/Бабицкий И.Ф./

МИНОБРАЗОВАНИЕ РФ

21.12.2021