**Отчёт о Международной научной конференции «Жанры речи и “Жанры речи”»**

В СГУ с 27 по 29 ноября 2017 года проходила Международная научная конференция «Жанры речи и “Жанры речи”», посвящённая 100-летию гуманитарного образования в Саратовском государственном университете и 20-летию международного научного журнала / сборника «Жанры речи».

В научном форуме приняли участие исследователи из Астрахани, Великого Новгорода, Волгограда, Воронежа, Ганновера (Германия), Екатеринбурга, Иванова, Казани, Красноярска, Минска (Беларусь), Москвы, Новосибирска, Омска, Павлодара (Казахстан), Пензы, Перми, Самары, Санкт-Петербурга, Саратова, Симферополя, Томска, Хайфы (Израиль), Челябинска, Ярославля.

Первый день конференции включил двухчастное пленарное заседание. С приветственным словом к участникам обратился проректор по научно-исследовательской работе СГУ А.А. Короновский. Подробнее с историей гуманитарного образования в Саратове участников конференции познакомил научный руководитель Института филологии и журналистики В.В. Прозоров.

Первым докладом стало выступление профессора В.В. Прозорова «О типологии речевых жанров в свете теории литературных родов». Валерий Владимирович показал, что явление первичных речевых жанров (фатика, информатика и внутренняя монологическая речь) в своей типологической полноте и определённости подобно явлению жанров литературных – эпоса, драмы и лирики.

Совместный доклад профессора СГУ Е.Г. Елиной и М.А. Фризен (Ганновер, Германия) был посвящён феномену «новой грамотности» (а также «новой неграмотности») и речевым жанрам, появляющимся в связи с развитием информационных технологий. В частности, Елена Генриховна рассказала о гипотезе появления жанра «маяк», перечислила его особенности и привела интересные примеры.

Профессор СГУ О.Б. Сиротинина в своём докладе описала специфику жанра устного новостного сообщения и его «подводные камни», а также дала детальные советы журналистам-новостникам о том, как избежать коммуникативных рисков.

Сравнению работ Реформатского и Бахтина о жанрах речи было посвящено выступление члена-корреспондента РАН, главного научного сотрудника, заведующего центром социолингвистики Института языкознания РАН В.М. Алпатова. Владимир Михайлович отметил, что, к сожалению, детальная классификация жанров, созданная Реформатским, в своё время оказалась забыта.

В завершение первой части пленарного заседания профессор В.В. Дементьев рассказал о деятельности журнала / сборника «Жанры речи» за 20 лет. Задачей издания стало отражение общего состояния теории речевых жанров, представление актуальных направлений их изучения. Вплоть до настоящего времени и авторы, и члены редколлегии – наиболее видные жанроведы, получившие признание в России и мире, – представляют совершенно разные подходы к жанроведению, ведя на страницах журнала плодотворный научный диалог.

Во второй части пленарного заседания прозвучали доклады М.А. Кормилицыной и О.Ю. Крючковой (Саратов), Т.В. Матвеевой (Екатеринбург), Т.В. Шмелевой (В. Новгород), а также совместные доклады А.Д. Шмелева и Е.Я. Шмелевой (Москва), Т.И. Стексовой и Е.В. Лаврентьевой (Новосибирск). Тематика была широкой – от влияния на словообразовательные процессы жанрово-стилистического развития русской письменной речи XI – XVII веков до «уплотнения жанров» как тенденции современной медиасферы.

Программа второго дня конференции включала секционные заседания, а также экскурсию в Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева.

В секции «Общие проблемы теории речевых жанров» рассматривались модели сложных речевых жанров при интеркультурном заимствовании (доклад Е.В. Бузальской), метафора и жанр (доклад Л.В. Балашовой), структурные особенности жанров детской речи (доклады О.В. Кощеевой и Н.Г. Мальцевой) и другие темы.

В секциях, посвящённых исследованиям отдельных жанров, прозвучали, в частности, доклады Н.В. Орловой и М.Х. Исеновой «Жанровый срез инкультурации младшего школьника», Н.Н. Панченко и А.Д. Никодимовой «Шантаж: речевой акт vs речевой жанр», Л.П. Прокофьевой «Лекция как жанр научного стиля: потенциал анализа фоносемантической структуры», О.В. Мякшевой «*Угодить* и *угадать* как составляющие жанровых характеристик школьных эссе», О.С. Иссерс «Дискурс-строй гостиничного бизнеса: попытка идентификации жанров».

Лингвофилософский анализ жанра Евангельской притчи в отечественных и западноевропейских источниках представила в секции «Жанры в художественном творчестве» Е.Ю. Балашова. В центре внимания в данной секции также оказались семантика молчания в кинематографе 1960-х (доклад А.Н. Зорина), жанр самопрезентации в лирике русского футуризма (доклад И.Ю. Иванюшиной), Библия и малые фольклорные жанры (доклад Н.М. Орловой), жанр в когнитивной перспективе (доклад И.А. Тарасовой),  жанровая логика анекдота в литературно-ассоциативном поле чеховского рассказа (доклад Ю.Н. Борисова), категория жанра в современном западном литературоведении (доклад И.В. Кабановой) и другие вопросы.

На секционных заседаниях «Жанры СМИ и интернет-жанры» прозвучали доклады «Дискурсивы и языковая игра (на материале текстов социальных сетей)» (Е.Ю. Викторова), «”Любви достойна только мать и Гелендваген 5.5”: пацанская лирика в аксиологическом аспекте» (Т.В. Дубровская), «Лексико-стилистические маркеры жанров интернет-коммуникации» (К.М. Шилихина), «Прогноз как субжанр в печатных СМИ» (А.Н. Байкулова) и ряд других.

В заключительный день конференции, 29 ноября, состоялись пленарное заседание. Оно открылось презентацией проекта «Лица современной русистики», которую провела О.С. Иссерс. Участники конференции увидели презентацию отдельных сюжетов этой познавательной программы и узнали о перспективах проекта.

С докладом «О специфических жанрах профессиональной коммуникации (сигналы и команды)» выступила Е.И. Голованова. Елена Иосифовна выделила формальные признаки команд и сигналов и отметила, что исследование данных жанров следует продолжать.

Выступление Е.В. Осетровой было посвящено речевому жанру «имиджевое интервью» и его техническим параметрам. Целью исследования Елены Валерьевны были определение жанрового шаблона имиджевого интервью, выяснение степени свободы и вариативности этого жанра.

Исследование Е.А. Пономаренко «Типологическая классификация речевых жанров институционального дискурса», представленное на конференции, было проведено на материалах медицинского дискурса.

Жанр покаяния в советской культуре стал предметом рассмотрения А.П. Романенко и З.С. Санджи-Гаряевой. Авторы доклада показали, что советское покаяние как жанр существенно отличалось от покаяния православного.

Завершил пленарное заседание доклад В.А. Салимовского «Жанр речи как комплексная комбинаторная модель текста». В нём Владимир Александрович проанализировал ряд наметившихся тенденций речевых жанров и развил некоторые интеграционные положения.

Кроме того, в заключительный день конференции участников ждали экскурсия в Музей истории СГУ и круглый стол, на котором были представлены новые научные и методические работы, изданные пензенскими и московскими авторами.