

ФОРМИРОВАНИЕ ОПЫТА КВАЗИПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Т.Н. Черняева

*Черняева Татьяна Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент
Саратовского национального исследовательского
государственного университета имени Н.Г. Чернышевского
E-mail: cherniaeva@inbox.ru*

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена значимостью усиления практической подготовки выпускников вуза; необходимостью формирования у них уже в период обучения собственного опыта профессиональной деятельности. Это требует привлечение к данному процессу ресурсов современных подходов (личностно-ориентированного, системно-деятельностного, продуктивного, компетентностного, социализирующего) к повышению качества подготовки специалистов в системы высшей школы.

Ключевые слова: опыт профессиональной деятельности, практическая подготовка студентов, компетентность, высшее образование.

Tatyana N. Chernyaeva

The relevance of the problem under study is due to the importance of strengthening the practical training of university graduates; the need to form their own experience of professional activity already during the period of training. This requires the involvement in this process of the resources of modern approaches (personality-oriented, system-activity, productive, competence-based, socializing) to improve the quality of training specialists in higher education systems.

Key words: professional experience, practical training of students, competence, higher education.

Современная система высшего образования взяла четкий курс на усиление практической подготовки студентов всех направлений, профилей, специалитетов, которая сегодня рассматривается как: «... форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции по профилю соответствующей образовательной программы»¹

Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки Психолого-педагогическое образование (44.03.02) профиль подготовки Психология и социальная педагогика (академический бакалавриат) доказывает это своим содержанием ориентированным сразу на несколько сегодня действующих

профессиональных стандартов: «Педагог-психолог»², «Специалист в области воспитания»³ и «Психолог в социальной сфере»⁴.

Профиль подготовки «Психология и социальная педагогика» уникален и весьма востребован абитуриентами, во-первых, в силу ориентации на выпуск в его рамках одновременно двух специалистов, крайне востребованных сегодня не только в системе образования, но и социальной сфере – психолога и социального педагога. Во-вторых, интеграция их профессиональной подготовки построена на принципах единства теоретического и практического обучения с первого по выпускной курс, что обеспечивает ранее «погружение» в профессию. В-третьих, система практических заданий на все виды практик, (а их на 4 года обучения приходится шесть – что свидетельствует также об акценте на практическую профессиональную подготовку студентов) выдержана в логике усложнения, углубления системы заданий, позволяющих овладеть всем комплексом компетенций в прямом соответствии с областями действия профессиональных стандартов⁵.

Разработка рабочих программ по практикам (обязательная часть ООП блок 2: Учебная практика. Ознакомительная (1); Учебная практика. Психолого-педагогическая (2); Учебная практика. Организационно-педагогическая (3); Производственная практика. Летняя вожатская практика (4); Производственная практика, педагогическая 1 (5); Производственная практика, педагогическая 2 (5)), организация и реализация практической подготовки строится на основе единства нескольких подходов: личностно-ориентированного, системно-деятельностного, продуктивного, компетентностного, социализирующего. Связано это с тем, что «... педагогическая практика никогда не реализовывалась (да, наверное, и не может реализоваться) исключительно в рамках одной парадигмы».⁶ Каждый из указанных подходов предлагает свои варианты приближения практической подготовки студентов профиля «Психология и социальная педагогика» к будущей профессии, возможности формирования собственного опыта квазипрофессиональной деятельности (деятельности интегрирующей основные черты/признаки учения и труда/практики).

Личностно-ориентированный подход (А.Ф. Лазурский, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков, Д.В. Чернилевский) достаточно давно утвердился в образовании, в том числе и в высшем. В аспекте подготовки будущих педагогов-психологов и социальных педагогов он имеет несколько граней реализации.

Первая грань связана с личностными качествами студентов, их ценностными установками, комплексом личностных качеств, сформированностью профессиональных ожиданий и приоритетов, уровнем толерантности, эмпатии и др. Она направлена на актуализацию процессов творческого саморазвития, самоопределения, построения индивидуальной

траектории профессиональной и личной самореализации выпускников вуза. «Каждый студент имеет право выбора собственного пути развития через организацию альтернативных форм обучения, которые обеспечивает личностно-деятельностный подход, отражающий основной принцип гуманизации образования, и предполагающий качественно новое взаимодействие».⁷

Вторая предполагает при организации практической подготовки студентов профиля «Психология и социальная педагогика», (особенно заочной формы обучения) возможность индивидуализации системы заданий с учетом возможностей, способностей и имеющегося личного и профессионального опыта каждого обучающегося. «Ориентация процесса обучения на рефлексивный опыт студента; переход отчужденного знания в личностно-деятельностную форму существования «живого знания», «личностного знания»; развитие способностей к личностно-профессиональной самоактуализации – поисковый, исследовательский характер приобретения знаний»⁸.

И наконец, еще одна грань отражает уровень сформированности у студентов в период практик опыта квазипрофессиональной деятельности через: выстраивание отношений со всеми субъектами образовательного процесса – детьми, родителями/законными представителями, педагогами, администрацией образовательных организаций, социальными и образовательными партнерами на основе партнерского, безбарьерного взаимодействия, творческого сотрудничества, конструктивного диалога, взаимоуважения и принятия интересов другого.

Системно-деятельностный подход (А.А. Арламов, Е.М. Иванова, В.В. Краевский, Н.Ф. Талызина) рассматривается сегодня «... как методологическое основание профессиональной подготовки социально-педагогических кадров в вузе представляет собой специфический метод системной организации целостного образовательного процесса как единства разных видов деятельности студентов (учебной, учебно-профессиональной, научно-исследовательской, внеучебной, социокультурной), целесообразно организованных и педагогически скоординированных для достижения главной образовательной цели – формирования социально-профессионально-личностной готовности студентов к успешной социально-педагогической деятельности»⁹.

Добавим, что системно-деятельностный подход при реализации практической подготовки будущих психологов и социальных педагогов акцентирует интеграцию информационно-знаниевой составляющей с непосредственно квазипрофессиональной деятельностью, с опытом практической деятельности полученного «... в результате объединения в неразрывное целое ... знаний, умений, приобретенных в процессе обучения, самостоятельного применения их на практике, дающее реальную возможность не только наблюдать и оценивать новые

педагогические явления, но и вносить элементы новизны (нового, эффективного) в собственную ... деятельность».¹⁰ Это находит отражение в системе заданий на каждый без исключения вид практики, их преемственности и вместе с тем усложнения в логике овладения обобщенными трудовыми функциями трех базовых профессиональных стандартов.

Продуктивный подход (И. Бем, М.И. Башмаков, Н.Б. Крылова, Ю.Н. Кулюткин, Г.К. Парина, А.В. Хуторской, И. Шнейдер) ориентирует всю систему вузовского образования, в том числе и составляющую ее практическую часть на получение студентами собственного профессионально ориентированного продукта. Он расценивается сегодня как единство «... личностных новообразований обучающегося (не «готовые», фиксированные знания), определяющие развитие его личностных качеств и реализацию его личностного потенциала»¹¹ и создаваемого материально-предметно оформленного проекта в виде. Последний может быть представлен в виде: разработок социально-воспитательных дел, пакета рекомендаций, индивидуальных и групповых тренингов, консультаций, программы эмпирического исследования, комплекса справочных диагностических материалов и др. В этом как раз и заключается потенциал использования продуктивного подхода в высшем образовании, как «... нового пути достижения образовательных целей в соответствии с методами выбора продуктивной деятельности в реальной жизненной ситуации; самоорганизации своего образовательного процесса; участия в групповой рефлексии и осмысления на теоретическом уровне опыта деятельности; анализа опыта и подготовки нового поля продуктивной деятельности».¹²

Компетентностный подход (Н.Н. Абакумова, А.А. Вербицкий, Д.А. Иванов, И.Ю. Малкова, Г. Селевко) представляется базовым, основным в системе вузовской подготовки. Он усиливает внимание к ее результативной стороне, «... причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях».¹³

Практическая подготовка в контексте данного подхода выступает по сути как уникальный «полигон», где студенты не только знакомятся со спецификой будущей профессиональной деятельности, изучают ее в современных реалиях, но и отрабатывают умения, навыки решения различных вопросов, формируя, таким образом, собственный профессиональный/квазипрофессиональный опыт. При этом каждая из практик в период обучения нацелена на формирования конкретных профессиональных компетенций синонимичных обозначенным в профстандартах («Педагог-психолог», «Специалист в области воспитания», «Психолог в социальной сфере») трудовым действиям, необходимым умениям и знаниям. Что же касается соотношения опыт и

компетентности, компетенции, то здесь их можно рассматривать как общее и частное единой характеристики профессиональной готовности, конкурентоспособности будущего специалиста.

Обращение высшего образования к ресурсам социализирующего подхода (Н.Г. Багаутдинова, В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, В.Ф. Голованова, А.В. Мудрик, М.В. Шакурова, В.Р. Ясницкая) связано с тем, что «...на протяжении 90-х гг. и практически по сей день вузы России выполняли и выполняют две основные миссии, из которых в итоге более важной оказалась миссия социализации ... настала пора существенно укрепить социализирующий потенциал высшей школы».¹⁴

Под призмой данного подхода решается проблема ранней профессиональной социализации (А.Ф. Амиров, С.Б. Баязитов, Ю.В. Ивановский, С.В. Трусов, В.Д. Шадриков) как способа накопления опыта будущей трудовой деятельности. «Осваивая профессию, человек, прежде всего, проходит этап адаптации к определенной профессиональной среде, усваивает определенные профессиональные нормы, и ценности одновременно активно взаимодействуя с этой средой».¹⁵

Поэтому именно социализирующий подход отражает: 1) насущную потребность современного общества, государства в специалисте, ориентированного на работу не только в узких рамках будущей профессии, но и готового к разнообразному взаимодействию в социуме с целью решения многих его задач, в том числе: «... демократического гражданского воспитания;... нравственного воспитания и формирования индивидуальной культуры личности; общесоциальной защиты и обеспечения безопасности от криминальных и асоциальных факторов» и др.¹⁶; 2) значимость развития социальной активности личности будущих работников системы образования в процессе их профессионального самоопределения и становления; 3) возможность и необходимость совершенствования социального, личного опыта студентов вуза за счет усвоения и интериоризации профессионального/квазипрофессионального опыта в период непосредственной практики в различных типах образовательных организаций.

Таким образом, возможности совершенствования системы практической подготовки студентов вуза, видятся в обращении высшей школы к современным подходам – личностно-ориентированному, системно-деятельностному, продуктивному, компетентностному, социализирующему. Каждый из них раскрывает и обосновывает пути, способы, возможности раннего формирования у будущих педагогов-психологов и социальных педагогов собственного опыта профессиональной деятельности.

Примечания

1 ФЗ «Закон об образовании в РФ» Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 18.03.2022).

² «Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 г. N 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71166760/> (дата обращения: 21.03.22)

3 Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 января 2017 г. № 10н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71166760/> (дата обращения: 21.03.22)

4 Приказ Минтруда России от 18.11.2013 N 682н "Об утверждении профессионального стандарта «Психолог в социальной сфере» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2013 N 30840) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157396/77 (дата обращения: 21.03.22)

5 Григорьева М.В., Черняева Т.Н. Организация практик бакалавров и магистров, обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование»: учебно-методическое пособие для бакалавров и магистрантов, обучающихся по профилям «Социальная педагогика», «Психология и социальная педагогика» Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2019. 92 с.

⁶ Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение; вопросы теории и практики: Монография. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 1996. 216 с.

⁷ Качалова И.Н. Личностно-ориентированный подход в процессе преподавания психологических дисциплин в педагогическом вузе // Молодой ученый. 2017. № 3.1 С. 34-36. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/137/38225/> (дата обращения: 24.03.2022).

⁸ Савицкая А.В. Личностно-ориентированный подход и условия его реализации при дистанционном обучении в вузе // Человек и образование. 2010. №4. С.93

9 Тоусеева О.С. Системно-деятельностный подход в профессиональной подготовке социально-педагогических кадров в вузе. Автореферат...доктора пед. наук. Екатеринбург. 2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08> (дата обращения: 14.02.2021).

¹⁰ Черняева Т.Н. Формирование опыта творческой педагогической деятельности студентов педвуза: На материале учебно-воспитательной практики : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Саратов. гос. пед. ин-т им. К. А. Федина. - Саратов, 1998. С.12

¹¹ Рубцова А.В. Продуктивный подход в иноязычном образовании (аксиологические аспекты). Дисс. доктора пед. наук. 13.00.02. Теория обучения и воспитания. Санкт-Петербург, 2012. 482 с.

¹² Цит. по: Организация продуктивного образования: содержание и формы, размышления и рекомендации. Книга для педагога. Автор составитель Н.Б. Крылова. Серия научно методических изданий «Новые ценности образования». 2008. №3. С.6

13 Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. М.: АПКИПРО, 2003. С. 34

¹⁴ Старостин А.М. Социализирующая функция образования, и ее роль в модернизации современной высшей школы // Экономика образования. 2014. №2. С. 85.

¹⁵ *Ивановский Ю.В., Амирова Л.А., Трусов С.В.* Профессиональная социализация педагога в системе высшего и дополнительного образования //Вестник башкирского университета. 2006. №3. С.150

16 *Старостин А.М.* Там же. С.86