

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Р. Вакулич

*Вакулич Надежда Романовна – кандидат философских наук, доцент
Саратовского национального исследовательского
государственного университета имени Н.Г. Чернышевского*

E-mail: nvakulich@yandex.ru

В статье рассматриваются противоречия современной системы образования, возможные риски, возникающие при реализации дополнительных профессиональных программ и некоторые аспекты минимизации рисков в системе дополнительного профессионального образования.

Ключевые слова: система образования, риски, дополнительное профессиональное образование, повышение квалификации, профессиональная переподготовка, рынок труда, спрос.

RISK MANAGEMENT IN ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION

Nadezhda R. Vakulich

The article discusses the contradictions of the modern education system, the possible risks arising from the implementation of additional professional programs and some aspects of minimizing the risks in the system of additional professional education.

Key words: education system, risks, additional vocational education, professional development, professional retraining, labor market, demand.

Современное состояние сферы образования характеризуется крайней неустойчивостью всех компонентов данного института, разбалансировка самой консервативной системы социума чревата существенными потрясениями в настоящем и серьезными последствиями в будущем. Ретроспективный анализ динамики отечественного образования в последние два десятилетия дает основание отметить, что государство и общество не только не смогло выстроить новую систему образования, отвечающую потребностям текущего момента, но и не выработало концепцию ее реформирования. Структурные изменения в настоящий момент носят характер хаотичного метания от одной идеи к другой.

Отсутствие четкой стратегии развития, не разработанность ключевых позиций, несформированность этапов трансформации системы образования приводят к тому, что на первый план выдвигаются не самые главные проблемы. В данный момент внимание управленческих кадров в образовании приковано к возможным рискам функционирования данной системы и поиску путей их минимизации. Несмотря на данную тенденцию, в существующих реалиях общепризнанный теоретический подход к проблеме управления рисками в сфере образования не до конца проработан. Довольно противоречива понятийная база, наблюдаются разночтения в подходах к классификации, определению методов оценки рисков.

Различные теоретические и практические аспекты риск-менеджмента раскрываются в работах таких отечественных ученых как А.П.Альгин, И.Т.Балабанов, А.С.Шапкин¹. В работах А.В.Савина, Л.Г.Скамай исследуются отдельные аспекты проблем управления рисками, но не всегда затрагивают вопросы теоретического использования методов управления рисками в организациях, функционирующих в условиях неустойчивой внешней среды, для которых критичной является потребность в адаптации к этим условиям через четкое и своевременное управление внутренней средой².

Процессы, происходящие в сфере образования, привлекли внимание отечественных исследователей к проблеме функционирования вузов в условиях рыночной экономики, внедрения профессиональных стандартов, изменения условий финансирования образовательных организаций. Можно отметить работы Абрамовских Т.А., Александровой Е.В., Овсянникова В.Е., Корягиной И.И., Жуколиной М.В., посвященные данной проблематике.³

Если проблемы риск-менеджмента образовательной организации высшего образования некоторым образом находят отражение в исследованиях отечественных ученых, то изучение данной проблематики в образовательных организациях среднего профессионального и дополнительного профессионального образования практически отсутствует.

Из последних публикаций можно отметить работу Равочкина Н.Н., в которой предпринята попытка рассмотрения процессов управления изменениями и рисками при реализации образовательных программ организациями дополнительного профессионального образования. Автор отмечает, что проектный подход сегодня распространяется повсеместно, в том числе — в сфере предоставления образовательных услуг. В данном исследовании предлагается подходить к реализации программ дополнительного профессионального образования с точки зрения проектной деятельности. По мнению автора, изменения и риски, являются

неотъемлемыми этапами при реализации любой образовательной программы.⁴

Таким образом, вопросы управления рисками в сферодополнительного профессионального образования с учетом условий современной российской экономики изучены недостаточно, а проблема управления рисками в деятельности системы ДПО в трудах отечественных исследователей еще не нашла адекватного ее содержанию отражения.

Рассмотрим некоторые аспекты риск-менеджмента применительно к системе дополнительного профессионального образования, существующей в рамках образовательной организации высшего образования.

Сформировавшееся в последние годы в научной литературе определение личности, как субъекта образовательного процесса, позволяет констатировать, что человек в основном сам определяет необходимость расширения и углубления, полученных в процессе освоения образовательных программ различного уровня знаний и сформировавшихся под их воздействием компетенций, необходимых для конкурентоспособного присутствия на рынке труда.

Как уже отмечалось, структурные изменения отечественной системы хозяйствования выдвинули на первый план необходимость не только неформального и информального, но и формального образования, траектория которого не остается неизменной на протяжении ряда лет, а вынуждена колебаться вслед за изменениями запросов рынка труда и хозяйствующих субъектов.

Исходя из выше сказанного можно сделать вывод, отнюдь не душевное смятение и высокие порывы заставляют нашего соотечественника постоянно искать новые знания, осваивать новые компетенции и, что не маловажно, получать документ, позволяющий либо сохранять свою должность, либо претендовать на новую. Получение высшего образования процесс ресурсозатратный. Причем, речь идет не только о финансовых затратах. В случае с высшим образованием человеку приходится вкладывать несколько видов ресурсов: интеллектуальные, материальные, временные, последние бывают очень ограничены в условиях жесткой конкуренции на рынке труда.

Сократить временные и материальные ресурсы при получении актуализированных знаний и навыков позволяет система дополнительного профессионального образования, обеспечивающая в условиях высокой нестабильности внешней среды и перманентной трансформации основных структурных составляющих общества, сохранение единого образовательного пространства, позволяет реализовывать гибкую систему образовательной траектории, оказывающую креативное влияние на процесс духовно-нравственного развития личности.⁵

Система дополнительного профессионального образования достаточно специфическая область, для нее характерны свои особые риски. При этом с точки зрения наличия риска особый интерес представляет деятельность в контексте качества образования (качества повышения квалификации и переподготовки специалистов). При этом следует учитывать, что к определению качества дополнительного профессионального образования необходим многосторонний подход, в котором затрагиваются как внешние, так и внутренние цели, стоящие перед системой ДПО. Оно должно соответствовать существующей нормативной базе, быть обеспеченным необходимыми качественными ресурсами (образовательные программы, кадровый потенциал, контингент слушателей, материально-техническое обеспечение, финансы и т.д.).

Многие образовательные организации внедряют свою систему оценки и управления рисками, при этом они сталкиваются со значительными трудностями. Основными проблемами являются:

- отсутствие стандартизированных методик и недостатки используемых;
- отсутствие сравнительной базы экономических показателей;
- отсутствие специалистов и структур по управлению рисками.

В процессе своей образовательной деятельности структуры, реализующие программы дополнительного профессионального образования сталкиваются с совокупностью различных видов риска, которые отличаются между собой по месту и времени возникновения, взаимосвязаны между собой и оказывают влияние на деятельность образовательной организации, при этом изменение одного вида риска может вызывать изменение большинства остальных. Поэтому важно не только идентифицировать риски образовательной деятельности, но и систематизировать их, осуществлять их анализ, взаимозависимость между собой и степень влияния на достижение главной цели — оказание качественных образовательных услуг.⁶

Рассмотрим некоторые внутренние и внешние риски в дополнительном профессиональном образовании, влияющие на качество подготовки слушателей (См.: *Табл. 1*).

Таблица 1.

Риски системы дополнительного профессионального образования

Внешние риски	Внутренние риски
Изменение системы финансирования	Невозможность обеспечения должного уровня качества образовательных услуг
Отсутствие бюджетной составляющей финансирования	Несоответствие номенклатуры дополнительных профессиональных

	программ требованиям рынка
Экономический кризис	Недостаточный контингент слушателей
Высокий уровень конкуренции на рынке дополнительных профессиональных образовательных услуг	Высокая цена образовательных услуг
Сокращение контингента слушателей	Неэффективность маркетинговой деятельности
Изменение конъюнктуры рынка труда	Имидж образовательной организации на рынке
Изменение законодательства РФ в области дополнительного профессионального образования	Неэффективная кадровая политика

Для более четкой идентификации рисков проведем анализ изменения объемов продаж образовательных услуг по программам ДПО за последние четыре года. (См.: *Рис.1*)

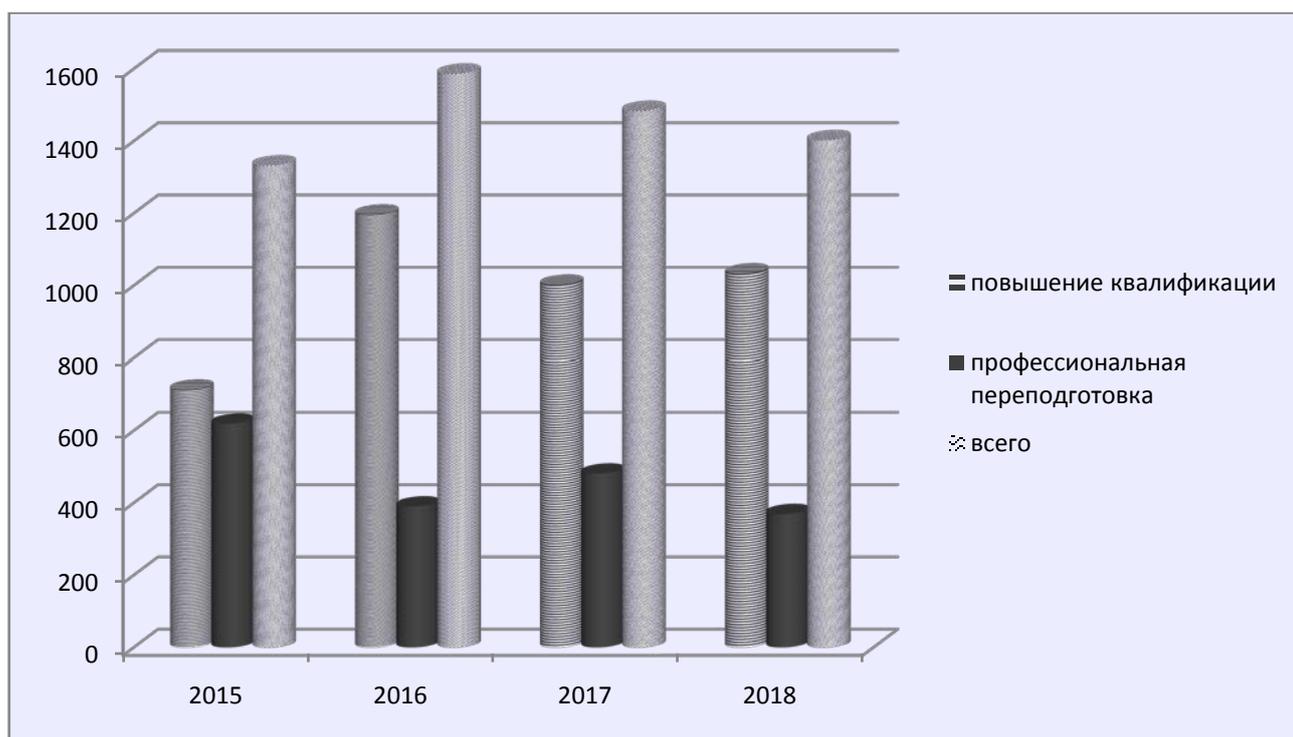


Рис. 1. Динамика выпуска по дополнительным профессиональным программам

Небольшое увеличение спроса в 2016 году объясняется подготовкой к аккредитации образовательной организации⁷ и появлением заказов на корпоративное повышение квалификации персонала в рамках этой

деятельности с целью соблюдения требований Рособнадзора к научно-педагогическим работникам образовательных организаций.

Наиболее четкую картину изменения объема продаж образовательных услуг можно проследить, проведя сравнительный анализ спроса на данные программы со стороны сотрудников вуза и сторонних потребителей. (См.: Рис.2)

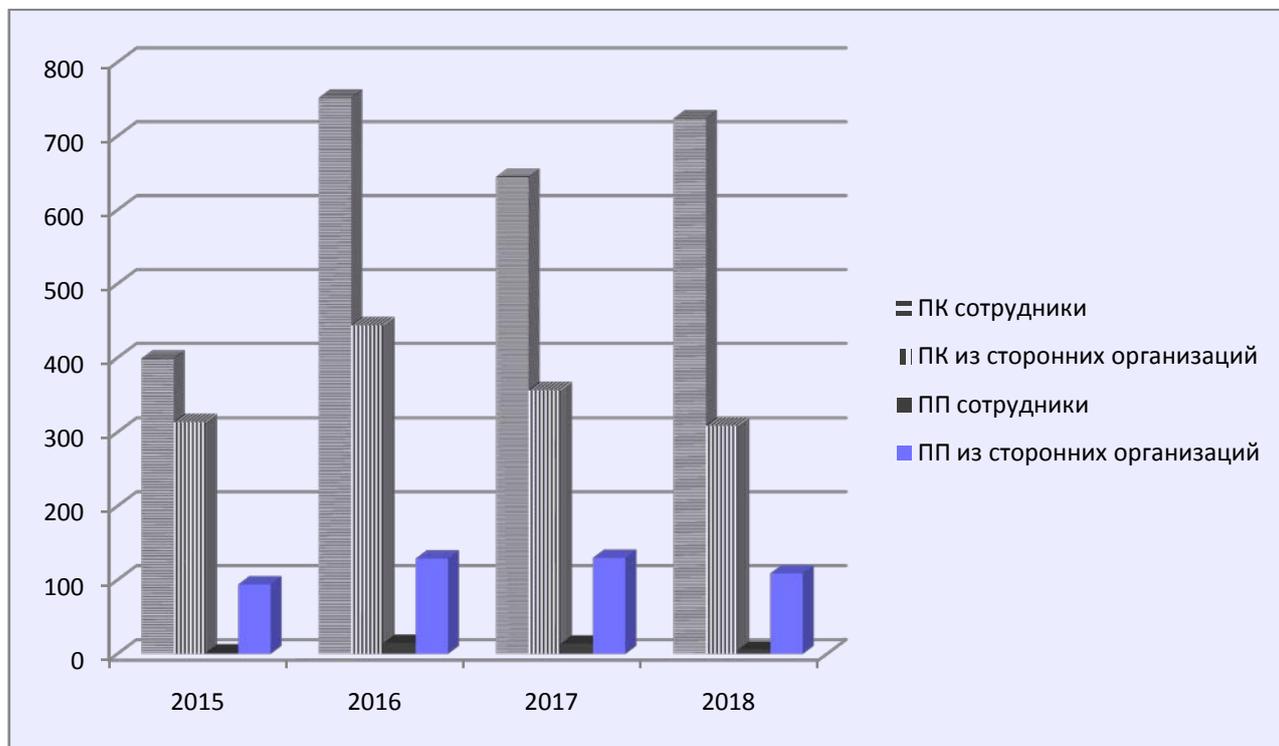


Рис. 2. Динамика востребованности программ ДПО сотрудниками вуза и заказчиками из сторонних организаций

Очевидно, что наибольшим спросом у сотрудников образовательной организации пользуются программы повышения квалификации (ПК), что неудивительно при существующих требованиях Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ⁸ и Профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».⁹

Что касается программ профессиональной переподготовки (ПП), то у них практически нулевой спрос со стороны научно-педагогических работников.

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что для системы дополнительного профессионального образования наибольший вес приходится на риск, связанный с отсутствием спроса потребителей на программы, предлагаемые организацией. Это говорит о том, что данный риск наиболее важен, и поэтому в первую очередь необходимо определить

динамику востребованности программ различных направлений подготовки сотрудниками своей организации. (См.: Рис.3)

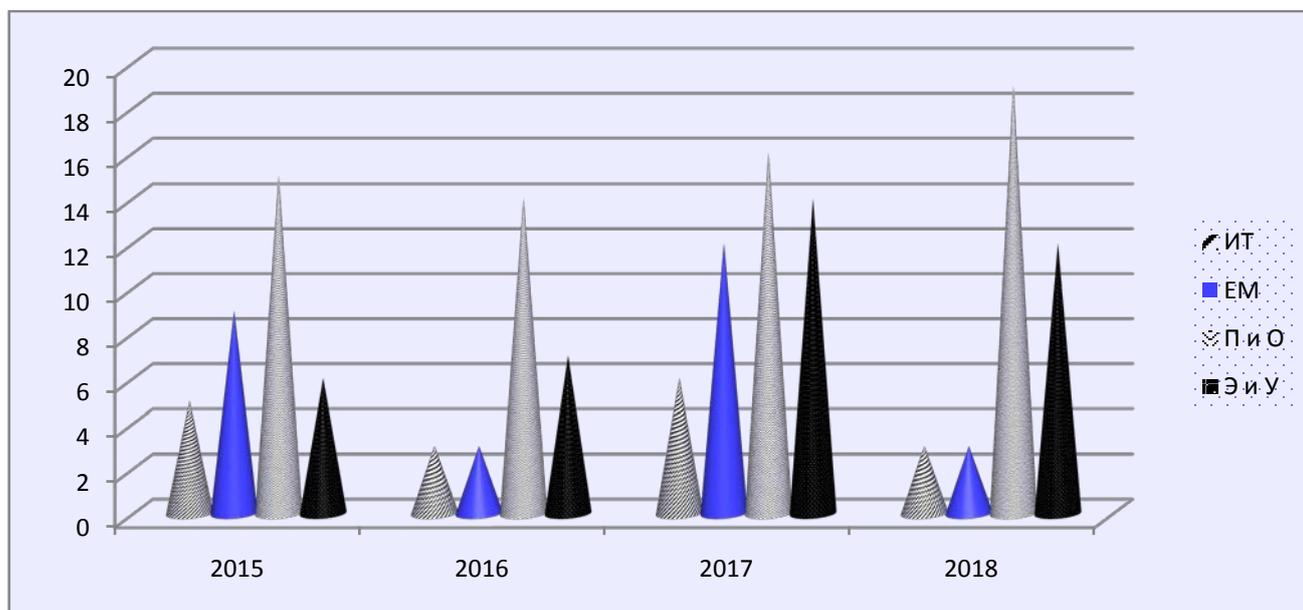


Рис. 3. Динамика востребованности программ ДПО по направлениям подготовки

Как видно из представленных данных наиболее востребованными на протяжении ряда лет остаются дополнительные профессиональные программы по направлению «Педагогика и образование» (П и О). Это можно объяснить тем, что в соответствии с нормативной базой педагогические работники должны проходить обучение по программам ДПО не реже одного раза в три года по профилю педагогической деятельности. Отметим, что требование повышения квалификации по профилю преподаваемой дисциплины в нормативных документах отсутствует. Растет потребность в актуализации знаний по программам направления «Экономика и управление» (Э и У). Программы по направлениям «ИТ-технологии» (ИТ) и «Естественно-математические науки» (ЕМ) плохо востребованы. Существующую картину спроса можно было бы связать со спецификой образовательной организации, в которой действует исследуемая система дополнительного профессионального образования. Однако, если сравнить представленные выше данные с динамикой спроса со стороны сторонних заказчиков, картина получается весьма похожая. (См.: Рис.4)

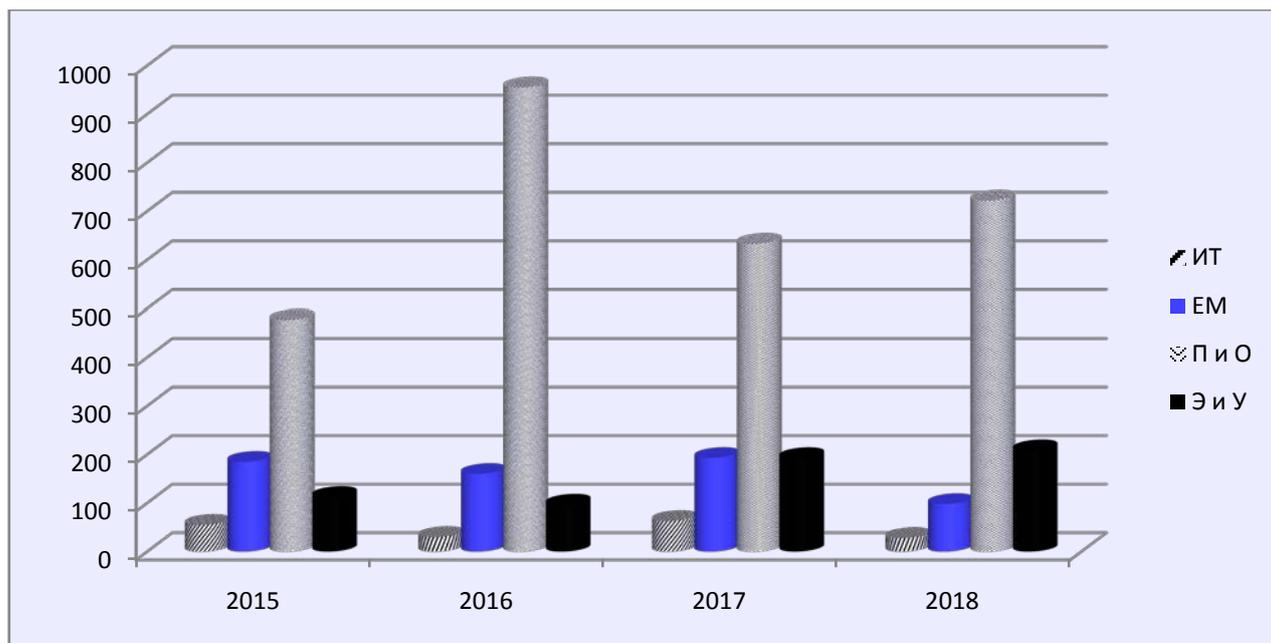


Рис. 4. Динамика выпуска по программам ДПО по направлениям подготовки

Следовательно, для минимизации основного риска – сокращения спроса на программы дополнительного профессионального образования – необходима, в первую очередь, горизонтальная диверсификация дополнительных профессиональных программ в рамках наиболее востребованных направлений подготовки. Для минимизации рисков, связанных с качеством программ, необходимо привлечение для их разработки научно-педагогического потенциала образовательной организации. С целью повышения мотивации разработчиков программ в системе дополнительного профессионального образования должна действовать сформированная система материального и морального поощрения, последнее может выражаться в присуждении дополнительных баллов в системе БАРС за разработку и участие в реализации дополнительных профессиональных программ.

Таким образом, высокий уровень конкуренции на рынке образовательных услуг, нестабильность уровня спроса и предложения, а также многие другие факторы, характерные для текущего состояния социума, создают условия возникновения риска в деятельности образовательной организации, поэтому неременной частью управления организацией является необходимость внедрения и использования системы управления рисками в образовательной деятельности.

Примечания

¹Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни. М.: Мысль, 1989, 254 с.; Балабанов И.Т. Риск-менеджмент. М.: Финансы и статистика, 1996. 188 с.; Шапкин А.С.

Экономические и финансовые риски. Оценка, управление, портфель инвестиций. М.: Дашков и К., 2005. 458 с.

²*Савин А.В.* Управление рисковыми ситуациями в процессе функционирования производственного комплекса для повышения эффективности его деятельности: Авторефдис. канд. экон. наук. М.: ГУУ, 2007. 27 с.; Скамай Л.Г. Рискообразующие факторы.// РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2002. №4. - С.32.

³*Абрамовских Т.А.* Управление рисками внедрения профессионального стандарта «Педагог» в деятельность образовательной организации//Управление образованием: теория и практика. 2015. № 4 (20). С. 84-92.; Александрова Е.В., Овсянников В.Е. Управление рисками в системе менеджмента качества образовательной организации// Актуальные вопросы менеджмента и систем качества Материалы региональной научно-практической конференции. Курган. 2017. С. 3-5.; Корягина И.И., Жуколина М.В. Философия риска в системе менеджмента качества образовательной организации высшего образования//Знание. Понимание. Умение. 2018. № 2. С. 23-37.

⁴*Равочкин Н.Н.* Управление изменениями и рисками программы в организациях дополнительного профессионального образования// Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. № 9-10 (13-14). С. 9-13.

⁵*Вакулич Н.Р.* Свобода и ценности в бытии человека//Человек, диалог, понимание Межвузовский сборник научных трудов. Саратов, 1996. С. 30-36

⁶*Вакулич Н.Р.* Возможности и перспективы продвижения образовательных услуг на рынок региона// Интеграция науки и практики как механизм развития современного общества, Сборник научных статей. Под ред. проф. Ю.Г. Голуба. Саратов, 2013. С. 39-49.

⁷*Лысикова Н.П., Алимаева О.И., Вакулич Н.Р.* Социокультурная компонента современного вузовского образования. Учебно-методическое пособие. Саратов, 2009. 136с.

⁸Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года. URL:<http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения 21.02.2018г.)

⁹Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»URL:<http://fgosvo.ru/01.004.pdf>(дата обращения 10.02.2019г.)