

Роль межэтнических конфликтов в формировании социального портрета во время войны

Человек содержит в себе не только биологическую природу, но также социальную и духовную, именно поэтому его отличительными чертами являются: возможность свободного выбора, наличие моральных суждений, возможность создания культуры и собственной истории, возможность участвовать в социальных отношениях. Определённо, неотъемлемой частью социальных отношений является конфликт, как наиболее обострённая стадия противоречий в интересах, взглядах, целях людей.

Одним из видов конфликта является конфликт между представителями этнических общностей. Причины межэтнических конфликтов могут быть экологическими, социально-экономическими, территориальными, конфессиональными и т.д.

По моему мнению, ярким примером проблемы влияния этнических конфликтов на поведение человека в различных ситуациях является главный герой повести Анатолия Приставкина «Ночевала тучка золотая» Коля Кузьмин.

Действие данного произведения разворачивается во времена Великой Отечественной войны (1944 г.) через несколько месяцев после депортации чеченцев и ингушей. Нужно отметить, что одними из причин насильственной депортации послужили большое количество антисоветски и профашистски настроенных банд и сообществ и их аномально высокая активность, напряжённость в советско-турецких отношениях на протяжении всей войны.

Также один из исследователей Д. М. Эдиев предлагал свою версию причин: во-первых, в военно-политическом руководстве нашей страны укрепились представления о неблагонадёжности по национальному признаку, а во-вторых, был накоплен опыт этнических чисток (политики, направленной на насильственное изгнание с определённой территории лиц иной этнической принадлежности) в ходе проведения предохранительных мер по укреплению приграничных и прифронтовых районов.

Возвращаясь к произведению, можно сказать, что изначально описываются действия двух главных персонажей – братьев Кольки и Сашки Кузьминых («Кузьмёнышей»), которые своё детство провели в детском доме, а затем присоединились к трудовой колонии, которая была отправлена на Кавказ на заселение освободившихся после депортации земель. Прибыв в Чечню, они (колония) дважды подвергаются нападению: в первый раз произошёл поджог и нападение на воспитательницу этой колонии, которое, к счастью, не повлекло серьёзных последствий, а в другой раз - взрыв машины и обстрел. После этих случаев Кузьмёныши встречали красноармейцев, которые презрительно говорили о чеченцах, называя их «фашистскими прихвостнями» и обсуждали то, что власть могла бы предпринимать по отношению к этому народу более жёсткие меры. Ребята покинули колонию, а по возвращении обнаружили здание, в котором они ранее жили с остальными ребятами, сожжённым и разграбленным, нелюдимым.

Всё было перевёрнуто, мальчишки испугались и решили возвращаться, но на обратном пути подверглись нападению всадников-чеченцев; братья разбежались. На следующий день один из братьев пришёл в станицу и нашёл повешенный на забор за подмышки истерзанный чеченами, а затем и воронами труп Сашки. К сожалению, я могу сделать печальный вывод о том, что этот маленький мальчик потерял всё, что у него было из-за жестокого отношения чеченцев к его народу. Можно сказать, что причиной служил протест народа против мер, предпринятых правительством, и их негативное отношение проникало в массы и имело своё выражение в жестокости, в данном случае, против невинных детей.

Хотелось бы привести в пример цитату Кольки Кузьмина, так как она напрямую зависит от данной ситуации, показывает насколько сообразителен и человечен этот маленький мальчик и то, что несмотря на обстоятельства, которые буквально губят его жизнь, им руководит в большей мере разум и его восприятие морали, а не чувства и эмоции. Так вот, рассуждая об убийце брата, Коля ведёт монолог: «А вот, если бы он мне попался, я, знаешь, Сашка, не стал

бы его губить. Я только в глаза посмотрел бы: зверь он или человек? Есть ли в нем живого чего? А если бы я живое увидел, то спросил бы его, зачем он разбойничает? Зачем всех кругом убивает? Разве мы ему чего сделали? Я бы сказал: «Слушай, чечен, ослеп ты, что ли? Разве ты не видишь, что мы с Сашкой против тебя не воюем! Нас привезли сюда жить, так мы и живем, а потом мы бы уехали все равно. А теперь, видишь, как выходит... Ты нас с Сашкой убил, а солдаты пришли, тебя убьют... А ты солдат станешь убивать, и все: и они, и ты — погибнете. А разве не лучше было то, чтобы ты жил, и они жили, и мы с Сашкой тоже чтоб жили? Разве нельзя сделать, чтобы никто никому не мешал, а все люди были живые, вон как мы, собранные в колонии, рядышком живем?».

Вторым случаем, характеризующим отношение Кольки с пониманием ко всем окружающим людям, независимо от происхождения и этнической принадлежности, является конец повести, в котором Колька возвращается в дом воспитательницы, но в разрушенном, вверх дном перевёрнутом доме находит вместо неё чеченского мальчика Алхузура и вместо того, чтобы ответить ему плохим отношением – отомстить за смерть брата (следуя логике поступков чеченцев) - он выручает мальчика: делиться с ним кашей и хлебом, которыми Кольку угостил солдат, хотя еда для мальчика была редкой роскошью на то время. Также Колька называет чеченского мальчика своим братом с этих времён, чтобы русские солдаты ничего не сделали с Алхузуром и он был рядом с Колькой в безопасности.

Примером бечеловечного поведения являлось то, что наши солдаты проложили дорогу из могильных плит с чеченского кладбища. Я согласна с тем, что в военных действиях существуют вынужденные меры, но эти действия, по словам лирического героя, были бессмысленны, ведь она была проложена «...почему-то не в станицу, а в сторону безлюдных гор». По моему мнению, подобные действия – это крайнее неуважение и безразличие к духовной сфере жизни, обычаям и традициям другого народа.

Нельзя не отметить то, что мальчик Колька играет в произведении ключевую роль. Эта фигура показывается нам устойчивой к жизненным обстоятельствам даже несмотря на такое серьёзное явление, как влияние на него последствий межнационального конфликта. Я считаю, что в лице Кольки Кузьмина представлено большое число тяжёлых судеб невинных советских детей, на которые снежным комом своих событий наваливались последствия межэтнического конфликта.

Так как существует множество основ для объединения в группы по этническому признаку (например: предпочтения своих «соплеменников» «чужим» и усиления чувства национальной солидарности, а также игнорирование законных потребностей других групп населения и т.д.), то и методов предотвращения, смягчения этнических конфликтов немало, например, такие как признание межнациональных проблем и их решение с помощью межнациональной политики. Также в регионах, в населении которых больше, чем одна нация должны создаваться национальные центры или, например, школы, в которых люди могут обучаться на родном языке, при этом изучая дополнительно языки других народов.

Люди должны осознавать то, что любые конфликты не должны содержать в себе насилия, тогда они станут по возможности наиболее решаемыми и в меньшей степени приносить за собой неисправимые последствия для обеих (нескольких) сторон.

Наше правительство также использует меры борьбы с разжиганием межнациональной розни, ведь за это в России предусматривается самый серьёзный вид юридической ответственности – уголовная ответственность.

Таким образом, влияние межэтнических, межкультурных конфликтов играет огромную роль в истории человечества и по сей день, неспроста этому вопросу посвящаются многие разделы различных отраслей гуманитарных наук. Такие конфликты требуют незамедлительных мер, так как в ходе их развития они способны порождать неуправляемые процессы в обществе.