

**УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ТЕМПО-РИТМИЧЕСКОЙ
СТОРОНЫ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Д. В. Седова

*учитель-логопед, Государственное бюджетное общеобразовательное
учреждение Саратовской области «Школа-интернат для обучающихся по
адаптированным образовательным программам № 1 г. Саратова»*

г. Саратов, Россия

d.sedova2015@yandex.ru

Аннотация: В статье представлены результаты обследования сформированности ритма и темпа как основных просодических компонентов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и с нормой речевого развития, выявлены особенности в формировании интонации детей с ОНР, декларируется необходимость логопедической работы по развитию интонации старших дошкольников.

Ключевые слова: просодика, ритм, темп, дети с нормой речевого развития, дети с общим недоразвитием речи.

**THE LEVEL OF FORMATION OF THE TEMPO-RHYTHMIC SIDE OF
SPEECH OF PRESCHOOL CHILDREN WITH GENERAL SPEECH
UNDEVELOPMENT**

D. V. Sedova

*teacher-speech therapist, State Budgetary General Educational Institution of the
Saratov Region "Boarding school for students in adapted educational programs*

No. 1 of Saratov" Saratov, Russia

d.sedova2015@yandex.ru

Abstract: The article presents the results of a survey of the formation of rhythm and tempo as the main prosodic components in older preschoolers with

general underdevelopment of speech and with the norm of speech development, the features in the formation of intonation of children with ONR are revealed, the need for speech therapy work on the development of intonation of older preschoolers is declared.

Keywords: prosody, rhythm, tempo, children with normal speech development, children with general underdevelopment of speech.

Актуальность данного исследования обусловлена проблемой недостаточного внимания к формированию у дошкольников с общим недоразвитием речи просодических компонентов. Впоследствии успешное развитие просодики у детей может стать предпосылкой для успешного овладения программой русского языка в школе, сможет предупредить появление нарушений письменной речи и будет способствовать становлению коммуникативных навыков ребёнка и успешной социализации в обществе.

В настоящее время понятия просодика широко распространено и имеет различное толкование. Так, к примеру, Е.Ф. Архипова определяла просодику как совокупность ритмико-интонационных свойств речи [2].

По мнению Т.А. Датешидзе, составными элементами просодической стороны речи являются интонация, голос, речевое дыхание, темп, ритмические характеристики, логическое ударение, тембровая окраска, мелодика, паузы речи [3, с. 64].

Просодические компоненты связывают слова в высказывании, отграничивают одно высказывание от другого, разграничивают слова и словосочетания внутри высказывания. Они объединяют высказывания в единый текст и отделяют один текст от другого.

Ритм – это компонент просодики, необходимый для синтаксической и семантической организации высказывания.

Темп характеризуется как скорость произнесения речевых элементов (слов, слов, высказываний). Определяется темп количеством элементов, произносимых в единицу времени.

Для изучения уровня сформированности интонации было проведено обследование, в котором приняли участие 2 группы дошкольников в возрасте 5- 6 лет, по 12 человек в каждой, посещающих МАДОУ «Детский сад комбинированного вида № 74» г. Энгельса. Первая группа детей является воспитанниками подготовительной логопедической группы, имеющими заключение: общее недоразвитие речи II и III уровня. Вторая группа детей – это обучающиеся массовой группы, не имеющие речевых нарушений и ранее не посещавшие коррекционные логопедические занятия. Сбор данных осуществлялся на протяжении 1,5 месяцев, дважды в неделю – в дообеденное время (после завершения утренних занятий в группе) и вечерние часы (сразу после тихого часа). Обследование проходило индивидуально с каждым ребёнком. На каждого ребёнка была составлена индивидуальная анкета, представленная в форме таблицы, в которой отмечались результаты выполнения каждого из заданий. Диагностика интонации проходила в несколько этапов, каждый из которых занимал от 10 до 20 минут, в зависимости от количества предлагаемых заданий, а также от уровня речевого развития, устойчивости внимания и усидчивости ребёнка. В указанный промежуток времени также проводилась динамическая пауза, либо ребёнку давалась возможность собрать разрезные картинки, чтобы переключить внимание. Перед началом диагностики проходило знакомство и установление контакта с ребёнком. Экспериментатор спрашивала, как зовут ребёнка, сколько ему лет, ходит ли он на подготовку к школе, чем он там занимается, какие уроки любимые, уточняла, где нравится больше: в детском саду, или в школе, какие мультфильмы любит смотреть, какие знает сказки, затем объясняла, что мы будем делать, старалась избегать таких слов, как «заниматься», «проверять», чтобы не смутить ребёнка и не заставлять волноваться. После данного этапа переходили непосредственно к диагностике.

Каждое из предлагаемых заданий адаптировалось под конкретный возраст детей – инструкции выполнения доносились в понятной форме, а выполнение проходило в игровом формате. Обследование детей

логопедической группы проходило намного медленнее, чем массовой. Дети были неусидчивы, постоянно отвлекались, быстро забывали инструкции к заданиям и либо несколько раз переспрашивали, что необходимо сделать, либо отвечали наугад. Каждый из разделов включал в себя несколько упражнений. Их выполнение детьми оценивалось по балльной шкале. Для обследования интонации в двух группах дошкольников с ОНР и обучающихся в массовой группе были использована часть заданий методики Шевцовой Е.Е. и Забродиной Л.В. [6], направленных на обследование восприятия и воспроизведения темпа и ритма.

Обследование восприятия ритма

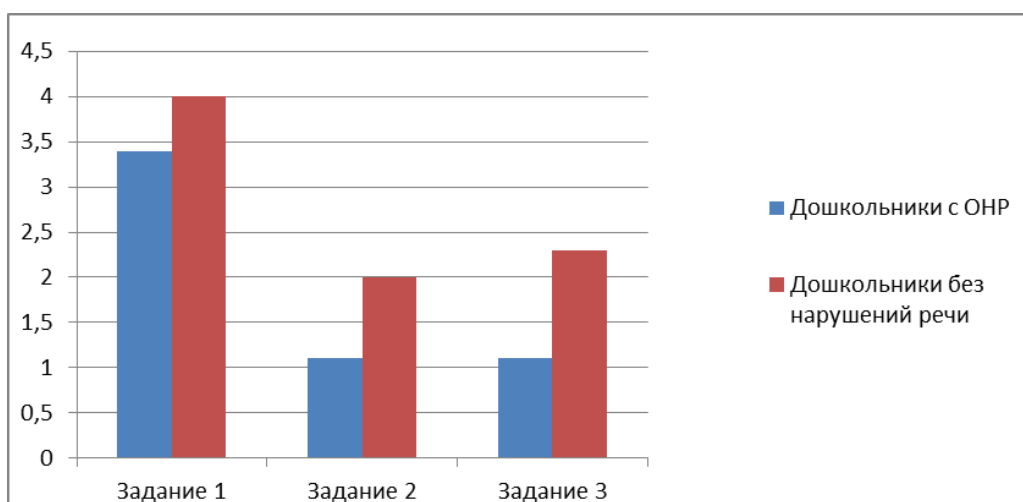
Данная часть обследования включала в себя два задания.

Задание 1 направлено на выявление способности ребёнка различать на слух количество *изолированных ударов* и соотносить их с необходимой сигнальной карточкой. *Задание 2* направлено на выявление способности ребёнка различать на слух *серии простых ударов* и соотносить их с необходимой сигнальной карточкой.

По данным обследования, наиболее успешно обе группы дошкольников справились с заданием на определение количества изолированных ударов. В следующих же заданиях, где требовалось по предложенным карточкам определить серию ударов, дошкольников с ОНР не учитывали паузы, или акцентированные удары. У дошкольников без речевых нарушений данные ошибки были единичны.

Результаты данной части обследования наглядно отображены в диаграмме 1.

Диаграмма 1 – Уровень развития способности восприятия ритма дошкольников



Обследование воспроизведения ритма

Данная часть обследования включала в себя два задания.

Задание 1 направлено на выяснение способности отражённо воспроизводить *изолированные удары*.

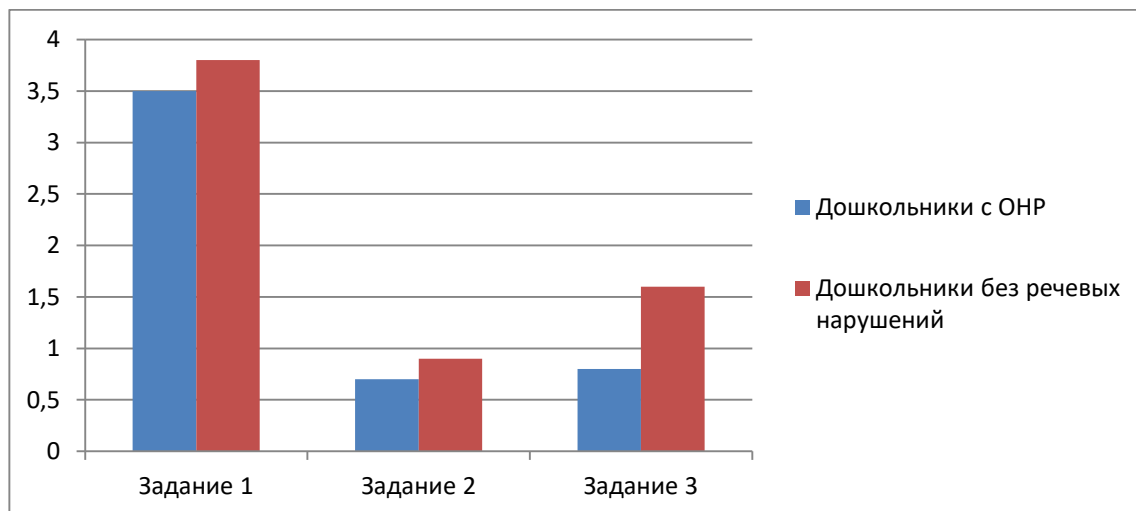
Задание 2 направлено на выяснение способности отражённо воспроизводить *серии простых ударов*.

Задание 3 направлено на выяснение способности отражённо воспроизводить *серии акцентированных ударов*.

При *обследовании способности воспроизведения ритма* наибольшую трудность вызвало задание, в котором требовалось послушать и повторить серии простых ударов, без опоры на зрительное восприятие. *Обе группы дошкольников* не смогли в точности воспроизвести ритмический рисунок, чаще всего воспроизводили либо больше необходимого количества ударов, либо меньше, даже после нескольких повторений, а дошкольники второй группы, опирались исключительно на количество слышимых ударов, но не обращали внимания на наличие пауз. Чуть лучше с заданием 3, в котором требовалось запомнить и воспроизвести серию акцентированных ударов, без зрительной опоры, справились *дошкольники, не имеющие речевых нарушений*, в тоже время, у группы детей с ОНР показатели в два раза ниже. Самые высокие показатели были отмечены при выполнении задания на повторение изолированных ударов. Здесь обе группы дошкольников не испытывали трудности в выполнении и показали высокие результаты.

Результаты данной части обследования наглядно отображены в диаграмме 2.

Диаграмма 2 – Уровень развития способности воспроизведения ритма дошкольников



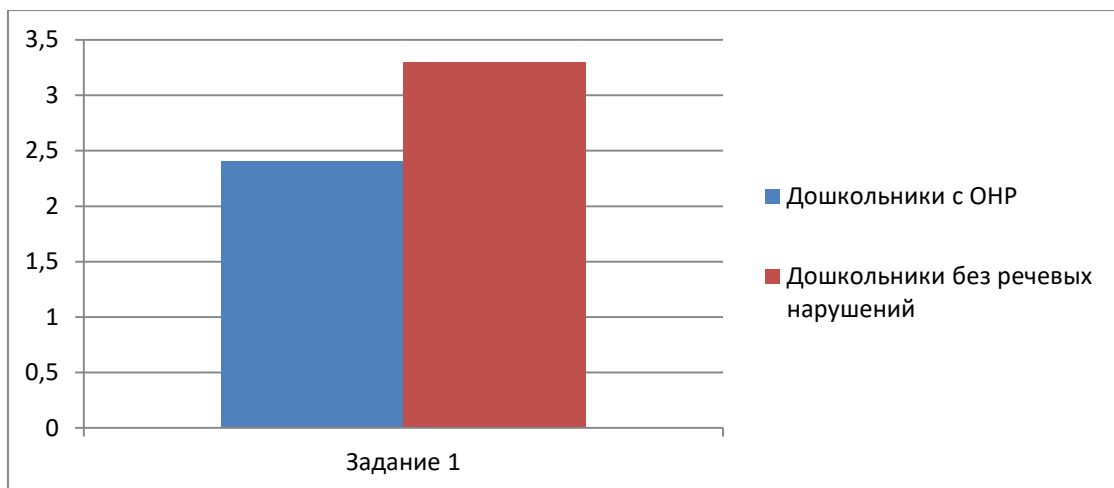
Обследование восприятия темпа речи

В данной части обследования проводилось только *задание 1*, которое направлено на исследование восприятия темпа речи.

По данному разделу можно сделать вывод о способности детей воспринимать темп речи и различать его между собой. В обеих группах обследуемых выявлена общая ошибка – это неверное или неуверенное различение быстрого и среднего темпа речи. Способность выделять медленный темп речи развита у дошкольников в большей степени.

Результаты данной части обследования наглядно отображены в диаграмме 3.

Диаграмма 3 – Уровень развития восприятия темпа речи дошкольников



Обследование воспроизведения темпа речи

Задание 1 направлено на выяснение способности воспроизведения отраженного темпа речи. *Задание 2* проводилось для исследования воспроизведения отраженного темпа речи.

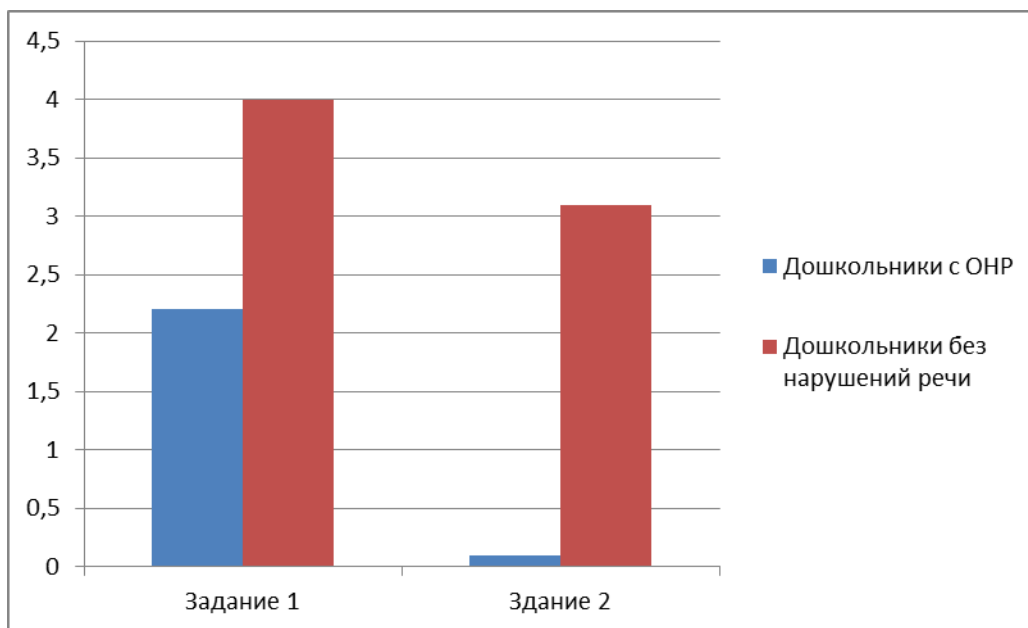
В логопедической группе ни один ребёнок не смог повторить ни одного предложения. Это связано с тем, что задание оказалось для них недоступно – слова в предложениях достаточно сложной слоговой структуры, а сами предложения состоят из семи – двенадцати слов. Дети допускали повторы слов, их перестановку, забывали слова, либо не могли произнести некоторые из них, соответственно оценить отражённый темп речи было невозможно.

В массовой группе только несколько детей не смогли повторить предложения, и, соответственно, невозможно было оценить темп их речи. Все остальные повторили предложения верно.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что у большинства дошкольников как логопедической группы, так и массовой, темп речи находится в норме.

Результаты данной части обследования наглядно отображены в диаграмме 4.

Диаграмма 4 – Уровень развития воспроизведения темпа речи дошкольников



Таким образом, основываясь на данных проведённого обследования, можно сделать вывод о том, что просодическая сторона речи дошкольников с ОНР имеет целый ряд особенностей по сравнению с просодикой детей с нормой речевого развития.

Так, имеется значительно отставание дошкольников с общим недоразвитием речи от дошкольников, не имеющих речевых нарушений, в уровне развития таких просодических компонентов, как ритм, темп.

Также данное обследование опровергает мнение о том, что у детей, которые не имеют нарушений речи, компоненты просодической стороны находятся в норме. Например, у детей, обучающихся в массовой группе, наблюдаются проблемы с восприятием таких компонентов, как темп и ритм.

У каждого конкретного ребёнка имеются как пробелы в освоении какого-либо компонента просодики, так и области, которыми он владеет в совершенстве.

Все вышесказанное доказывает необходимость развития просодических компонентов речи у детей, не имеющих нарушений речи, а также проведение коррекционно-логопедической работы по развитию ритма и темпа у детей с общим недоразвитием речи.

Таким образом, нарушение просодической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи является одним из важных

направлений коррекционной работы [1], так как именно развитие просодики и её компонентов, которые осуществляют коммуникативную функцию речи, способно негативно повлиять на взаимодействие с социумом, поведение ребёнка и восприятие самого себя. Именно успешное развитие просодики у детей может стать предпосылкой для успешного овладения программой русского языка в школе, сможет предупредить появление нарушений письменной речи и будет способствовать становлению коммуникативных навыков ребёнка и успешной социализации в обществе.

Список использованных источников

1. Айдова О.И., Якунина О.В. Коррекция компонентов просодики у детей с общим недоразвитием речи III уровня // Реабилитация, абилитация и социализация: междисциплинарный подход. М., 2016. С. 363-370.
2. Архипова, Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста / Е.Ф. Архипова. М. : АСТ : Астрель, 2007. 222 с.
3. Датешидзе Т.А. Система коррекционной работы с детьми раннего возраста с задержкой речевого развития. СПб.: Речь, 2004. 128 с. 233
4. Жинкин Н.И. Механизмы речи. М.: Изд-во академии педагогических наук, 1958. 370 с.
5. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного звукопроизношения: Практикум по логопедии: Учеб. пособие для учащихся пед. уч-щ по спец. № 03.08 «Дошк. воспитание». М.: Просвещение, 1989. 239 с.
6. Шевцова Е. Е. Технологии формирования интонационной стороны речи. М.: АСТ: Астрель, 2009. 222 с.