

# МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

**О. А. Константинова**

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии  
и психолингвистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный  
исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского»*

*г. Саратов, Россия*

[Olgakonstantino@mail.ru](mailto:Olgakonstantino@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема логопедической диагностики детей с тяжелыми нарушениями речи. Раскрываются ключевые компоненты речевого изучения, приводится пример развернутой речевой карты с обоснованием ее содержания. Особо подчеркивается значимость комплексной диагностической работы для дальнейшего выстраивания логопедического коррекционно-педагогического маршрута.

**Ключевые слова:** дети с тяжелыми нарушениями речи, речевая карта, методический инструментарий, логопедическое изучение, диагностика речевого развития, коррекционно-педагогический маршрут.

## METHODOLOGICAL INSTRUMENTS FOR LOGOPEDIC STUDY OF CHILDREN WITH SEVERE SPEECH DISORDERS

**O. A. Konstantinova**

PhD in Pedagogics, Associate Professor of the department of Logopaedics and  
Psycholinguistics

*FGBOU VO "Saratov State University named after N.G. Chernishevskiy". Saratov*

[olgakonstantino@mail.ru](mailto:olgakonstantino@mail.ru)

**Annotation.** The following research deals with the problem of logopedic diagnostics of children with severe speech disorders. The key components of speech learning are revealed, an example of a detailed speech map is given with the rationale

for its content. The importance of complex diagnostic work for further alignment of a logopedical correctional and pedagogical route is especially emphasized.

**Keywords:** children with severe speech disorders, speech map, methodological instruments, logopedic study, diagnostics of speech development, correctional and pedagogical route.

С каждым годом проблема обучения детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) становится все более актуальной. Специалисты, которые занимаются воспитанием и обучением таких детей, коллективно находят способы коррекции развития детей с тяжелыми нарушениями речи, потому что именно от их совместной работы зависит интеллектуальное развитие ребёнка, его социализация и интеграция в общество.

Дети с тяжелыми нарушениями речи – это особая категория, у которой имеются отклонения в речевом развитии, при этом у них сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но имеются серьезные речевые дефекты, которые влияют на становление психики. Из-за этого возникает вторичное отставание в развитии психических процессов, что влечет за собой трудности в усвоении образовательной программы и включению в социум [2].

Логопедическое изучение дошкольников (школьников) в настоящее время является актуальной задачей, потому что с каждым годом увеличивается количество детей, имеющих тяжелые нарушения речи. Необходимо проводить качественную и дифференцированную диагностику с учётом которой в дальнейшем будет разработана индивидуальная образовательная программа развития ребёнка.

В отечественной логопедии проблемами становления и развития речи детей с тяжелыми нарушениями речи подробно рассматривались Р.Е. Левиной и коллективом НИИ дефектологии Г.А. Каше, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, Н.А. Никашиной, Г.И. Жаренковой, Л.Ф. Спировой и др. Именно этими учеными был сформулирован и выдвинут системный подход, который

основывается на системном строении и системном взаимодействии различных компонентов речи [1].

Для того чтобы начать коррекционную работу с детьми с ТНР необходимо провести логопедическую диагностику, на основе которой, в дальнейшем, будет разработана индивидуальная логопедическая программа. Диагностику можно использовать для оценки актуального развития ребёнка, для выявления зоны ближайшего развития, а также выявления результатов логопедической работы. Результаты логопедической диагностики важны для определения путей и методов коррекционной работы.

Логопедическая диагностика имеет особое значение, так как речь неразрывно связана со всеми психическими процессами. Своевременная диагностика позволяет оказать качественную целенаправленную работу с ребёнком, чем раньше она будет оказана, тем более полными окажутся коррекция и компенсация дефекта, а также, возможно предупреждение вторичных нарушений развития.

Речевая функция имеет большое значение для общего психического и интеллектуального развития, поэтому дети с тяжёлыми нарушениями речи приобретают вторичные дефекты.

У детей с нарушениями речи отмечается несформированность психических процессов, которые тесно взаимосвязаны с речью, а именно: нарушение внимания, памяти, словесно-логического мышления, а также для них характерна низкая переключаемость, недостаточная пальцевая и артикуляционная моторика. Р.Е. Левина выделяла нарушение внимания как одну из причин возникновения общего недоразвития речи [3].

Приведем примеры диагностики сформированности структурных компонентов речи: фонетики, лексики, грамматики у детей, представленные в виде речевой карты. Речевая карта – важный инструмент в работе логопеда, содержание которого может несколько видоизменяться в зависимости от возраста и речевых особенностей детей. Тем не менее, изучение структурных

компонентов речи у детей с тяжелыми нарушениями речи – обязательное условие диагностики.

## **1. Фонетический строй речи**

**Звукопроизношение:** N; отсутствие звука; искажение; замена; смешение звуков.

**Фонематический слух.** Восприятие на слух и дифференциация: изолированных звуков (свистящих - шипящих; твердых – мягких; сонорных); звуков в слогах (типа: са-ша; са-ся; са-за-ца и др.); в словах (типа: коза – коса; лук – люк и др.). Фонематический слух сохранен; нарушен частично; нарушен полностью.

**Звукослоговая структура слова** разной степени сложности (типа: сук, рама, пирамидка, колокольчики; и со стечением согласных: дверь, стол, космонавт, сковорода).

N; нарушена: искажение, сокращение, добавление, пропуск, перестановка звуков, слогов.

**Состояние элементарного звукового анализа:** знание гласных и согласных звуков и их отличия; определение количества слогов в слове, последовательности и места звуков в слогах и словах и др.

Звуковой анализ сформирован (указать, что именно): N; частично сформирован, не сформирован.

### **Просодический компонент речи**

**Темп** (N; замедленный; ускоренный; запинки; заикание).

**Ритм** (N; напряженный; прерывистый, аритмичный, скандированный).

**Состояние дыхания и голоса. Дыхание:** N, свободное, ровное; поверхностное, затрудненное, ускоренное, неглубокое, аритмичное.

**Голос:** его сила, высота и тембр (N, звонкий сильный; слабый, тихий, глухой; резкий, крикливый, форсированный; тусклый, гортанный, немодулированный).

**Интонация:** выразительная; монотонная с наличием или отсутствием эмоциональных оттенков.

## Логическое ударение и смысловая пауза.

### II. Словарный запас ребенка

Количественная и качественная характеристика лексического запаса. Соотношение пассивного и активного словаря. Понимание и употребление в речи имен существительных, глаголов, прилагательных, наречий, предлогов, слов обобщающего характера, синонимов, омонимов, антонимов. Многозначность слова, понимание и употребление прямого и переносного значения слова. Отсутствие или наличие лексических ошибок (N; словарь количественно и качественно неполноценен, беден, неточен; пассивный словарь преобладает над активным; понимание затруднено: словарь ограничен бытовой тематикой, отличается неправомерным сужением (расширением) значения употребляемых слов по смысловому и акустическому сходству).

### III. Грамматический строй речи:

#### 1. Словообразование.

#### 2. Словоизменение (формы согласования и управления).

#### 3. Порядок слов в предложении.

1. Особенности словообразования: уменьшительно-ласкательных формы имен существительных (стул – стульчик, зеркало – зеркальце); название целого и его частей; животных и их детенышей (кошка – котенок, корова – теленок); образование от имен существительных относительных и притяжательных прилагательных (золото – золотой, пух – пуховый, ухо зайца – заячье ухо; хвост лисы – лисий хвост); новых слов с помощью префиксов, суффиксов (ход – выход – заходить - переходить и др.), а также и путем словосложения (пар – о – ход, тепл – о - воз).

2. Формы словоизменения. Согласование: имен существительных и прилагательных в роде числе и падеже (голубое небо, пушистый снег, красная машина и др.); имени существительного с глаголом прошедшего времени в роде и числе (море шумело, дети плавали); имени существительного и местоимения с глаголами настоящего времени в лице и числе (черемуха расцветает, цветы распускаются, дети играют, они радуются).

**Формы управления:** глагол + прямое дополнение (поет песню, читает сказку); глагол + косвенное дополнение без предлогов и с предлогами: в, на, за, над, под, между, из-за, около, у (пишет ручкой, садится за парту, плавает под водой).

**3. Порядок слов в предложении.** Составление фраз по предметным картинкам и опорным словам. Структурное оформление предложения – расположение главных и второстепенных его членов и их соответствие раскрываемому содержанию (мальчик, гвоздик, молоток – мальчик забивает гвоздь молотком).

Для определения уровня сформированности грамматического строя речи необходимо вспомнить классификацию типичных лексико-грамматических ошибок. Условно все ошибки следует разделить на **грубые** и **менее** грубые.

К грубым ошибкам относятся: 1. Отсутствие склонения, когда формы всех падежей заменяются формой одного, именительного падежа. 2. Отсутствие предлогов в падежном падеже и в других падежах, где они обязательны. 3. Отсутствие форм согласования в числе. 4. Нарушение согласования по роду при именах существительных мужского и женского рода.

Особую группу ошибок составляют логико-грамматические ошибки, которые, с точки зрения речи, относятся также к грубым, а именно: 5. Пропуск дополнений при переходных глаголах, не восстанавливаемых из контекста. 6. Объединение в однородные члены слов с различными основаниями деления. 7. Нарушение порядка слов в предложении.

К менее грубым ошибкам относятся следующие: 1. Ошибки в употреблении падежей при наличии склонения, то есть многообразная замена одной формы косвенного падежа другими падежами. 2. Неустойчивость в употреблении предлогов и их пропуск при именах существительных. 3. Нарушение согласования в роде при именах существительных среднего рода. 4. Нарушение залоговых форм. 5. Упрощение сложных союзов.

Наличие грубых ошибок является показателем полной несформированности основ грамматики. Менее грубые ошибки свидетельствуют о частичном нарушении грамматического строя русского языка.

В заключении следует указать: грамматический строй речи в норме; частично сформирован; не сформирован. Указать характер ошибок.

**Обследование письменной речи** (изучение обязательно для детей школьного возраста, виды заданий варьируются от пройденного материала школьников)

Определение уровня сформированности навыков чтения и письма. Скорость и способ чтения слов, слов предложений и текста: побуквенное, послоговое, словесно-фразовое чтение. Характер ошибок: замена, смешение, пропуск, добавление, перестановка звуков, слогов, слов; нарушение понимания прочитанного и др. Состояние различных видов письма: списывание, под диктовку, изложение и сочинение и др. Характер ошибок и степень сформированности языковых, семантических и сенсомоторных операций. Нарушение письма: пропуск, добавление, перестановка, смешение и замена букв, слогов, слов, префиксов, суффиксов и окончаний, слитное и раздельное написание слов. Искажение смысловых (логических) и языковых, грамматических связей между словами в предложении и др.

Кроме того, на всех стадиях исследования особенностей трех структурных компонентов речи: фонетики, лексики, грамматики, - следует учитывать:

а) отношение ребенка к заданию: серьезное, отрицательное безразличное: (например, на веселой лесной полянке, давай, поиграем с тобой в «Эхо». Слушай меня внимательно. Я буду произносить звуки (слоги, слова), а ты точно так же повтори их и т.д.); б) характер выполнения задания: слушает (рассматривает, выполняет) внимательно, заинтересованно, осмысленно или рассеяно, безразлично и др; в) отношение ребенка к помощи логопеда и его оценке; г) результаты работы. Уровень помощи можно определить одним из

пяти видов подсказки: 1. Подсказка – намек в виде красноречивого молчания или вопроса: «Разве?», «Ты хорошо слушал, подумал?». Данный вид подсказки диагностирует тонкость понимания ребенком допущенной ошибки. 2. Подсказка в виде ссылки на образец, без разъяснения: «Послушай (посмотри), как я это произношу. Постарайся произнести так же». 3. Частичное разъяснение задания: «Вот здесь на моей картинке изображен апельсин, а на твоей апельсины» и др. 4. Разъяснение задания на примерах с использованием форм словообразования и словоизменения (согласования и управления), с конструированием предложения по опорным словам. 5. Подсказка в виде тренировки с помощью игровых упражнений, направленных на отработку простейших языковых моделей (например, это голубое (весеннее) небо; ручеек журчит (струится) и др.).

Знание диагностических критериев позволяет вскрыть качественную сторону выполнения задания детьми, поставить им диагноз и определить и ведущие направления работы с каждым конкретным ребенком.

Таким образом, в определении уровня речевого развития ребенка необходимо ориентироваться на ведущие критерии: качество и устойчивость грамматических ошибок (грубые – менее грубые ошибки или их отсутствие).

На основе исследования особенностей всех сторон речи ребенка составляется его логопедическая характеристика. Результаты изучения речи фиксируются обычно в речевой карте ребенка. В ней выставляется предварительный речевой диагноз, а после проведенной коррекционно-логопедической работы – окончательный диагноз, иллюстрируемый речевыми профилями детей [4].

Можно заключить, что логопедическая диагностика – это важная методическая часть логопедического всестороннего изучения детей с тяжелыми нарушениями речи, фундамент для дальнейшего построения индивидуального логопедического сопровождения детей и определения коррекционно-педагогического маршрута



При изучении детей с тяжелыми нарушениями речи стоит отметить, что в диагностической логопедической работе важно понимание ключевых моментов в становлении речевых компонентов у ребенка, соотнесение ответов детей с эталоном речевого развития, вероятностный прогноз речевого развития, внесение своевременных корректировок в образовательный маршрут, постоянное коллегиальное сопровождение ряда специалистов диагностического и коррекционного процесса.

#### **Список использованных источников:**

1. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед.вузов / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – М.: Гуманит. изд. ц. ВЛАДОС, 1998. – 680с.
2. Зиновьева, В.Н. Особенности психологического развития ребенка с тяжелыми нарушениями речи / В.Н. Зиновьева, А.П. Демидова, Н.К. Нестерова // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. – №72-1. – С. 113-115.
3. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Р.Е. Левина, М.А. Арутюнян // Школьный логопед. – 2012. – № 2. – С. 35-47.
4. Логопедическая практика студентов: учебно-методическое пособие / Авторы-составители: В.И. Балаева, О.А. Константинова. - «2-е изд., доп., перер. – Саратов: ИЦ «Наука», 2007 – 90с.