

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

О. А. Константинова

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии
и психолингвистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского»*

г. Саратов, Россия

Olgakonstantino@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема логопедической диагностики детей с тяжелыми нарушениями речи. Раскрываются ключевые компоненты речевого изучения, приводится пример развернутой речевой карты с обоснованием ее содержания. Особо подчеркивается значимость комплексной диагностической работы для дальнейшего выстраивания логопедического коррекционно-педагогического маршрута.

Ключевые слова: дети с тяжелыми нарушениями речи, речевая карта, методический инструментарий, логопедическое изучение, диагностика речевого развития, коррекционно-педагогический маршрут.

METHODOLOGICAL INSTRUMENTS FOR LOGOPEDIC STUDY OF CHILDREN WITH SEVERE SPEECH DISORDERS

O. A. Konstantinova

PhD in Pedagogics, Associate Professor of the department of Logopaedics and
Psycholinguistics

FGBOU VO "Saratov State University named after N.G. Chernishevskiy". Saratov

olgakonstantino@mail.ru

Annotation. The following research deals with the problem of logopedic diagnostics of children with severe speech disorders. The key components of speech learning are revealed, an example of a detailed speech map is given with the rationale

for its content. The importance of complex diagnostic work for further alignment of a logopedical correctional and pedagogical route is especially emphasized.

Keywords: children with severe speech disorders, speech map, methodological instruments, logopedic study, diagnostics of speech development, correctional and pedagogical route.

С каждым годом проблема обучения детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) становится все более актуальной. Специалисты, которые занимаются воспитанием и обучением таких детей, коллективно находят способы коррекции развития детей с тяжелыми нарушениями речи, потому что именно от их совместной работы зависит интеллектуальное развитие ребёнка, его социализация и интеграция в общество.

Дети с тяжелыми нарушениями речи – это особая категория, у которой имеются отклонения в речевом развитии, при этом у них сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но имеются серьезные речевые дефекты, которые влияют на становление психики. Из-за этого возникает вторичное отставание в развитии психических процессов, что влечет за собой трудности в усвоении образовательной программы и включению в социум [2].

Логопедическое изучение дошкольников (школьников) в настоящее время является актуальной задачей, потому что с каждым годом увеличивается количество детей, имеющих тяжелые нарушения речи. Необходимо проводить качественную и дифференцированную диагностику с учётом которой в дальнейшем будет разработана индивидуальная образовательная программа развития ребёнка.

В отечественной логопедии проблемами становления и развития речи детей с тяжелыми нарушениями речи подробно рассматривались Р.Е. Левиной и коллективом НИИ дефектологии Г.А. Каше, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, Н.А. Никашиной, Г.И. Жаренковой, Л.Ф. Спировой и др. Именно этими учеными был сформулирован и выдвинут системный подход, который

основывается на системном строении и системном взаимодействии различных компонентов речи [1].

Для того чтобы начать коррекционную работу с детьми с ТНР необходимо провести логопедическую диагностику, на основе которой, в дальнейшем, будет разработана индивидуальная логопедическая программа. Диагностику можно использовать для оценки актуального развития ребёнка, для выявления зоны ближайшего развития, а также выявления результатов логопедической работы. Результаты логопедической диагностики важны для определения путей и методов коррекционной работы.

Логопедическая диагностика имеет особое значение, так как речь неразрывно связана со всеми психическими процессами. Своевременная диагностика позволяет оказать качественную целенаправленную работу с ребёнком, чем раньше она будет оказана, тем более полными окажутся коррекция и компенсация дефекта, а также, возможно предупреждение вторичных нарушений развития.

Речевая функция имеет большое значение для общего психического и интеллектуального развития, поэтому дети с тяжёлыми нарушениями речи приобретают вторичные дефекты.

У детей с нарушениями речи отмечается несформированность психических процессов, которые тесно взаимосвязаны с речью, а именно: нарушение внимания, памяти, словесно-логического мышления, а также для них характерна низкая переключаемость, недостаточная пальцевая и артикуляционная моторика. Р.Е. Левина выделяла нарушение внимания как одну из причин возникновения общего недоразвития речи [3].

Приведем примеры диагностики сформированности структурных компонентов речи: фонетики, лексики, грамматики у детей, представленные в виде речевой карты. Речевая карта – важный инструмент в работе логопеда, содержание которого может несколько видоизменяться в зависимости от возраста и речевых особенностей детей. Тем не менее, изучение структурных

компонентов речи у детей с тяжелыми нарушениями речи – обязательное условие диагностики.

1. Фонетический строй речи

Звукопроизношение: N; отсутствие звука; искажение; замена; смешение звуков.

Фонематический слух. Восприятие на слух и дифференциация: изолированных звуков (свистящих - шипящих; твердых – мягких; сонорных); звуков в слогах (типа: са-ша; са-ся; са-за-ца и др.); в словах (типа: коза – коса; лук – люк и др.). Фонематический слух сохранен; нарушен частично; нарушен полностью.

Звукослоговая структура слова разной степени сложности (типа: сук, рама, пирамидка, колокольчики; и со стечением согласных: дверь, стол, космонавт, сковорода).

N; нарушена: искажение, сокращение, добавление, пропуск, перестановка звуков, слогов.

Состояние элементарного звукового анализа: знание гласных и согласных звуков и их отличия; определение количества слогов в слове, последовательности и места звуков в слогах и словах и др.

Звуковой анализ сформирован (указать, что именно): N; частично сформирован, не сформирован.

Просодический компонент речи

Темп (N; замедленный; ускоренный; запинки; заикание).

Ритм (N; напряженный; прерывистый, аритмичный, скандированный).

Состояние дыхания и голоса. Дыхание: N, свободное, ровное; поверхностное, затрудненное, ускоренное, неглубокое, аритмичное.

Голос: его сила, высота и тембр (N, звонкий сильный; слабый, тихий, глухой; резкий, крикливый, форсированный; тусклый, гортанный, немодулированный).

Интонация: выразительная; монотонная с наличием или отсутствием эмоциональных оттенков.

Логическое ударение и смысловая пауза.

II. Словарный запас ребенка

Количественная и качественная характеристика лексического запаса. Соотношение пассивного и активного словаря. Понимание и употребление в речи имен существительных, глаголов, прилагательных, наречий, предлогов, слов обобщающего характера, синонимов, омонимов, антонимов. Многозначность слова, понимание и употребление прямого и переносного значения слова. Отсутствие или наличие лексических ошибок (N; словарь количественно и качественно неполноценен, беден, неточен; пассивный словарь преобладает над активным; понимание затруднено: словарь ограничен бытовой тематикой, отличается неправомерным сужением (расширением) значения употребляемых слов по смысловому и акустическому сходству).

III. Грамматический строй речи:

1. Словообразование.

2. Словоизменение (формы согласования и управления).

3. Порядок слов в предложении.

1. Особенности словообразования: уменьшительно-ласкательных формы имен существительных (стул – стульчик, зеркало – зеркальце); название целого и его частей; животных и их детенышей (кошка – котенок, корова – теленок); образование от имен существительных относительных и притяжательных прилагательных (золото – золотой, пух – пуховой, ухо зайца – заячье ухо; хвост лисы – лисий хвост); новых слов с помощью префиксов, суффиксов (ход – выход – заходить - переходить и др.), а также и путем словосложения (пар – о – ход, тепл – о - воз).

2. Формы словоизменения. Согласование: имен существительных и прилагательных в роде числе и падеже (голубое небо, пушистый снег, красная машина и др.); имени существительного с глаголом прошедшего времени в роде и числе (море шумело, дети плавали); имени существительного и местоимения с глаголами настоящего времени в лице и числе (черемуха расцветает, цветы распускаются, дети играют, они радуются).

Формы управления: глагол + прямое дополнение (поет песню, читает сказку); глагол + косвенное дополнение без предлогов и с предлогами: в, на, за, над, под, между, из-за, около, у (пишет ручкой, садится за парту, плавает под водой).

3. Порядок слов в предложении. Составление фраз по предметным картинкам и опорным словам. Структурное оформление предложения – расположение главных и второстепенных его членов и их соответствие раскрываемому содержанию (мальчик, гвоздик, молоток – мальчик забивает гвоздь молотком).

Для определения уровня сформированности грамматического строя речи необходимо вспомнить классификацию типичных лексико-грамматических ошибок. Условно все ошибки следует разделить на **грубые** и **менее** грубые.

К грубым ошибкам относятся: 1. Отсутствие склонения, когда формы всех падежей заменяются формой одного, именительного падежа. 2. Отсутствие предлогов в падежном падеже и в других падежах, где они обязательны. 3. Отсутствие форм согласования в числе. 4. Нарушение согласования по роду при именах существительных мужского и женского рода.

Особую группу ошибок составляют логико-грамматические ошибки, которые, с точки зрения речи, относятся также к грубым, а именно: 5. Пропуск дополнений при переходных глаголах, не восстанавливаемых из контекста. 6. Объединение в однородные члены слов с различными основаниями деления. 7. Нарушение порядка слов в предложении.

К менее грубым ошибкам относятся следующие: 1. Ошибки в употреблении падежей при наличии склонения, то есть многообразная замена одной формы косвенного падежа другими падежами. 2. Неустойчивость в употреблении предлогов и их пропуск при именах существительных. 3. Нарушение согласования в роде при именах существительных среднего рода. 4. Нарушение залоговых форм. 5. Упрощение сложных союзов.

Наличие грубых ошибок является показателем полной несформированности основ грамматики. Менее грубые ошибки свидетельствуют о частичном нарушении грамматического строя русского языка.

В заключении следует указать: грамматический строй речи в норме; частично сформирован; не сформирован. Указать характер ошибок.

Обследование письменной речи (изучение обязательно для детей школьного возраста, виды заданий варьируются от пройденного материала школьников)

Определение уровня сформированности навыков чтения и письма. Скорость и способ чтения слов, слов предложений и текста: побуквенное, послоговое, словесно-фразовое чтение. Характер ошибок: замена, смешение, пропуск, добавление, перестановка звуков, слогов, слов; нарушение понимания прочитанного и др. Состояние различных видов письма: списывание, под диктовку, изложение и сочинение и др. Характер ошибок и степень сформированности языковых, семантических и сенсомоторных операций. Нарушение письма: пропуск, добавление, перестановка, смешение и замена букв, слогов, слов, префиксов, суффиксов и окончаний, слитное и раздельное написание слов. Искажение смысловых (логических) и языковых, грамматических связей между словами в предложении и др.

Кроме того, на всех стадиях исследования особенностей трех структурных компонентов речи: фонетики, лексики, грамматики, - следует учитывать:

а) отношение ребенка к заданию: серьезное, отрицательное безразличное: (например, на веселой лесной полянке, давай, поиграем с тобой в «Эхо». Слушай меня внимательно. Я буду произносить звуки (слоги, слова), а ты точно так же повтори их и т.д.); б) характер выполнения задания: слушает (рассматривает, выполняет) внимательно, заинтересованно, осмысленно или рассеяно, безразлично и др; в) отношение ребенка к помощи логопеда и его оценке; г) результаты работы. Уровень помощи можно определить одним из

пяти видов подсказки: 1. Подсказка – намек в виде красноречивого молчания или вопроса: «Разве?», «Ты хорошо слушал, подумал?». Данный вид подсказки диагностирует тонкость понимания ребенком допущенной ошибки. 2. Подсказка в виде ссылки на образец, без разъяснения: «Послушай (посмотри), как я это произношу. Постарайся произнести так же». 3. Частичное разъяснение задания: «Вот здесь на моей картинке изображен апельсин, а на твоей апельсины» и др. 4. Разъяснение задания на примерах с использованием форм словообразования и словоизменения (согласования и управления), с конструированием предложения по опорным словам. 5. Подсказка в виде тренировки с помощью игровых упражнений, направленных на отработку простейших языковых моделей (например, это голубое (весеннее) небо; ручеек журчит (струится) и др.).

Знание диагностических критериев позволяет вскрыть качественную сторону выполнения задания детьми, поставить им диагноз и определить и ведущие направления работы с каждым конкретным ребенком.

Таким образом, в определении уровня речевого развития ребенка необходимо ориентироваться на ведущие критерии: качество и устойчивость грамматических ошибок (грубые – менее грубые ошибки или их отсутствие).

На основе исследования особенностей всех сторон речи ребенка составляется его логопедическая характеристика. Результаты изучения речи фиксируются обычно в речевой карте ребенка. В ней выставляется предварительный речевой диагноз, а после проведенной коррекционно-логопедической работы – окончательный диагноз, иллюстрируемый речевыми профилями детей [4].

Можно заключить, что логопедическая диагностика – это важная методическая часть логопедического всестороннего изучения детей с тяжелыми нарушениями речи, фундамент для дальнейшего построения индивидуального логопедического сопровождения детей и определения коррекционно-педагогического маршрута

При изучении детей с тяжелыми нарушениями речи стоит отметить, что в диагностической логопедической работе важно понимание ключевых моментов в становлении речевых компонентов у ребенка, соотнесение ответов детей с эталоном речевого развития, вероятностный прогноз речевого развития, внесение своевременных корректировок в образовательный маршрут, постоянное коллегиальное сопровождение ряда специалистов диагностического и коррекционного процесса.

Список использованных источников:

1. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед.вузов / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – М.: Гуманит. изд. ц. ВЛАДОС, 1998. – 680с.
2. Зиновьева, В.Н. Особенности психологического развития ребенка с тяжелыми нарушениями речи / В.Н. Зиновьева, А.П. Демидова, Н.К. Нестерова // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. – №72-1. – С. 113-115.
3. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Р.Е. Левина, М.А. Арутюнян // Школьный логопед. – 2012. – № 2. – С. 35-47.
4. Логопедическая практика студентов: учебно-методическое пособие / Авторы-составители: В.И. Балаева, О.А. Константинова. - «2-е изд., доп., перер. – Саратов: ИЦ «Наука», 2007 – 90с.