

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ
И МОТИВАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ
ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹**

К. В. Серегин

*ассистент (помощник) Центра инклюзивного сопровождения и
социальной адаптации студентов*

*ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»*

г. Саратов, Россия

Kirillseregin96@mail.ru

М. Д. Коновалова

*канд. психол. наук, доцент кафедры коррекционной педагогики,
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»*

г. Саратов, Россия

mdkonovalova@gmail.com

Аннотация: в данной статье представлены результаты сравнительного пилотажного исследования индивидуальных качеств, которые мотивируют студента с ограниченными возможностями здоровья и без таковых. Результаты исследования могут быть применены для разработки учебных и профориентационных программ, психологических тренингов для студентов.

Ключевые слова: мотив, мотивация, инклюзия, исследование, студент, особенности, ограниченные возможности здоровья

¹Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект «Личностное самоопределение и адаптационная готовность студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования» (№ 20-013-00534 А)

FEATURES OF RANDOM REGULATION AND MOTIVATION OF COGNITIVE ACTIVITY OF DISABLED STUDENTS IN THE CONDITIONS OF INCLUSIVE EDUCATION

K.V. Seregin

Assistant of the Center of INclusive Support and Social Adaptation of Students

Saratov State University

Kirillseregin96@mail.ru

M.D. Konovalova

PhD in Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Special Needs

Education, Saratov State University, Saratov, Russia

mdkonovalova@gmail.com

Abstract: this article presents the results of a comparative pilot study of individual qualities that motivate disabled students and students with and without disabilities. The results of the study can be applied to the development of educational and career guidance programs, psychological training for students.

Keywords: motive, motivation, inclusion, research, student, features, disabilities

В последние годы включение инвалидов во все сферы жизни сыграло важную роль в развитии общества. Развитие высшего инклюзивного образования для лиц с ОВЗ напрямую связано с позитивными изменениями целей и задач государственной социальной политики. Однако с растущей популяризацией и распространением концепции «инклюзивности» [3] возникают закономерные вопросы о факторах, способствующих и препятствующих эффективному включению человека с инвалидностью в социум. Одним из факторов, существенно влияющим на процесс и результат социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья является мотивация личности. Период активного формирования мотивации совпадает с процессами личностного и профессионального самоопределения лиц с

ограниченными возможностями здоровья, приходящимися на юношеский возраст.

Опыт получения высшего образования инвалидами дает возможности проведения прикладных психологических исследований. В частности, специфика мотивации студентов с ограниченными возможностями здоровья в период получения высшего профессионального образования, рассмотрена в работах Ю. В. Бессарабовой [2], С.Х. Миннехановой [4] и др. Однако, исследований мотивационной сферы студентов с ограниченными возможностями с различными нозологиями все еще недостаточно.

В нашем исследовании была поставлена задача выявления характерных мотивационных особенностей студентов с ограниченными возможностями здоровья. Пилотажное исследование было проведено с использованием следующих методик:

- методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной [7];
- методика диагностики мотивации к достижению успеха Т. Элерса [6];
- методика диагностики мотивации избегания неудач Т. Элерса [5];
- методика диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реана и В.А. Якунина в модификации Н.Ц. Бадмаевой [1, 8].

Все представленные методики могут быть использованы как у лиц с ОВЗ, так и без таковых, и, в случае необходимости в дистанционной форме.

В исследовании приняли участие 2 группы испытуемых – студенты СГУ им. Н.Г. Чернышевского обоего пола в возрасте от 18 до 25 лет: лица с ОВЗ в экспериментальной группе (20 человек) и без ОВЗ в контрольной группе (25 человек). Исследование с использованием представленных методик проводилось экспериментатором лично или дистанционно (в онлайн-формате) с записью устных ответов участников.

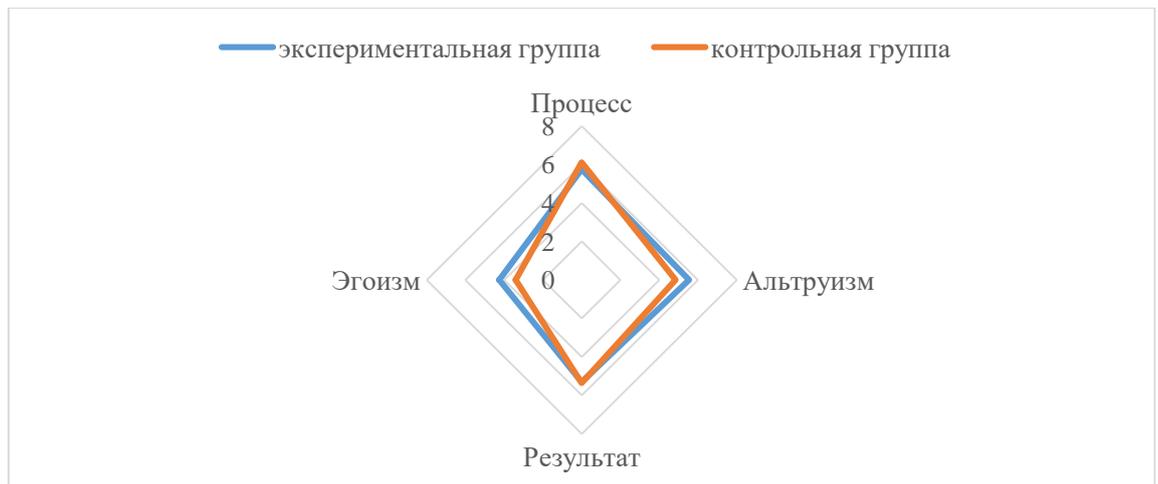


Рисунок 1 – Усредненная плоскость, отражающая особенности социально-психологических установок по дихотомиям «ориентация на процесс – ориентация на результат», «альтруизм – эгоизм» методики О.Ф. Потемкиной для представителей контрольной и экспериментальной групп

Согласно данным, полученным с помощью методики диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной для выявления степени их выраженности, в качестве наиболее значимых полюсов из дихотомий «ориентация на процесс – ориентация на результат», «альтруизм – эгоизм» представители экспериментальной группы выделяют альтруизм, а также склонность к ориентации на процесс. Лица из контрольной группы демонстрируют сходную тенденцию, однако с более выраженной разницей внутри дихотомий.

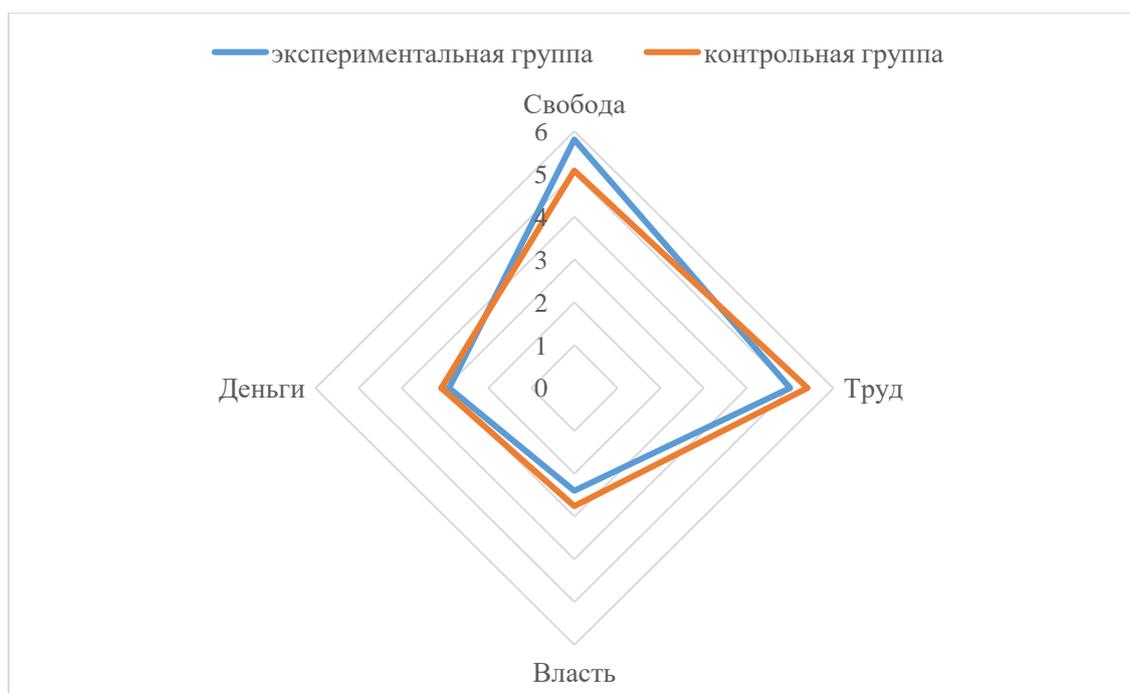


Рисунок 2 – Усредненная плоскость, отражающая особенности социально-психологических установок по дихотомиям «ориентация на свободу – ориентация на власть», «ориентация на труд – ориентация на деньги» методики О.Ф. Потемкиной для представителей контрольной и экспериментальной групп

Выбирая из «труда и денег» и «свободы – власти» усредненный представитель и той, и другой групп демонстрирует одинаковую тенденцию – выбирает «труд» и «свободу». Обычно люди, ориентирующиеся на труд, все свое время используют для того, чтобы что-то сделать, не учитывая наступление выходных дней, отпуска или т.п. Возможно, студенты, особенно с ограниченными возможностями здоровья, воспринимают труд как социально желательное поведение и/или с помощью погружения в него испытывают положительные эмоции. Очень часто ориентация на труд сочетается как раз именно с ориентацией на свободу, каким б парадоксальным в некоторых случаях не казалось подобное сочетание.

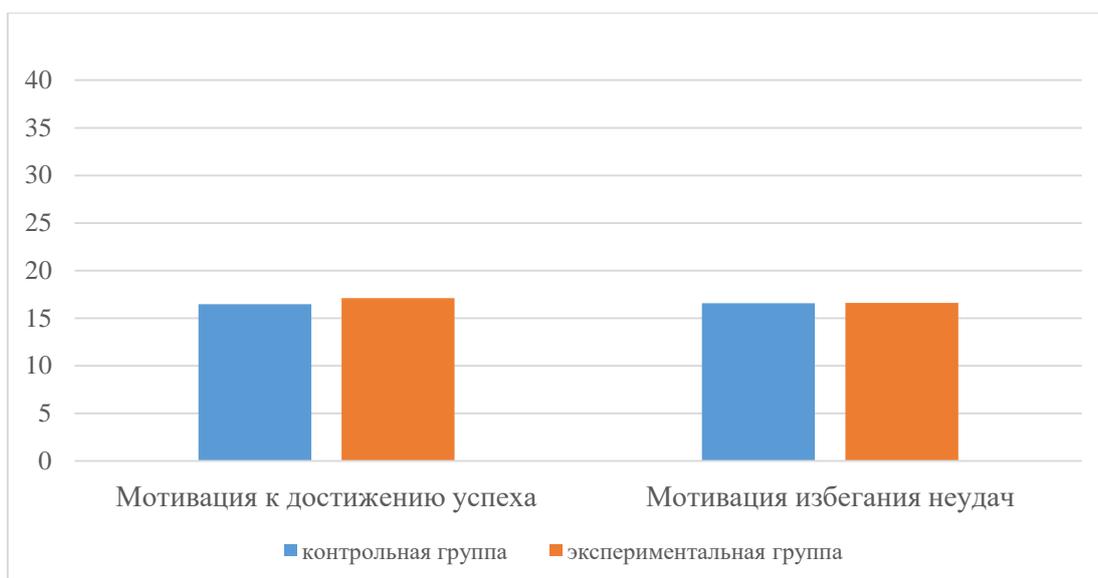


Рисунок 3 – Средние значения по данным методик диагностики мотивации к достижению успеха и избегания неудач Т. Элерса для представителей контрольной и экспериментальной групп

Согласно методикам Т. Элерса (диагностика мотивации к достижению успеха и избегания неудач) лица с выраженными нарушениями здоровья оказались очень схожи с лицами без таковых нарушений – различия по средним значениям минимальны, их статистическая значимость не выявлена. Однако важно отметить, что и мотивация к достижению, так и мотивация избегания неудач, проявляется (согласно полученным данным) примерно с равной силой, что наводит на вывод о некотором противоречии, амбивалентности тенденций внутри личности. Такого рода процесс может быть связан с ситуацией «двойного зажима» со стороны общества – желательно быть успешным и конкурентоспособным в деятельности (в том числе, учебной) и в то же время рекомендуется избегать опасностей, минимизировать риски, например, как человеку, имеющему значительные физиологические проблемы и опекаемому в связи с этим.

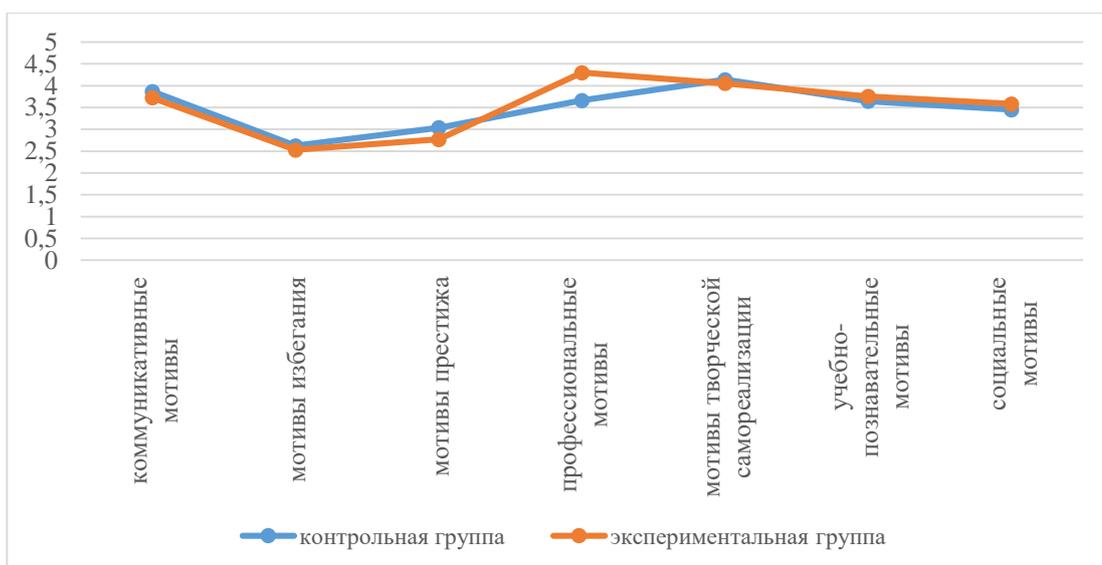


Рисунок 4– Усредненные «мотивационные» профили согласно методике диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реана и В.А. Якунина в модификации Н.Ц. Бадмаевой для представителей контрольной и экспериментальной групп

Согласно диаграмме, составленной по данным методики диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реана и В.А. Якунина в модификации Н.Ц. Бадмаевой, усредненные «мотивационные» профили для контрольной и экспериментальной групп схожи – лишь профессиональные мотивы при статистическом сравнении с применением критерия Манна-Уитни оказываются в зоне неопределенности ($(U_{Эмп}=154$ при $U_{Кр}=147$ и $177)$ – возможно, имеют различия. Отметим, что наименее значимыми мотивами учебной деятельности у испытуемых обеих групп стали – мотивы избегания, наиболее значимыми у представителей контрольной группы – мотивы творческой самореализации, у экспериментальной – профессиональные мотивы: студенты, принявшие участие в нашем исследовании, стремятся к наиболее полному выявлению и развитию своих способностей, а также их последующей реализации. Студенты с ОВЗ акцентируют своё внимание на получении необходимых для выбранной профессии знаний и навыков, мотивированы стать квалифицированными специалистами. Студенты без ОВЗ стараются подходить к решению задач (в том числе, жизненных) творчески.

Представители обеих групп ставят коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные мотивы и мотивы престижа ставят в собственной иерархии выше, чем мотив учения, который зачастую рассматривается как вариант избегания возможных последствий в виде неприятностей, неудобств.

Резюмируя вышесказанное, мы можем сделать вывод, что, согласно полученным нами результатам, существенных различий в характеристиках изучаемой нами мотивации среди студентов с ограниченными возможностями здоровья выявлено не было. Но для того, чтобы повысить надежность и валидность данных исследования, такое исследование (например, с использованием большего количества методик) следует проводить на большей выборке.

Представленные нами данные могут быть использованы для разработки программ профессиональной ориентации и учебных программ, а также психологических тренингов, в том числе проводимых учебными заведениями.

Список использованных источников:

1. Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография / Н.Ц. Бадмаева. – Улан-Удэ, 2004. – С. 151-154.
2. Бессарабова Ю. В. Мотивация студентов с ограниченными возможностями здоровья // Образовательные технологии. – 2010. – №3. – С. 81-85.
3. Давыденко А.В. Методологические принципы инклюзивного образования: определение понятий // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-printsipy-inklyuzivnogo-obrazovaniya-opredelenie-ponyatiy> (10.11.2020).
4. Миннеханова С. Х. Мотивация студентов с ОВЗ (Адаптационная среда) // Инклюзия в образовании. Т.3. № 2(10). 2018. С. 74-78.

5. Методика диагностики мотивации избегания неудач Т. Элерса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://vsetesti.ru/234/> (15.09.2022).
6. Методика диагностики мотивации к достижению успеха Т. Элерса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://vsetesti.ru/235/> (15.09.2022).
7. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://vsetesti.ru/380/> (15.09.2022).
8. Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://vsetesti.ru/441/> (15.09.2022).