

УДК 911.3(470)(082)

КУЛЬТУРНО-ЛАНДШАФТНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

С.Г. Воскресенский, кандидат экономических наук, доцент
С.В. Уставщикова, кандидат географических наук, доцент

СГУ, кафедра экономической географии

Впервые дается культурно-ландшафтное районирование Саратовской области. Оно проведено на базе оценки ландшафтного, исторического и социально-экономического развития территории. При этом использовались метод экспертной оценки, индексный метод, метод сводных показателей. Составлена и приведена таксономическая таблица культурных ландшафтов. Дается их описание. Выявлены направления трансформации отдельных культурных ландшафтов Саратовской области. Это создает основу для современного планирования путей развития территории.

Cultural landscape zoning of Saratov region
S.G. Voskresenski, S.V. Ustavshchikova

Cultural landscape zoning of Saratov region is given here for the first time. It was carried out on the basis of the evaluation of the landscape, historical and socio-economic territory development. The method of expert evaluation, index method and method of aggregates were used for it. The taxonomic chart of cultural landscapes was drawn up and given here with descriptions of the landscapes. Directions for transformation of some cultural landscapes in Saratov region were discovered. It can be used in contemporary planning of territory development.

В настоящее время география на новом этапе развития науки и общества вновь обратилась к осознанию места человека в ландшафте. Сегодня в литературе несколько более широко трактуется понятие культурного ландшафта, одним из инициаторов изучения которого был Ю.Г.Саушкин [1]. Различные определения, подходы к изучению культурного ландшафта можно найти у Ю.Веденина, В.Каганского, В.Калуцкова, Б.Родомана, Ю.Симонова, Р.Туровского и др. Ведутся работы по созданию системы культурно-ландшафтного районирования.

«Культурный ландшафт формируется на определенной территории в результате достаточно длительного проживания на ней сложившихся групп населения» ([2], с.2). В результате этого, согласившись с Ю.Г.Симоновым ([3], с. 41), можно принять за границы культурного ландшафта административно-хозяйственные границы (государства, субъекта федерации, административного района), хотя часть из них имеют «размытые формы». Такой подход можно найти и в публикациях И.П.Чалой, Ю.А.Веденина [4], Р.Ф.Туровского [5].

Культурно-ландшафтное районирование - интегральное районирование, отражающее пространственные природно-ландшафтные, историко-культурные, социально-экономические различия территорий [6]. Нами предлагается



культурно-ландшафтное районирование Саратовской области на базе экспертной оценки в сочетании с методиками «плавающих признаков» [7], индексного метода, метода сводных показателей. Мы считаем, что в современных условиях оно должно создавать основу для планирования развития соответствующих территорий.

Культурно-ландшафтными единицами высокого ранга являются культурные миры, области, страны, края, земли. Современная Саратовская область представляет собой культурный ландшафт - «землю», созданную под влиянием административно-экономического управления этой территорией в системе России. Он сформировался на стыке различных «земель», существовавших здесь прежде. Его внутреннее разнообразие объясняется сложной историей заселения, хозяйственным освоением, этнографическими различиями, природной неоднородностью. В целом культурные ландшафты (КЛ) отличаются молодостью своей истории, в недалеком прошлом эта территория представляла на Руси «дикое поле».

Природной базой КЛ Саратовской области являются часть лесостепной, степной и небольшой участок полупустынной физико-географических зон. Из-за значительной хозяйственной освоенности территории эти природные ландшафты - в настоящее время, по существу, синтезируемое виртуальное представление о прошлых природных особенностях территории. Небольшие остатки природных ландшафтов сохранились на труднодоступных, неудобных для хозяйственного освоения и охраняемых участках (склоны оврагов, отдельные склоны гор, поймы рек, заповедные участки).

В пределах Саратовской «земли» выделяются таксономические единицы КЛ более низкого ранга: пояса, зоны; их основу составляют узлы и их окрестности, островные КЛ, общины (деревни, села), отдельные культурные и природные объекты (храмы, парки, природные заповедные участки и др.).

Морфологическая структура КЛ состоит из двух частей: визуальной (материальной, физической) и духовной. Материальной составляющей Саратовской «земли» является уникальный энергетический комплекс, включающий в себя мощную атомную, уникальную

Таблица

Таксономия культурных ландшафтов Саратовской области*

Таксономические уровни и название культурных ландшафтов	Территория
Земля	Саратовская область
<p>I Пояс: Высокоурбанизированный рекреационно-пригородный Приволжский</p> <p>Узел и его окрестности:</p> <p>1. Саратов-Энгельский</p> <p>2. Балаково-Вольский</p> <p>Островные КЛ: Красноармейский, Марковский</p>	<p>Саратовский, Красноармейский, Воскресенский, Татищевский, Вольский, Балаковский, Марковский, Энгельский районы</p> <p>Саратов, Энгельс с пригородами</p> <p>Балаково, Вольск с пригородами</p> <p>Красноармейск, Маркс</p>
<p>II Пояс: Зерново-животноводческий Западный Правобережный</p> <p>Островные КЛ: Петровский, Аткарский, Калининский</p>	<p>Балтайский, Баз.-Карабулакский, Новобурацкий, Петровский, Аткарский, Лысогорский, Калининский, Екатериновский, Самойловский районы</p> <p>Петровск, Аткарск, Калининск</p>
<p>III Пояс: Зерново-животноводческий орошаемый Заволжский</p> <p>Островные КЛ: Пугачевский, Ершовский, Краснокутский</p> <p>Анклавный КЛ: Горный</p>	<p>Духовницкий, Ивантеевский, Пугачевский, Советский, Краснокутский, Краснопартизанский, Ершовский, Федоровский, Ровенский районы</p> <p>Пугачев, Ершов, Красный Кут</p> <p>р. п. Горный</p>
<p>I Буферная переходная зона: Зерново-животноводческая со значительными посевами сахарной свеклы, Прихоперская</p> <p>Узел и его окрестности: Балашовский</p> <p>Островные КЛ: Ртищевский, Аркадакский</p>	<p>Аркадакский, Балашовский, Романовский, Ртищевский, Турковский районы</p> <p>Балашов с пригородами</p> <p>Ртищево, Аркадак</p>
<p>II Буферная переходная зона: Зерново-животноводческая Заволжская</p> <p>Островной КЛ: Новоузенский</p> <p>Анклавный КЛ: Озинский</p>	<p>Дергачевский, Новоузенский, Озинский, Перелюбский, Питерский районы</p> <p>Новоузенск</p> <p>р.п. Озинки</p>
<p>I Анклавная зона: Рекреационно-лесная Хвальнская</p>	<p>Хвальнский район</p>
<p>II Анклавная зона: животноводческая полупустынная Александрово-Гайская</p>	<p>Александрово-Гайский район</p>

* Общины, отдельные культурные и природные объекты могут встречаться в составе любой таксономической единицы.

гидравлическую и тепловые электростанции. Четыре мостовых перехода, пересекающих крупнейшую Европейскую реку в ее нижнем течении в пределах области, Волга и два меридиональных железнодорожных пути по правому и левому берегам формируют один из крупнейших транспортных узлов России. Здесь расположены два крупных Волжских водохранилища, значительные площади пахотных земель. Духовная составляющая Саратовской «земли» характеризуется тремя элементами мирового и общероссийского плана: это связано с памятью о первом в мире космонавте Ю.А. Гагарине. Здесь он учился летать, поднялся в небо и сюда он вернулся из своего триумфального полета в космос. Объектами этой духовной памяти являются мемориальная доска на здании бывшего индустриального техникума, памятник на набережной «Космонавтов» в Саратове, стелла на месте приземления в Энгельском районе. Саратов - признанный центр науки, образования и культуры.

Выделение таксономических единиц различного уровня в Саратовской «земле» проводилось нами на базе изучения взаимодействия хозяйственной деятельности, расселенческих, демографо-этнографических, культурных особенностей и природных элементов: расположением главных узлов-городов (Саратов, Балаково, Балашов), меридиональным течением рек (Волга, Хопер, Медведица, Большой и Малый Узени) и соответствующим им расселением сельского населения, положением основных заволжских оросительных систем.

Таксономия КЛ Саратовской области приведена в следующей таблице, которая, в основном, и исчерпывает все их многообразие.

Характерной чертой I Пояса - «Высокоурбанизированный рекреационно-пригородный Приволжский» - является его значительная протяженность вдоль Волжских берегов, замыкают пояс узлы - Саратов-Балаково. Волга в пределах пояса - два рукотворных водохранилища (Саратовское, Волгоградское). Узлы - крупнейшие города области многофункционального плана с развитым машиностроением, нефтехимией, электроэнергетикой, строительными материалами, пищевой промышленностью; сельское хозяйство пригородного типа с развитым молочно-мясным животноводством, овощеводством, садоводством (67.7% от площади по области). В рекреации преобладает дачный тип (многочисленные садовые участки горожан), базы отдыха. В пределах пояса находится крупный транспортный узел: железнодорожные линии, транспортные переходы через Волгу, нефте- и газопроводы, автомагистрали, водный путь (порты, пристани), аэропорт. В



Саратове сосредоточение вузов, научных учреждений, театров, музеев, действуют местные центры религиозных конфессий, архитектурные памятники XVII-XX веков. Энгельс (187.7 тыс.чел.), Балаково (206.4 тыс.чел.), Вольск (69.9 тыс.чел.) - крупные промышленные и культурные центры области. Общины (села, деревни), в основном многонациональны. Существуют и мононациональные общины - их создают русские, татары, чуваша, казахи, чеченцы; немцы и украинцы живут в смешанных общинах с русскими, не образуя мононациональных населенных пунктов. В поясе 37 региональных памятников природы и культуры, кроме того ряд объектов, не имеющих этого статуса, исторически сохраняемых населением области. Природные и культурные объекты этой территории представлены геологическими образованиями (меловые склоны Приволжской возвышенности, карстовые явления, останцы и др.); пойменными лесами и лесными участками на склонах гор, участками разнотравно-типчаково-ковыльной степи; памятниками архитектуры в стиле русского классицизма начала XIX века, зданиями немецкой постройки, культовыми сооружениями (православные, католические, лютеранские храмы, мечети); дендрариями, насаждениями дуба, сосны, приусадебными парками (среди них парк в селе Полчиновка, бывшая усадьба графа А.Н.Минха в Татищевском районе). Здесь сохранились самые старые в области экземпляры ели европейской и обыкновенной плакучей (посадки 1876 года), лиственницы сибирской, сосны обыкновенной, пруд.

II Пояс - «Зерново-животноводческий Западный Правобережный» - специализация зерново-животноводческая (индекс специализации 1.4) с посевами кормовых культур, подсолнечника, картофеля. По его территории относительно равномерно размещены как малые города, так и СНП (сельские населенные пункты). Города Петровск (33.8 тыс.чел.), Аткарск (28.9 тыс.чел.), Калининск (19.7 тыс.чел.) - местные центры, где развиваются пищевая промышленность, ремонт сельскохозяйственной техники, строительные отрасли, обслуживание транспортных путей. Создана сеть среднеспециальных учебных заведений. Многонациональные сельские общины создаются русскими, чувашами, мордвой, татарами, украинцами, казахами, чеченцами, кумыками. Природные и культурные объекты территории представлены 26 региональными памятниками и отдельными сохраняемыми населением местами: участки богато-разнотравно-типчаково-ковыльной степи, кочкарно-торфяные топи «Моховое болото»;

насаждения хвойных, дубравы, государственная лесная полоса по водоразделу Медведицы и Хопра; дендрарии, приусадебные парки, культовые постройки (церкви Михаила Архангела, Казанская, им. св. прп. Сергия Радонежского, Колокольниковская деревянная церковь 1831 года), памятники архитектуры конца XIX начала XX веков в городах. Марфинский парк в Аткарском районе (бывшее имение Кривицкого) сохранился почти полностью. Парк в пойме реки; белоствольные березы, сосна обыкновенная, темно-зеленые великаны ели (высотой до 30 м) в сочетании с лиственницами и пихтой придают пейзажам особую привлекательность. Сохранилась старая планировка парка, система полива, пруд, озеро.

III Пояс - «Зерново-животноводческий орошаемый Заволжский». По хозяйственной специализации он зерново-животноводческий, орошаемый (36.6% орошаемых земель области) с очагами нефте- и газодобычи. Характерная черта местности - сеть каналов с идущими параллельными им автомобильными дорогами. Города Пугачев (42.5 тыс.чел.), Ершов (26.2 тыс.чел.), Красный Кут (16.9 тыс.чел.) - центры, где развиваются отрасли промышленности: пищевая, строительных материалов, обслуживание транспорта; создана сеть среднеспециальных учебных заведений. Рабочий поселок Горный - бывший центр горнодобывающей промышленности, где в настоящее время ведется строительство современного завода по переработке отравляющих химических веществ. Общины много- и мононациональные: русские, татарские, казахские, башкирские, чувашские, чеченские, русско-немецкие, русско-украинские. Природные и культурные объекты представлены 16 региональными памятниками и сохраняемыми населением местами: участки почти исчезнувшей типчаково-ковыльной степи; сосновый лес в долине р. Еруслан - самый южный в Заволжье; грязевые источники, минерализованный родник «Железистый»; культовые сооружения XIX века (церкви во имя Покрова Божьей Матери, во имя Рождества Пресвятой Богородицы, Николая Чудотворца, Свято-Троицкая, лютеранская церковь, Воскресенский собор и др.); немецкие постройки; курганы (I-II века н.э.).

I Буферная переходная зона - «Зерново-животноводческая со значительными посевами сахарной свеклы, Прихоперская» - самая западная в области по границе с Центральным Черноземьем. Характеризуется периферийным моноцентризмом. Узлом является город Балашов (96.8 тыс.чел.) с развитым машиностроением, легкой и пищевой отраслями промышленности, транспортом. В городе вузы,



среднеспециальные учебные заведения, музеи, театр. Город Ртищево (43.6 тыс.чел.) - железнодорожный узел регионального масштаба. Аркадак (14.6 тыс.чел.) - местный центр с развитой пищевой промышленностью. Сельское хозяйство данной территории специализируется на выращивании зерновых, сахарной свеклы (80% площади области), подсолнечника, животноводстве. Это самый русский регион области (доля русских в населении более 90%). Природные и культурные объекты представлены 8 региональными памятниками и сохраняемыми населением местами: приусадебные парки (дубравы, возраст более 200 лет), дубравы в пойме р. Карай. В селе Пады Балашовского района на р. Хопер находится одна из немногих сохранившихся на территории области старых усадеб (бывшая усадьба Нарышкина, первая половина XVII в.). Усадьба находится под охраной государства: сохранились главная аллея, обсаженная елями высотой до 12 метров, жилые здания, пекарня. Флора парка разнообразна: сосна черная, плакучая форма ели; культовые постройки (Свято-Вознесенская, Александро-Невская церкви и др.)

II Буферная переходная зона - «Зерново-животноводческая Заволжская» - самая восточная территория области по границе с Казахстаном, зерново-животноводческая с регулярным (9% орошаемых земель области) и лиманным (23.3%) орошением, с элементами отгонно-пастбищного животноводства; вводятся в эксплуатацию нефте-газозонные месторождения. Наряду с селами и поселками присутствует хуторское расселение (53% хуторов области). Город Новоузенск (17.3 тыс. чел.) - местный центр по переработке сельскохозяйственного сырья. Рабочий поселок Озинки - таможенный пост, транспортные ворота с Казахстаном и Средней Азией. Общины русские, татарские, казахские, башкирские, чеченские. Природные и культурные объекты представлены 6 региональными памятниками и сохраняемыми населением местами: участки сухой типчаково-ковыльной степи; геологические памятники; пруды, лиманы; пойменные леса по р. Большой Узень; археологические памятники (палеолитическая стоянка, курганные группы); культовые сооружения (собор Михаила Архангела).

На крайнем севере Правобережья, примыкающего к Волге, находится I Анклавная зона - «Рекреационно-лесная Хвалынская». Спецификой ее является значительное взаимопроникновение туристическо-рекреационных объектов и сельскохозяйственного использования территории. Здесь уникальное сочетание Национального парка «Хвалынский», (единственного в Нижнем Поволжье), пансионатов,

санаториев Хвалынска и крупных садовых участков (300-летняя культура садоводства). Город Хвалынский (14.4 тыс. чел.) - самый старый город области, основан в 1556 году, с 1780 года - уездный город. В жизни города и окрестностей огромную роль играли старообрядцы. На месте старообрядческих монастырей возникли известные волжские здравницы: санатории, пансионаты и дома отдыха. Культурные объекты территории - дом-музей художника К.С.Петрова-Водкина, Крестовоздвиженская церковь, около 20 городищ, относящихся к VI веку н.э. Преобладают русские сельские общины, есть мордовские. Сочетание блестящих на солнце меловых холмов с поросшими реликтовой растительностью горами образуют уникальные по красоте пейзажи, а целебный микроклимат, многочисленные родники, культурные объекты создают прекрасные возможности для лечения, отдыха, туризма.

II Анклавная зона - «Животноводческая полупустынная Александрово-Гайская» - формирующийся район мясного животноводства и отгонно-пастбищного овцеводства со значительными очагами лиманного зерно- и кормопроизводства. Большинство населения составляют казахи (46.6% населения района), образующие мононациональные общины и смешанные русско-казахские, русско-казахско-татарские. Расселение деревенское, хуторское (6 сел, 5 поселков, 113 хуторов). Природные и культурные объекты представлены 2 региональными памятниками и отдельными сохраняемыми населением местами: пойменный лес по р. Большой Узень; полупустынные участки с комплексом полынно-злаковых степей, естественные и искусственные лиманы с луговой, водной, прибрежной солончаковой растительностью.

Проведенное исследование еще раз показало, что изучение территории для планирования ее развития должно опираться на базу сформировавшихся культурных ландшафтов, которые достаточно устойчивы во времени. Однако необходимо учитывать и их трансформацию, ускорившуюся в результате современных социально-экономических преобразований в стране. И хотя 8-10 лет срок небольшой, но элементы трансформации налицо, что связано, в основном, с двумя факторами, оказывающими наиболее сильное влияние на КЛ: смена хозяйственного уклада, смена структуры населения. Третий фактор - природный - для столь короткого отрезка времени и для данной территории не является существенным.

Более быстрая и заметная трансформация КЛ проходит в Левобережье Саратовской области, что связано, в первую очередь, с сокращением в 2 раза площади орошаемых



земель. Причем если в III Поясе это сокращение в 1,5-2 раза, то во II Буферной переходной зоне - в 2-4 раза. Для этих территорий плавающий признак «площадь орошаемых земель» был основным при их выделении. Во II Анклавной зоне имеются признаки смены специализации сельскохозяйственного производства (сокращается площадь пашни за счет увеличения пастбищ, растет поголовье овец). Одновременно происходят изменения в структуре населения, связанные с ростом доли казахского и татарского населения, отрицательным механическим движением населения за счет роста экстенсивности сельского хозяйства.

В Правобережных II Поясе и I Буферной переходной зоне значительно увеличивается доля крестьянских фермерских хозяйств (КФХ), причем средняя площадь земли на 1 КФХ небольшая (80-130 га). Смена севооборотов, разноплановость взаимоотношений коллективных хозяйств и собственников земли вносят существенные изменения в КЛ. Практически

для всего Правобережья характерен положительный механический прирост как русского населения, так и других национальностей из стран СНГ, восточных и северных районов России. Мигранты зачастую привносят новые элементы в облик домов, дворов, ведение ЛПХ, организацию КФХ, в отношении к природной среде; в то же время происходит их адаптация к местным условиям. В I Поясе - пригородно-рекреационная направленность в КЛ усиливается преимущественно с ростом количества дач, «вторых» домов горожан, автомобильных дорог. В Саратове появляются элементы постиндустриального общества. Для населения территории характерно формирование сложной системы меньшинств, полистатусности, поликультурности.

Изучение трансформации КЛ, скорости и направленности этого процесса имеет не только теоретическую, но и практическую значимость для принятия управленческих решений, направленных на устойчивое развитие территории.

Библиографический список

1. Саушкин Ю.Г. Культурный ландшафт // Вопросы географии. Вып. 1. М., 1946. С. 97-106.
2. Jordan T., Rowntree L. The human mosaic. A thematic introduction to cultural geography. Fourth edition. N.Y., 1986.
3. Симонов Ю.Г. Культурный ландшафт как объект географического анализа // Культурный ландшафт: вопросы теории и методологии исследования. Смоленск, 1998. С. 34-44.
4. Чалая И.П., Веденин Ю.А. Культурно-ландшафтное районирование Тверской области. М., 1997.

5. Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. М., 1998. 209 с.
6. Воскресенский С.Г., Уставщикова С.В. Управление сельской местностью и культурные ландшафты (на примере Саратовской области) // Экономические, социально-политические и экологические аспекты исследования геосистем. Саранск, 2000. Вып. 4. С. 20-22.
7. Соколова Е.Н. Ландшафтный анализ геокультурного пространства Вологодской области / Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. геогр. наук. СПб., 1997.

УДК 502.33:470.4

ПРИРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ: методологические и методические подходы

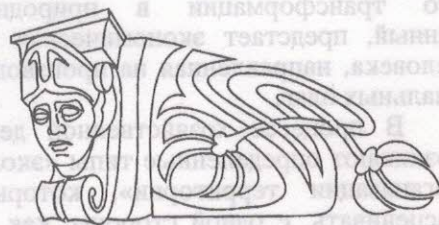
В.З. Макаров, заведующий кафедрой физической географии и ландшафтной экологии, доктор географических наук, профессор

А.В. Федоров, заведующий лабораторией геоинформатики и тематического картографирования географического факультета

СГУ, географический факультет

E-mail: urboeco@sgu.ru

В статье рассмотрены основные понятия и методологические подходы при решении проблемы комплексного природно-хозяйственного выделения районов территории. Раскрывается содержание природно-хозяйственного потенциала территории, включающего природно-ресурсный, демографический и экономический потенциалы. Предлагаются методики качественной и количественной оценки природно-хозяйственного потенциала, оценивается современная эколого-хозяйственная ситуация в природно-хозяйственных районах Нижнего Поволжья.



Natural-economic separation regions: the methodological and methodical approaches V.Z. Makarov, A.V. Fedorov

In the article the main notions and methodological approaches at decision of problem complex natural-economic separation regions of territory are considered. The article allows to open the contents of natural-economic potential of territory, including natural-resource, demographic and economic subdivisions. The strategies of qualitative and quantitative estimation natural-economic potential are proposed. Modern ecological-economic situation in natural-economic regions of bottom Volga is valued.