

ОЦЕНКА КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НА УРОКЕ ИСТОРИИ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ СТАТУСНЫХ ФУНКЦИЙ

Шевченко Н.Ю., Вешнева И.В.

*Институт дополнительного
профессионального образования
Саратовского государственного
университета имени Н.Г. Чернышевского*

В настоящее время в системе образования осуществляется переход образовательных учреждений к работе по ФГОС, являющимися стандартами нового поколения. Новые стандарты разрабатывались на основе компетентностного подхода. Так в тексте документа «Фундаментальное ядро содержания общего образования» отмечается, что «развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, формированием универсальных учебных действий (УУД), выступающих в качестве основы образовательного и воспитательного процесса. Концепция универсальных учебных действий также учитывает опыт компетентностного подхода, в частности его правомерный акцент на достижение учащимися способности эффективно использовать на практике полученные знания и навыки»¹.

В связи с этим, образовательные учреждения поставлены перед необходимостью совершенствовать внутренние образовательные процессы. Трудность заключается в переходе от оценивания знаний к оцениванию знаний на основе компетенций, где речь идет не о формальном, а о справедливом признании уровня знаний. По мнению А. В. Хуторского «введение понятия образовательных компетенций в нормативную и практическую составляющую образования позволяет решать проблему, типичную для российской школы, когда ученики могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывают значительные трудности в деятельности, требующей использования этих знаний для решения конкретных задач или проблемных ситуаций. Образовательная компетенция предполагает усвоение учеником не отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение комплексной процедурой, в которой для каждого выделенного направления присутствует соответствующая совокупность образовательных компонентов, имеющих личностно-деятельностный характер»². В настоящее время существуют несколько математических подходов и моделей, описывающие те или иные стадии процесса контроля знаний и корреляция действий в процессе образования с целью обеспечения положительного вектора в образовании, и опирающиеся на различные разделы математики³. Эффективный метод контроля результатов обучения должен соответствовать нескольким критериям: соответствие современной

образовательной парадигме; соответствие современным тенденциям развития образования и наук; наличие математического обоснования⁴.

Заявленным критериям в полной степени соответствует метод статусных функций⁵, кроме того он в полной мере соответствует современному понятию компетенций⁶.

В рамках данной работы предпринята попытка оценить ключевые компетенции на уроке истории в старшей школе. Ключевые компетенции, в классификации предложенной А.В. Хуторским, «определяется нами на основе главных целей общего образования, структурного представления социального опыта и опыта личности, а также основных видов деятельности ученика, позволяющих ему овладевать социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе»⁷. Он предлагает следующие группы компетенций:

1. Ценностно-смысловая компетенция.
2. Общекультурная компетенция.
3. Учебно-познавательная компетенция.
4. Информационная компетенция.
5. Коммуникативная компетенция.
6. Социально-трудовая компетенция.
7. Компетенция личностного совершенствования⁸.

По мнению А.В. Хуторского, предложенные ключевые образовательные компетенции реализуются на общепредметном и предметном уровнях. В виду этого, в практической части нашего исследования, перед нами встала задача — реализовать все возможные из предложенных компетенций на предметном уровне. В нашем случае, на уровне уроков истории в старшей школе.

При оценке уровня сформированности компетенций нужно использовать заданные дескрипторы (признаки проявления компетенций). Пример представлен в табл. 1:

Оценка ППК - 1 получена на уроке истории в 10 классе по теме «Древнерусское государство при Ярославе Мудром», где используется текст исторического источника «Русская Правда» Ярослава Мудрого. При анализе используется первая статья документа. В качестве объекта эксперимента взят средний показатель уровня освоения учебного материала в старшей школе.

Результаты оценивания компетенции представлены в табл. 2:

Таблица 1. Пример оценки компетенций по уровням освоения и дескрипторам

Код компетенции	Расшифровка компетенции	Образовательный результат	Личностная активность		
			низкий	средний	высокий
ППК-1	Критическое мышление при анализе исторического источника	Первый уровень освоения (пороговый): Способен выделить мысль заложенную автором и пересказать своими словами	Способен повторить мысль автора	Способен ответить на уточняющие вопросы	Способен на основании мысли автора делать выводы напрямую не связанные с обсуждаемым вопросом
		Второй уровень освоения (базовый): способен выделить основную мысль автора и привести подтверждение из соответствующей исторической эпохи	Приводит простейший пример, вытекающий из текста	Приводит несколько примеров	Самостоятельно анализирует несколько фактов и способен привести примеры как подтверждающие, так и опровергающие позицию автора
		Третий уровень освоения (повышенный): Способен выделить основную мысль автора, выполнить анализ исторического текста и проанализировать другие исторические факты с позиции автора	Выделяет причинно-следственные связи в конкретной исторической эпохе	Способен найти причины и проследить последствия предложенной точки зрения	Анализирует точку зрения автора и проводит исторические параллели с другими историческими эпохами

Таблица 1 (продолжение). Пример оценки компетенций по уровням освоения и дескрипторам

Код компетенции	Расшифровка компетенции	Образовательный результат	Личностная активность		
			низкий	средний	высокий
ППК-2	Способность анализировать исторические процессы как в локальном, так и в глобальном масштабе (сопоставление отечественной и всеобщей истории)	Первый уровень освоения (пороговый): Сопоставление исторических процессов отечественной и всеобщей истории	Сопоставление исторических фактов на уровне общей эрудиции	Сопоставление исторических фактов на уровне лингвистической и смысловой идентичности	Сопоставление исторических фактов и явлений
		Второй уровень освоения (базовый): Сопоставление и анализ исторических процессов отечественной и всеобщей истории	Сопоставление исторических процессов и выделение основной мысли	Сопоставление исторических процессов и подтверждение известными историческими фактами	Сопоставление исторических процессов и формулировка проблемных вопросов
		Третий уровень освоения (повышенный): Анализ однотипных исторических процессов отечественной и всеобщей истории и выявление причинно-следственных связей	Анализ однотипных исторических процессов отечественной и всеобщей истории	Анализ однотипных исторических процессов и установление причинно-следственных связей первого уровня	Анализ исторических процессов и установление причинно-следственных связей

Таблица 1 (продолжение). Пример оценки компетенций по уровням освоения и дескрипторам

Код компетенции	Расшифровка компетенции	Образовательный результат	Личностная активность		
			низкий	средний	высокий
ППК-3	Готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса в том числе посредством информационно-коммуникационных технологий	Первый уровень освоения (пороговый): Обладает знаниями и навыками применения информационно технологий в коммуникационных процессах образовательного процесса и готовностью активно их применять	Обладает знаниями коммуникационных технологий	Обладает знаниями и навыками применения коммуникационных технологий в образовательном процессе	Обладает знаниями и навыками применения коммуникационных технологий в образовательном процессе и готовностью активно их применять
		Второй уровень освоения (базовый): Обладать готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса в том числе посредством информационно-коммуникационных технологий	Обладает знаниями информационно-коммуникационных технологий	Обладает знаниями и навыками применения информационных технологий в коммуникационных процессах образовательного процесса	Обладает знаниями и навыками применения информационных технологий в коммуникационных процессах образовательного процесса и готовностью активно их применять
		Третий уровень освоения (повышенный): Обладать готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса в том числе посредством информационно-коммуникационных технологий, включая возможность выбора требуемой технологии и ее разработки	Обладать основными навыками взаимодействия с участниками образовательного процесса в том числе посредством информационно-коммуникационных технологий	Обладать готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса в том числе посредством информационно-коммуникационных технологий	Обладать готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса в том числе посредством информационно-коммуникационных технологий, включая возможность выбора требуемой технологии и ее разработки

Через определенный промежуток времени данный ученик анализировал другой исторический источник «Устав Владимира Мономаха», и поскольку была проделана работа по формированию компетенции критического анализа исторического источника, прослеживается повышение уровня. Результаты представлены в табл. 3:

По этому принципу был подвергнут оцениванию уровень компетенций ППК-2 и ППК-3. Результаты представлены в табл. 4-7

В заключении следует отметить, что любая инновация связана с определенными проблемами. Так, в частности, данный подход требует много затрат времени при подготовке, использование множества методической литературы учителем, конструирование большого числа новых дидактических материалов, поиск нестандартных заданий, приемов и подходов. Но благодаря использованию математических подходов и моделей, описывающие те или иные стадии процесса контроля знаний имеется возможность повысить уровень освоения компетенций учащимися в старшей школе.

¹ Фундаментальное ядро основного общего образования. URL: <http://kpfu.ru/docs/F1999935214/fundamentalnoe.yadro.pdf> (дата обращения 20.02.2015 г.)

² Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm> (дата обращения 20.02.2015 г.)

³ Подробнее см.: Проскурнин А.А. Математические модели оценки знаний // Известия вузов. Информационные технологии. – М.: Московский государственный университет печати им. Ивана Федорова, 2010. № 2. С. 071-078.

⁴ Вешнева И.В. Комплексно-значные статусные функции в измерении социальных явлений на примере оценки процесса формирования компетенций //

⁵ Там же.

⁶ Зимняя И.А. Компетентность и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании // Иностранные языки в школе. 2012. №6. С. 02-12; Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 20–26; Серякова С.Б. Компетентностный подход как направление модернизации российского образования // Педагогическая наука и образование. 2004. №1. С. 32-35.

⁷ Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (дата обращения 20.02.2015 г.)

⁸ Хуторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/04-23.htm> (дата обращения 20.02.2015 г.)