

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФОРМАЦИИ ПЕДАГОГОВ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНОГО РИСКА

**Л.Е. Тарасова**

*Саратовский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского*

Наиболее характерными особенностями динамично изменяющегося российского общества признаны неопределенность и риск, повсеместно проникающие в механизмы социального развития и становятся неотъемлемой частью социальной реальности. Современная российская школа, являясь одним из широко представленных в обществе социальных институтов, где осуществляется профессиональная деятельность, целью которой выступает личностное развитие всех участников образовательной среды, может рассматриваться как объект высокого риска. Школьная жизнь ребенка протекает в сложноорганизованной, разнообразной по формам и направленности среде, которая социальна по своей природе, поскольку представляет собой систему различных отношений ребенка со сверстниками и школьниками другого возраста, педагогами, родителями, другими взрослыми, участвующими в процессе обучения и воспитания, поэтому все риски, возникающие в образовательной среде, могут быть отнесены к социальным.

Одним из важнейших признаков благоприятной для личностного развития среды является ее безопасность. Если социальная безопасность означает выполнение социальными институтами государства своих функций по удовлетворению целей, потребностей и интересов всего населения, то применительно к образовательным учреждениям такая структурная часть социальной безопасности как психологическая безопасность, представляет собой совокупность условий, способствующих полному и всестороннему раскрытию внутренней природы участников образовательного процесса.

По мнению И.А. Баевой, психологическую сущность образовательной среды составляет совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса. Именно общение участников, присутствующее в образовательной среде, специально организованные психолого-педагогические условия и возможности его реализации «порождают» психологическую безопасность образовательной среды школы<sup>1</sup>.

Для обеспечения психологической безопасности образовательной среды необходимо понимание и выявление возможных в ней рисков.

Среди множества факторов, провоцирующих возникновение рисков в образовательной среде (фактор условий обучения, фактор учебной нагрузки и т.п.), особое место занимает фактор взаимоотношений, обобщающий стиль взаимоотношений педагога и учащегося, включая

оценку результатов его учебной деятельности, а также взаимоотношения с родителями, поскольку любые нарушения в системе этих отношений непосредственно отражаются на психическом состоянии учащихся.

Основным риском во взаимодействии участников образовательной среды является получение психической травмы, в результате которой наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью. Опасность влияния школьных факторов риска заключается в том, что их воздействие на рост, развитие, состояние здоровья детей осуществляется комплексно, системно, непрерывно и проявляется не сразу, а накапливается в течение нескольких лет. В данных обстоятельствах ребенок ничего не в силах изменить, исключить или хотя бы минимизировать воздействие любого из факторов риска, поэтому он осознает это влияние как неизбежное и неуправляемое.

Нельзя не признать тот факт, что за последние 10-15 лет резко изменились основные виды поведения школьников, все больше приобретающие черты отклонений от социальной, психической, медицинской и юридических норм – это пищевое, коммуникативное, полоролевое, когнитивное, потребительское, агрессивное и виктимное поведение. Все эти девиации связаны с влиянием внешних и внутренних угроз психологической безопасности школьников в образовательной среде. К **внутренним** угрозам психологической безопасности школьника (**эгогениям**) относятся пагубные самовлияния его личности на состояние собственной внутренней среды, проявляющиеся в виде школьных фобий. Особенно опасным состоянием является страх перед учителем, боязнь учителя и предметного окружения,

**Внешние** угрозы психологической безопасности школьников (**экогении**) представляют собой дидактогении, являющиеся последствиями негативных педагогических влияний, под воздействием которых у детей нарушается поведение. Дидактогении чаще всего вызываются негативными чертами личности педагога и способствуют возникновению дидактогенных неврозов у школьников.<sup>2</sup>

Любые изменения в обществе обязательно сказываются на структуре и содержании системы школьного образования, меняя ее приоритеты, задачи, требования к ученику и учителю. Но как бы не изменялись технологии образования, как бы ни проникала в образовательное пространство электронная информационная сеть, роль живого человека, роль учителя, его влияние на подрастающее поколение не снижается.

При этом одна проблема остается неизменно актуальной – проблема сохранения и укрепления физического и психического здоровья школьников, создания условий для их нормального роста и развития, что с неизбежностью ведет к повышению значимости личностных характеристик учителя.

Среди профессиональных деструкций личности, отрицательно влияющих на психику человека, на современном этапе достаточно подробно

изучен феномен профессионального психического выгорания, который определяется как состояние физического, эмоционального и умственного истощения, проявляющееся в профессиях социономического типа, к которым относится и профессия педагога.

Педагоги общеобразовательных учреждений с увеличением стажа педагогической деятельности становятся все более склонным к развитию невротического синдрома астенического типа, который сопровождается значительными психосоматическими нарушениями. Кроме того, возрастают показатели ситуативной и личностной тревожности, что является еще одним проявлением невротизации учителей и нарушений их психоэмоционального состояния, что свидетельствует о возрастании риска развития синдрома профессионального психического выгорания.

Кроме этого, школьные учителя довольно часто подвержены образованию деформаций личности, снижающих продуктивность выполнения трудовых функций или затрудняющих этот процесс. Профессиональные деформации личности - это изменение уровня выраженности профессионально важных качеств под влиянием содержания деятельности и индивидуально-психологических особенностей личности, развитие которых определяется многими факторами: разнонаправленными онтогенетическими изменениями, содержанием профессии, социальной средой, жизненно важными событиями и случайными моментами.

Деформации мотивационной сферы проявляются в том, что педагоги утрачивают стремление к успеху в профессиональной сфере, теряют интерес к работе. Снижается уровень ориентации личности на интеграцию усилий других людей, утрачивается чувство ответственности за результаты педагогической деятельности, снижается стремление к интеграции различных сторон образа жизни – учителя в основном ориентированы на работу и целиком погружаются в нее в ущерб семье, общению и другим сферам жизнедеятельности. Вместе с тем уровень профессиональной мотивации снижается, и педагоги работают как бы по инерции, не стремясь к новым способам деятельности, становятся ригидными в отношении как работы, так и других сторон жизни.

Деформация поведенческой сферы состоит в том, что школьные учителя не ищут информационной, действенной и эмоциональной поддержки, предпочитают быть наедине со своими проблемами, дистанцируются от людей, не стремятся к созданию условий для роста собственной личности.

Довольно часто среди симптомов профессиональной деформации личности педагогов общеобразовательных школ наблюдается спонтанная агрессивность, что указывает на психопатизацию, создающую предпосылки для импульсивного поведения. Неустойчивое эмоциональное состояние нередко приводит к раздражительности со склонностью к аффективному реагированию, агрессии.

Агрессию личности педагога можно определить как деструктивное поведение, выражающееся в нарушении профессионально-нравственных норм его взаимодействия с учащимися при формальном наличии профессионально оправданных действий. Враждебная направленность поведения выражается в реализации властных тенденций, склонности к карательным дисциплинарным мерам воздействия, грубости и желании подчинить своим требованиям поведение учащихся. Очевидно, что проявления именно этой профессиональной деформации оказывают негативное воздействие на развитие личности субъектов образовательного процесса, продуктивность профессиональной деятельности.

Для продуктивного осуществления профессиональной деятельности педагогу необходим постоянный учет меняющиеся особенностей, темпа и уровня психического и физиологического развития учащихся, что, несомненно, требует высокой компетентности и глубокой рефлексии результатов труда. Взаимодействие с обучаемыми - не всегда и не обязательно успешный процесс, и, как показывают эмпирические исследования, агрессия часто направлена на тех учащихся, работа с которыми вызывает психологические и организационные сложности, затруднения, инициируя негативные эмоциональные реакции и высокую напряженность труда. Агрессия педагога может носить как активный, так и пассивный характер, что связано с эмоциональным реагированием учителя на возникающие профессиональные ситуации.

В предпринятом исследовании мы предполагали рассмотреть агрессию педагога как фактор психологического риска в образовательной среде. С целью сбора эмпирических данных о проявлениях агрессии со стороны педагогов, о частоте конфликтов в процессе взаимодействия школьников с учителями был проведен анонимный письменный опрос 108 учащихся 7-8 классов школ г. Саратова.

Ответы подростков о частоте конфликтов с учителями распределились следующим образом никогда - 18%, иногда - 48%, часто 34%, что указывает на довольно высокую конфликтность взаимоотношений в школе, что служит толчком для провоцирующих ситуаций для реализации агрессии.

Далее учащимся предлагалось описать тактику поведения учителя в конфликтных ситуациях. В качестве объяснительной схемы определения неадекватных профессиональных действий педагогов была предпринята психологическая реконструкция поведения учителя в конфликтных ситуациях по фиксированным высказываниям учащихся. Основу составляет качественный анализ, проводимый по психологическому контексту суждений учащихся, а не по формальным признакам. При этом получены ответы, свидетельствующие о том, что учащиеся сталкиваются с различными проявлениями агрессии личности учителя как пассивного, так и активного характера.

Ряд проявлений агрессии личности учителя имеет пассивный характер,

например: «обижается», «демонстративно отворачивается», «отказывается разговаривать, отвечать на вопросы», «не слышит» просьбу повторить учебный материал», что можно расценить как оппозицию, в основе которой лежит негативизм по отношению к учащимся, коллегам, а также профессиональная усталость.

Враждебные высказывания, характеризующие проявление вербальной агрессии наиболее распространены, их действие подобно культурному шоку и часто связано с падением авторитета учителя. К ним могут быть отнесены: «учителя повышают тон, кричат», «обзываются, оскорбляют», «орут, ругаются», «угрожают ударить или бросить что-нибудь».

Анализ эмпирических данных показал, что наиболее распространенными являются проявления учительской неуравновешенности проявляющейся в наиболее активных стратегиях поведения. Неуравновешенность как признак общей эмоциональной нестабильности личности имеет отражение в импульсивных действиях и других типах агрессии при соответствующей аффектации («выходят из себя», «срываются», «психуют», «выбегают из класса», «топает ногами», «хлопает дверью»).

Не меньшее значение имеет раздражительность как свойство личности учителя, влияющее на эффективность выполнения профессиональной деятельности и реализующееся во всех активных стратегиях агрессивного поведения учителя. Она проявляется в нетерпеливости, напряженности, реактивности педагога в ситуации выполнения трудовой деятельности. Агрессивность чаще расценивается учащимися как злость, что обусловлено гневливой и враждебной эмоциональной окраской речи и поведения учителя.

К проявлениям агрессии открыто активного характера относятся утверждения, что учителя «бросают на пол (или об стену) предметы - книги, ручки, дневники», или, что еще хуже, «толкают ученика», «тащат из-за парты», «хватают за ухо, за волосы», «пытаются ударить рукой (или предметом - книгой, указкой)».

К проявлениям агрессии относится также нетерпимость, базирующаяся на эмоциях отвращения, презрения, которая трактуется многими исследователями как противоположность толерантности и имеющая особое значение в контексте гуманизации образования. «Злость на двоечников» как отдельная характеристика имеет конкретный объект, на который направлена агрессия. Частота выборов данной характеристики свидетельствует о достаточно редком её проявлении, однако она является ярким примером стереотипной дифференциации школьников, а, соответственно, и о различии предъявляемых педагогических требований.

Итоги теоретического анализа проблемы агрессии и результаты эмпирического исследования позволили обобщить характеристики данной деформации и выделить ее основные типы, которые можно обозначить и охарактеризовать следующим образом.

Пассивная стратегия поведения характерна для двух типов: *отсутствие терпимости и трафаретная дифференциация*.

При отсутствии терпимости основной формой поведения является презрительное отношение к учащимся, которые чем-то выделяются из общей массы - неопрятным видом, физическими недостатками, отклоняющимся поведением и т.п. Преобладающая эмоциональная реакция - отвращение. Предвзятое отношение к отдельным категориям учащихся («лентяям», «тупицам», «хулиганам», «беспросветным двоечникам») при антипатии к ним характерно для *трафаретной дифференциации*.

Пассивно-активной стратегией поведения отличается тип, который может быть обозначен как *противостояние*. При негативизме как преобладающей эмоциональной реакции учитель демонстрирует такие формы поведения как отказ давать пояснения, отвечать на вопросы, повторять учебный материал, причем этом все часто сопровождается демонстрацией обиды.

Активно-пассивная стратегия поведения выражена у двух типов:

*Подавление* свойственно учителям, устанавливающим жесткие требования к учащимся, доминирующим над ними. Общение таких учителей с учащимися осуществляется чаще всего в форме указаний, распоряжений, часто используются наказания, занижение отметок и прочие карательные меры.

Если же преобладающей эмоциональной реакцией является отчуждение, учитель отказывается от выполнения профессиональных задач (ведения урока, объяснения материала, демонстрации опытов, проведения внеклассных мероприятий и пр.), то в этом случае тип педагогической агрессии можно обозначить как *противоборство*.

И, наконец, к типам агрессии с активной стратегией поведения, относятся также два типа. Если поведение учителя отличается гневливостью, часто проявляется грубость в обращении с учащимися, крик, угрозы, насмешки, оскорбления в их адрес, то данный тип педагогической агрессии отнесен к *угрожающей вербалике*.

Когда учитель, постоянно пребывающий в состоянии аффекта, оказывает физическое воздействие на учащихся - дергает за руку, толкает, пытается ударить иногда даже осуществляя свое намерение, - или посредством действий с различными предметами (бросает мел, тряпку, указку, книгу, хлопает дверью и т.д.) выражает свое отрицательное отношение к ситуации, то можно говорить о таком типе педагогической агрессии как *неконтролируемые действия*.

Анализ полученных эмпирических данных позволяет кроме всего прочего выделить и тенденцию педагогов к маскулинности. Причина этого, надо полагать, в том, что педагогический коллектив общеобразовательных учреждений в основном состоит из женщин, которые усвоили и используют мужскую систему образования с

применением агрессивности, властности и жесткости.

Такие характеристики личности учителя, как агрессивность, враждебность, конфликтность, являются опасными, создают психотравмирующие ситуации для учащихся, в которых они могут испытывать ущерб в виде психических травм, понижения авторитета, престижа, неприятных эмоциональных переживаний, осознанных и неосознанных страхов, психофизиологический механизм которых, по мнению академика Н.П. Бехтеревой парализует неокрепшую психику ребенка и приводит к состоянию эмоциональной тупости и моральному отупению.

Первый этап проведенного исследования позволяет сформулировать предварительный вывод о том, что такие профессиональные деструкции как феномен психического выгорания и особенно агрессия как профессионально обусловленная деформация личности учителя проявляются в поведении, общении и нарушении профессионально-нравственных норм взаимодействия субъектов образовательного процесса и их вполне обоснованно можно рассматривать как существенные факторы психологического риска в образовательной среде, поскольку последствия нарушений психологической безопасности школьников в образовательном процессе могут быть весьма негативными.

Нарушения любой из составляющих психологической безопасности участников образовательного процесса чревато разрушительными последствиями.

Социальная дезадаптация, социопатия, социофобия являются прямым следствием нарушения социальной составляющей психологической безопасности.

В случае нарушения педагогической составляющей психологической безопасности у учащихся разного, и особенно подросткового, возраста могут возникнуть такие явления как школьная дезадаптация, дидактогении, всевозможные страхи: школы, учебного предмета, учителя, оценок.

Особенно угрожающими являются последствия нарушений личностной составляющей психологической безопасности, такие как утрата индивидуальности, деградация личности, нарушение психического здоровья.

---

<sup>1</sup> *Баева И.А.* Психологическая безопасность образовательной среды и характер общения ее участников // Экопсихологические исследования. Сб. мат. 5-й Российской конференции по экологической психологии (Москва, 26-27 ноября 2008 г). Под ред В.И. Панова. М.: ПИ РАО, 2009. С. 181-196.

<sup>2</sup> *Челтанов В.Б.* Некоторые аспекты психологической безопасности школьников // Психология образования в XXI веке: теория и практика. URL: [http://psyjournals.ru/education21/issue/54973\\_full.shtml](http://psyjournals.ru/education21/issue/54973_full.shtml) (дата обращения 20.02.2015 г.)