

## СОЦИАЛЬНОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «ГЕНДЕР»

**А.И. Коротаева, Т.В. Романова**

*Ярославский государственный  
педагогический университет им. К.Д. Ушинского*

Характеризуя гендерные аспекты отношений младших школьников необходимо обратиться к понятиям «пол» и «гендер». При этом до 60-70-х гг. социальные различия между полами не являлись предметом научного анализа.

Термин «пол» используется И.С. Коном для обозначения биологических особенностей людей, принятых в обществе для деления индивидов на мужчин и женщин.

Сформулировать конкретное определение понятия «гендер» возможно только в рамках тех методологических принципов изучения гендера, на которые опирается исследователь. В научной литературе до сегодняшнего дня существует дискуссия о характеристике данного понятия. Термин «гендер» и развитие его понимания зависят от культурного и социального контекста, от специфики гендерных отношений в разных обществах, в разные исторические периоды, в разных этнических группах, социальных классах.

Так, Т.А. Араканцева отмечает, что англоязычным терминам «sex» и «gender» в русском языке нет аналогов, трактовка терминов зависит как от профессиональной принадлежности автора, так и его личных предпочтений.

Другой важнейшей проблемой в исследовании данной проблематики является дифференциация понятий «половая роль» и «гендер». Общим для обоих понятий является то, что они отмечают социальные характеристики, присущие мужскому и женскому. Несмотря на это, существуют категорические различия в понимании двух данных терминов. Так, половые роли могут изучаться как взаимодополняющие, а гендер рассматривает отношения неравенства. Кроме того, половая роль действует не константно, а ситуативно: возможна смена одной роли на другую. От гендера невозможно отказаться, он отражается в каждом действии человека. Отметим, что половая роль предполагает конкретное содержание для мужской и женской ролевой модели. Содержание гендера «учитывает» культурную и историческую эпоху.

Необходимо отметить концепцию андрогинии в определении гендера С. Бэм. Термин «андрогиния» используется для характеристики людей, успешно сочетающее в себе как женские, так и мужские качества. Так, и мужчины, и женщины способны проявлять такие черты и качества как творческая активность, самостоятельность, настойчивость, пассивность, чувствительность, эмпатийность. Андрогинная личность формируется под воздействием целенаправленного воспитания и позиции родителей,

позволяющей усваивать различные образцы поведения, характерные для обоих полов.

В концепции андрогинии обосновывается утверждение о том, что человек с андрогинными характеристиками может функционировать более эффективно и в более разнообразных условиях, чем человек, обладающий более традиционными мужскими или женскими качествами. До появления концепции андрогинии единственно правильным считался вариант такого развития личности, при котором мужчинам должны быть присущи исключительно маскулинные характеристики личности, а женщинам - фемининные.

В 70-е годы XX века, когда была создана концепция андрогинии, она была популярна, однако в настоящее время она является объектом критики даже со стороны своих авторов. Так, С.Бэм высказывает следующие критические замечания в адрес концепции андрогинии: «...концепция андрогинии одновременно настолько гендерно-нейтральна, настолько утопична и настолько лишена какой-либо реальной связи с исторической действительностью, что она даже не признает существование гендерного неравенства, не говоря уже о том, чтобы представить концептуальный или исторический анализ этого неравенства. Маскулинность и фемининность не являются глубинными структурами личности, а представляют собой стереотипные определения, внедренные в культурный дискурс.

Подобной критической линии придерживается Ш. Берн. Автор отмечает, что существующие в концепции разделения на «феминность» и «маскулинность» не уменьшает существующую гендерную поляризацию, а закрепляет гендерные стереотипы.

Современные отечественные и зарубежные исследователи рассматривают андрогинную модель психического пола как переходную от биполярной к мультиполярной. Следует отметить, что введя понятие андрогинии (понятие, обозначающее людей, успешно сочетающих в себе как традиционно мужские, так и традиционно женские психологические качества) и разработав соответствующий методический аппарат, С. Бем смогла эмпирически продемонстрировать, что маскулинность и фемининность являются двумя независимыми, но не противоположными конструктами.

Для конкретизации содержания понятий, проведем сравнение понятий «полоролевая идентичность» и «гендерная идентичность», «полоролевой» и «гендерный» стереотип, «полоролевая социализация» и «гендерная социализация». Полоролевая идентичность характеризует индивида, скорее, принадлежностью к биологическому полу и определенным видам деятельности, строго заданным ролям, характерных для мужских и женских образцов. В то время, когда гендерная идентичность обращена к психологическим характеристикам индивида, которые формируются у него, исходя из социокультурных особенностей данного общества.

Основным отличием полоролевого и гендерного стереотипа является, тот факт, что индивид не только подчиняет свое поведение социальным нормам и требованиям, но и принимает роль, как часть собственной «Я-концепции».

Гендерный стереотип рассматривают в рамках теории социального конструирования гендера. Гендерные стереотипы, по определению О.А. Ворониной и Т.А. Клименковой, стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям мужское и женское. Гендерные стереотипы являются наиболее ярким и эффективным механизмом формирования гендерного поведения и социальных ролей. Понимание «мужское» и «женское» характеризуют значительную сферу жизнедеятельности индивида, следовательно, понятие «гендерный стереотип» шире, чем «полоролевой стереотип». Кроме того, представление о конструируемости гендера в повседневных практиках позволяет учитывать социокультурный контекст при анализе гендерных стереотипов.

Половая роль не определяет полностью поведение человека, все зависит от степени принятия – интериоризации этой роли. Процесс усвоения половой роли – составная часть процесса полоролевой социализации, условие и результат вхождения индивида в систему социальных связей, занятия в ней полоролевой позиции. Этот процесс характеризует достаточно ограниченный процесс социализации, не включая гендерную социализацию.

Под гендерной социализацией понимается процесс усвоения норм, правил поведения, социальных установок в соответствии с культурными представлениями о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе.

Таким образом, гендер определяется не только биологической составляющей, психологическими особенностями и социальной ролью, но как заданная обществом нормативная модель пола, которая воспроизводится в повседневных практиках.

В конструировании гендера важнейшей характеристикой является активность индивида. В отличие от половой роли, которую усваивают и воспроизводят, гендерные отношения и образцы создаются самим индивидом.

Собственно гендерные исследования как теоретическое направление и исследовательская практика оформились в 90-е годы XX века. Основной теорией, на которой базируются современные гендерные исследования, является теория социального конструирования гендера. [3]. В рамках этой теории гендер понимается как организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, конструируемая основными институтами общества. Теория социального конструирования основывается на двух постулатах:

- гендер конструируется посредством социализации, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации;

- гендер строится и самими индивидами – на уровне их сознания, принятия и интериоризации заданных обществом норм и ролей.

В рамках теории социального конструирования гендера важнейшим становится понятие «репрезентации». Репрезентации маскулинности и феминности, осуществляемые в повседневности, формируют «гендер», поэтому их изучение играет очень важную роль в понимании формирования гендерных отношений.

В данном исследовании мы будем рассматривать гендер в границах теории социального конструирования гендера. Кроме того, в рамках данной работы возможно использовать определение, сформулированное И.С. Клециной. [3, с.102] «Гендер – специфический набор культурных характеристик, которые определяют социальное поведение женщин и мужчин, их взаимоотношения между собой. Гендер, таким образом, относится не просто к женщинам или мужчинам, а к отношениям между ними, и к способу социального конструирования этих отношений, то есть к тому, как «общество» выстраивает эти отношения и взаимодействия полов в социуме».

Если обратиться к возрастным особенностям гендера, то следует отметить, что данный термин в психологической литературе чаще относят к подростковому и юношескому возрастному этапу, а также периоду зрелости, чем к младшим школьникам (Т.В. Бендас, Е.Ю. Гусева, М.Л. Сабунаева). Однако, в рамках положения теории социального конструирования гендера, является возможным применения термина «гендерные отношения» к мальчикам и девочкам младшего школьного возраста.

Исследований, посвященных особенностям гендера младшего возраста, на наш взгляд, недостаточно. Существует лишь отдельные работы, которые при изучении вопросов гендера других возрастных периодов, упоминают проблемы младшего школьного возраста.

### Список литературы

1. Араканцева, Т. А. Гендерные аспекты родительско – детских отношений / Т.А.Араканцева М.: Изд-во Московского психолого – социального института, 2006. – 61 с.

2. Бем, С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов [Текст] / С. Бэм. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. - 336 с

3. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений: теория и практика / И.С. Клецина.- СПб.: Алетейя, 2004 – 391 с.

4. Кон, И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей / И.С. Кон // Соотношение биологического и социального. — М.: 1975. - 205 с.

5. Коротаяева А.И. Динамика развития гендерной идентичности младших школьников// Ярославский педагогический вестник – Ярославль, 2011 - №4 – С.241-244

6. Динамика отношений мальчиков и девочек в начальной школе Современное образование и воспитание: тенденции, технологии, методики: сб. ст. международных научно-практических конференций, посвящ. 100-летию МГУ им. А.А.Кулешова. 28 марта 2013 г. – Могилев, 2013 – с.233-235