

ПОЛИТОЛОГИЯ НА МЕЖФАКЕ В ВУЗЕ: КАК ВЫЗВАТЬ ИНТЕРЕС К ПОЛИТИКЕ

А.А. Вилков

*Саратовский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского*

Современная российская политология насчитывает два с половиной десятилетия. Возникла она в период радикальной смены одного общественно-политического строя на другой, поэтому неизбежно несла на себе определенные «родимые пятна» переходного периода. С одной стороны, они были результатом инерционного воздействия советского обществоведения, с накопленными марксистско-ленинскими теоретико-методологическими традициями изучения сферы политики. С другой стороны, зарождение политологии неизбежно сопровождалось заимствованиями основ американской и западноевропейской политологии. Этому способствовала официальная установка либерально-демократических реформаторов, открыто заявивших об использовании западноевропейской модели демократии в развитии России после разрушения СССР. Для ее воплощения нужны были радикальные изменения в системе политической социализации, в том числе и рамках вузовского образования. Кроме того, важно учитывать, что каких либо других наработок преподавания политологии в тот период просто не существовало.

Инерционное воздействие советского наследия в процессе становления политологии достаточно быстро сошло на нет. Вчерашние преподаватели истории КПСС, исторического материализма и научного коммунизма, которые (вынужденно, или осознанно) перешли на преподавание политологии достаточно быстро убедились в том, что на постсоветском пространстве складывается социально-политическая и социально-экономическая реальность, в которой коммунистическая идеология выглядит инородным телом. Надежды на полное, или частичное возвращение к советской модели общественно-политического развития были перечеркнуты в октябре 1993 года во время расстрела Белого Дома и последующей легитимации новой политической системы на референдуме по принятию Конституции Российской Федерации. Последний шанс изменения стратегического вектора развития России не был реализован КПРФ на выборах Президента Российской Федерации 1996 года. С тех пор, данная партия представляет собой системную оппозицию, не претендующую на радикальное изменение основ существующего строя.

В таких условиях учебная литература по политологии представляла собой различные варианты изложения теорий Д. Истона, Т. Парсонса, Г. Алмонда и других американских (в меньшей степени

западноевропейских) политологов и социологов. Теории демократии, политических режимов, политических систем, гражданского общества, политической культуры, партийных систем, политической модернизации, политического транзита, и т.д. кочевали из одного учебника в другой в изложении данных непреложных «классиков».

Однако уже в 1990-е годы обнаружилось, что многие «классические» теории и модели, перенесенные на российскую почву, дают совершенно иные результаты, чем те, которые прописывались и обосновывались в учебниках. Ценности либеральной демократии, политические права и свободы, которые должны были привести к раскрепощению инициативы российских граждан и соответствующему экономическому и социальному подъему, на практике привели к резкому падению производства, к деиндустриализации страны, к превращению ее в сырьевой придаток западных стран, к формированию олигархической компрадорской элиты, не имеющей национальных интересов, к существенному снижению уровня жизни большинства российского населения.

Теории заимствованной модели политической модернизации и транзита стали предметом длительных дискуссий, главный смысл которых сводился к поиску ответов на важнейшие вопросы: то ли реформаторы в России плохие, то ли модели не соответствуют российским реалиям, то ли Россия не соответствует реформаторским замыслам в силу своей неустранимой самобытности? Сторонники либеральной модели изобретали различные понятия для объяснения неудач ее воплощения («абортивная модернизация»; эффект «колеи»; «маятник» реформ – контрреформ). Тем не менее, постепенно в политической науке стало утверждаться понимание необходимости самостоятельного анализа происходящих в России процессов, на основе соответствия их внутренним интересам и потребностям, а не на основе формального соответствия западноевропейским теориям и моделям. Появилось большое количество работ, авторы которых исследовали различные аспекты политической и социально-экономической жизни постсоветской России в контексте общемировых тенденций, но имеющих свою собственную логику, свои внутренние движущие силы, свои мотивы и интересы.

Однако данная положительная тенденция в отечественной политической науке не в полной мере отразилась на состоянии российских учебников по политологии. Их структура и содержание продолжают нацеливать на изучение основ американской и западноевропейской политологии (хотя и с более или менее развернутыми дополнениями в виде интерпретации данных теорий на основе их соотнесения с российской действительностью).

Как представляется, такое изучение не способствует полноценному пониманию студентами (прежде всего, не политологических специальностей) социальной значимости изложенных в учебниках теоретических

постулатов. Например, студенты вряд ли осознают: в чем состоит практический смысл изучения по учебнику теории Д. Истона, в соответствии с которой политическая система представляет собой «черный ящик» с сигналами на входе и выходе? Или, в чем состоит смысл изучения теории партий М. Дюверже, особенно если в том же учебнике оговаривается, что открытые им закономерности взаимозависимости партийной и избирательной систем, в России не действуют, т.к. зависят от совокупности иных факторов? Или, в том, что они узнают, что классификация политических культур и политических систем, предложенная Г. Алмондом, имеет в России иную, гораздо более сложную конфигурацию?

Такая перенасыщенность учебников неактуализированными западноевропейскими теориями снижает тот потенциал возможностей по формированию общекультурных компетенций и воспитанию активной гражданской позиции у выпускников вуза, независимо от профиля их подготовки и специальности. В этой связи, имеет смысл поставить вопрос о том, что назрели предпосылки для изменения подхода и к содержанию учебников и к преподаванию политологии на всех факультетах высших учебных заведений в целом. Этот момент обусловлен не столько конъюнктурой обострения международной ситуации (хотя и этот фактор необходимо учитывать), но и теоретико-методологическим заделом отечественной политологии, накопленным на основе российских источников, с учетом российской специфики.

На совещании заведующих кафедрами политических наук ведущих российских вузов в декабре 2013 года, в котором приняли участие руководители Администрации Президента РФ, депутаты Государственной Думы, представители общественных организаций и российских аналитических центров, журналисты, обсуждалась особая актуальность патриотического воспитания молодежи. Все сошлись на том, что важнейшая задача каждого вуза состоит не только в том, чтобы готовить грамотных специалистов для различных отраслей и сфер жизнедеятельности современной России, но и в том, чтобы формировать у студентов активную гражданскую позицию, воспитывать патриотов, осознающих свою ответственность за современное состояние страны и за ее будущее. Думается, в этой связи нелишним было бы подумать о принятии госстандарта по политологии в качестве обязательной дисциплины для преподавания на всех факультетах высших учебных заведений.

Кроме того, уже сейчас, в каждом вузе, у каждого преподавателя политологии есть достаточно широкие методические и содержательные возможности для активизации интереса к своему предмету и повышения его воспитательной эффективности.

Условно их можно разделить на три основные группы. Первое направление состоит в том, чтобы существенно перераспределить содержание учебных материалов с теоретических сюжетов в пользу конкретных характеристик российской политической системы и ее отдельных механизмов и институтов, особенностей партийной системы, специфики функционирования российских институтов гражданского общества, особенностей политической культуры, и т.д. Такое перераспределение должно коснуться как лекционных материалов, так и вопросов и заданий к семинарским занятиям. Представляется целесообразным ввести обязательным элементом программы по политологии раздел (или главу) об особенностях региональной политической системы, с конкретными содержательными характеристиками того субъекта Российской Федерации, в котором находится данный вуз.

Преимущества такой переориентации с теоретического на фактический материал видятся в том, что студент получает возможность узнать (без увеличения учебной нагрузки в целом) конкретные особенности политического устройства и функционирования основных механизмов и институтов своей страны и своего родного региона.

Вторая группа возможностей повышения интереса к политологии состоит в использовании оптимального сочетания традиционных и инновационных методов преподавания. Здесь не обязательно «открывать Америку» (хотя поиск новых методов всегда целесообразен), т.к. возможно более широкое использование уже существующих и хорошо апробированных методик проведения деловых и ролевых игр, использования дискуссий, мозговых штурмов и т.д. Весьма результативным с точки зрения повышения интереса к политике и политологии является использование выездных занятий (экскурсий) на заседание городской и областной Думы, на заседание Общественной палаты, на Гражданские форумы, другие переговорные и дискуссионные площадки. Не устаревают и такие традиционные формы, как приглашение на занятия бывших и действующих политиков, региональных партийных лидеров, политических обозревателей. Каждая из этих форм требует особой подготовки и своего методического обеспечения, но смысл остается – вызвать интерес за счет прикосновения к политике на основе живого общения с ее представителями.

Наконец, третья группа возможностей обусловлена тем, что большая часть современных студентов имеет свободный доступ к интернет-ресурсам и интернет-коммуникациям. Это обстоятельство важно учитывать при формировании списка используемой литературы и источников для подготовки к семинарским занятиям и сдаче зачета (или экзамена) по курсу в целом. Кроме того, специфику интернет-ресурсов нужно учитывать и для методического обеспечения различных

индивидуальных и групповых заданий. Например, традиционные контрольные работы, доклады и рефераты, которые имели резон, когда студенты писали их в библиотеках на основе реферирования печатных публикаций, казалось бы, полностью утратили смысл в современных условиях (с учетом, что в интернет за несколько минут можно скачать реферат на любую тему). Однако эту старую форму самостоятельной студенческой работы можно реанимировать за счет наполнения ее новым смыслом. Например, давать задания о подборе политических биографий региональных политиков в исполнительных, законодательных и судебных органах, партийных лидеров, ведущих журналистов политического жанра. Другой вариант – дать задание составить характеристику ведущим СМИ в регионе, их партийно-идеологической ангажированности. Или - проанализировать информационные возможности официальных сайтов органов власти, институтов гражданского общества, региональных отделений политических партий. В этом случае студенты будут ориентированы на самостоятельную работу по сбору материала, его систематизации и анализу.

Все эти задания можно реализовать в виде сжатых презентаций, в результате чего появляется возможность использовать их в качестве познавательного и воспитательного инструмента для воздействия на всю студенческую группу. С учетом, что презентации позволяют сочетать текстовый, графический, фото и видео материал, их подготовка раскрывает творческий потенциал студентов, развивает аналитические способности и умение сжато и системно, ярко и интересно преподнести подготовленный материал.

В рамках подготовки таких презентаций, возможно также давать студентам задания по анализу каких-либо важнейших текущих событий политической жизни страны и региона, используя для этого разнообразные интернет-источники. Это могут быть выборы различного уровня, принятие каких-либо региональных программ, различного рода конфликтные ситуации, события на международном уровне, и т.д.

Использование студенческих¹ презентаций должно иметь методологическое сопровождение и контроль со стороны преподавателя. Очевидно, что они должны иметь ограничения по количеству слайдов и продолжительности демонстрации, должны быть грамотно оформлены с точки зрения наличия авторских обобщений, емких и кратких характеристик, выявленных тенденций и прогностики. Слайды должны сочетать разумное сочетание иллюстративных, содержательных, графических и аналитических материалов. Нельзя забывать также о необходимости обеспечения визуальной доступности восприятия слайдов.

¹ Использование учебных презентаций преподавателями – это тема отдельного самостоятельного рассмотрения.

В совокупности рассмотренные направления повышения интереса к политике и политологии, и использование практикоориентированных форм работы со студентами могут способствовать выработке аналитических навыков и общекультурных и общепрофессиональных компетенций у студентов любых специальностей, воспитанию у них патриотизма и гражданской ответственности.