

КОНТАКТНЫЕ ЗОНЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Ю.В. Преображенский

*Саратовский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского*

Вопрос о точках и зонах пересечения таких научных дисциплин, как социально-экономическая география и региональная экономика ведется с самого появления и внедрения термина «региональная экономика» в отечественную научную терминологию. Разумеется, развитие обеих этих наук в последние годы, а также их соседство в учебных программах высших учебных заведений вновь и вновь выводит этот вопрос на дискуссионную почву. Последней по времени значимой попыткой разобраться в данной тематике стала статья Е.Г. Анимиды и М.Д. Шарыгина¹. В настоящей статье рассмотрены контактные зоны социально-экономической (или шире – общественной) географии и региональной экономики, а также различия в их содержании как учебных дисциплин.

Обе науки имеют дело с пространственными аспектами общественной деятельности, однако содержание, наполнение пространства для двух наук будет отличаться. Так, А.Ю. Скопин отмечает разную категорию исследуемых пространств: для географии это будет пространство географическое, «отягощенное» рельефом и исчисляемое расстояниями в километрах, для экономики (региональной, в том числе) пространство будет экономическим, насыщенным определенными акторами (экономико-географ сказал бы здесь «хозяйствующими субъектами»), а расстояние будет исчисляться в издержках времени и денег². Отсюда следует, что для исследований по региональной экономике экономическое пространство должно присутствовать в качестве предмета изучения, однако само его наличие на существенной части территории России вызывает вопросы.

Следующим, возможно, наиболее дискуссионным моментом обсуждения соотношения двух наук в теоретическом споре, стала сама трактовка понятия региона и его соотнесение с понятием района. Для социально-экономической (общественной) географии понятие района ценно прежде всего своей комплексностью, объективностью существования. Для региональной экономики, как представляется, регион больше соответствует понятию зоны, т.е. территории, насыщенной (или ненасыщенной) тем или признаком, который определяет специфику функционирования экономического пространства того или иного региона. В целом, можно считать, что в дискурсе региональной экономики как науки понятие регион по сути приравнено к понятию субъект РФ.

Другим важным вопросом являются хронологические рамки, которые применяются в социально-экономических исследованиях и исследованиях по региональной экономике. Первые оперируют значительными временными промежутками, пластами, и остаются преимущественно в границах XX века по причине недостатка статистических данных о социально-экономических процессах более раннего времени. В рамках социально-экономической географии активно применяется генетический подход при изучении экономических районов. Наверное, неслучайно теория длинных волн Н.Д. Кондратьева достаточно свободно проникла в литературу социально-экономической направленности, заняв свое место в ряду циклических методов³. Нужно, впрочем, отметить, что возможности применения этой теории отчасти затрудняют особенности исторического развития страны, в котором не так просто выделить «естественную» экономическую динамику на фоне политических и военных потрясений века. Экономико-географы обращаются к циклам средне- и долгосрочным (т.е. примерно 20 и 50 летним), так как за этот срок происходит коренная перестройка структуры размещения производительных сил общества, соответственно трансформируется система расселения, а также отчетливо проявляются особенности социально-демографических процессов в том или ином районе. Экономисты же в силу специфики своей науки исследуют влияние более коротких циклов на процессы преимущественно экономические, например, изменение спроса и предложения.

Отлично для двух наук будет и отношение к динамике территориальных экономических систем. Региональная экономика описывает преимущественно равновесие, сложившееся на региональном рынке. Экономико-географы в большей степени изучают пространственно-временные сдвиги, приводящие к нарушению равновесия, изменению факторов размещения производительных сил. При этом социально-экономическая география как дисциплина, более тесно связанная с геоэкологией и демографией, рассматривает эти сдвиги в широком контексте. Социально-географические исследования включают, например, весь комплекс последствий строительства крупной ГЭС, от экономии на затратах по добыче и транспортировке угля до вопросов экологических последствий такого строительства для экосистемы реки и для населенных пунктов выше и ниже по течению. Исследования по региональной экономике учитывают более узкие, точечные аспекты динамики территориальных экономических систем.

Социально-экономическая география, как правило, рассматривает отдельные отрасли и межотраслевые комплексы как части народного хозяйства, имеющие структурные или территориальные аспекты изучения. Названия компаний и фирм, осуществляющих свою экономическую деятельность и во многом определяющих специфику регионального развития, при изложении материала по курсам социально-экономической

географии России, за редким исключением, не звучат. Региональные исследования, в свою очередь, не могут обойтись без анализа конкретных компаний, структуры их активов, стратегий и пр. Внимание экономико-географических исследований было традиционно привязано к крупнейшим производственным объектам: заводам, электростанциям, – находящимся сейчас в собственности крупных компаний. При этом средние и малые предприятия, как правило, оказывались на периферии исследования, часто упоминались только для полноты картины. На современном этапе этого недостаточно и необходим анализ бизнесов разного размера.

При изучении форм организации производительных сил, таких, например, как производственный кластер, экономико-географу будет интересовать причины появления кластера именно в этом субъекте РФ, в этом муниципальном образовании, его влияние на отраслевую структуру экономики субъекта РФ и экономического района. Исследователю по региональной экономике, как представляется, будет интересен состав участников кластера, особенности их взаимодействия, институциональные особенности экономики данного региона. Можно сказать, что и экономическая география, и региональная экономика смотрят на мезоуровень (уровень экономического района) как с макроуровня (т.е. уровня страны), так и микроуровня (уровня муниципального образования, агломерации), но исследовательский взгляд обращается к различным аспектам функционирования территориальных экономических систем.

Экономическая география России унаследовала от географии советского периода избыточное (несоразмерно пристальное) внимание к отраслям промышленности и сельского хозяйства. Это объяснимо существенным значением физико- и экономико-географических факторов, оказывающих влияние на размещение производств. Развитие сферы услуг и торговли, а так же науки и управления, «привязанные», тяготеющие к городам, исследованы гораздо скромнее. Региональная экономика, особенно в США и странах Европы, возникла во многом как наука, изучающая города, их внутреннюю дифференциацию. В связи с этим представляется перспективным заимствовать методы региональной экономики для изучения сферы услуг.

Отдельный вопрос представляет собой восприятие учащимися размеров инвестиций, соотношения денежных сумм, циркулирующих в экономике региона и страны и направляемых на разные нужды. Так, например, строительство газопровода Бованенково-Ухта, производящееся в настоящее время, потребовало затрат в размере почти триллиона рублей. Примерно в ту же сумму оценивается проект высокоскоростной магистрали Москва-Казань. Необходимо прививать учащимся навык сопоставлять стоимостные величины, «привязывая» их к ВВП страны, ВРП субъекта РФ, удельной стоимости строения дороги или трубопровода.

Очевидно, что различные аспекты изучения экономических районов будут преобладать в социально-экономических и регионально-экономических исследованиях. Кратко они показаны в Таблице 1.

Таблица 1. Различия в подходах к исследованию двух наук

	Региональная экономика	Социально-экономическая география
продолжительность изучаемых процессов	года (1-2 – 7 лет)	десятилетия (до 50 лет)
исследование отраслевой структуры экономики района	рассматриваются компании и фирмы	рассматривается производственная и пространственная структура в целом
величина хозяйствующих субъектов	микробизнес, малый, средний, крупный	естественные монополии, крупные компании добывающей промышленности
оценка стоимости инвестиционных проектов	подробная, сравнения с зарубежными аналогами	примерная, приводится соотношение между проектами разного масштаба
внешние эффекты (экстерналии)	влияние на экономическое пространство	влияние на территориальные социальные структуры, экосистемы

Таким образом, можно видеть, что социально-экономическая география и региональная экономика как научные дисциплины дополняют друг друга в научно-исследовательском отношении. Нужно отметить, что данный вопрос освещался с позиций во многом преподавания обеих дисциплин в ВУЗе, но, возможно, именно такой подход («снизу», а не «сверху») может быть результативен.

¹ Анимица Е.Г., Шарыгин М.Д. Социально-экономическая география и региональная экономика: проблемы взаимоотношений// Географический вестник. 2013. №1. С. 4-12

² Скопин А.Ю. Введение в экономическую географию. Учебник. М.: Гуманит. изд. центр. ВЛАДОС, 2001. 272 с.

³ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: Избр. тр. М.: Экономика, 2002. 767 с.