

**НИУ САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО**

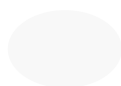
Институт дополнительного профессионального образования

И.В. Арендачук

ПСИХОДИАГНОСТИКА: теоретические основы науки

Часть 1

**Пособие для студентов, получающих
дополнительную квалификацию
«Юридический психолог»**



ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Тема 1. Введение в психодиагностику	4
Тема 2. Методы психодиагностического исследования	12
Тема 3. Особенности методов и процедур психодиагностического исследования	21
Тема 4. Качественные показатели психодиагностического исследования	28
Тема 5. Диагностика процессов восприятия и внимания	39
Тема 6. Диагностика процессов памяти	44
Тема 7. Методики диагностики мышления	60
Рекомендуемая литература	85
Задание для зачета	86

ВВЕДЕНИЕ

Для практического юридического психолога психодиагностика выступает как одна из базовых профессиональных функций и как сфера его деятельности, связанная с изучением особенностей конкретных индивидов и групп (подразделений, организаций).

Направления психодиагностической деятельности юридического психолога связаны как с диагностикой психических процессов, свойств и состояний личности, ее индивидуально-психологических особенностей, так и с диагностикой социально-психологических аспектов межличностных или внутригрупповых отношений сотрудников, работающих в правоохранительной системе.

Согласно учебному плану подготовки студентов по дополнительной профессиональной квалификации «Юридический психолог», изучение дисциплины «Психодиагностика» осуществляется в течение двух семестров. По окончании первого семестра студенты сдают зачет в виде отчета по выполненным практическим заданиям (см. темы 5, 6 и 7). После изучения дисциплины во втором семестре аттестация проходит в форме экзамена (по теоретическому материалу, изученному в течение всего курса). Обязательным условием допуска к экзамену является отчет студентов по всем практическим заданиям, предусмотренным к каждой теме, изученной в течение второго семестра.

Целью учебно-методического пособия является рассмотрение теоретических аспектов учебной дисциплины «Психодиагностика» и ознакомление студентов с некоторыми методиками диагностики познавательных процессов человека. Представленный материал направлен на обеспечение эффективности самостоятельной работы студентов, а также успешности их подготовки к аттестации (зачету) по данному учебному курсу.

В данном пособии рассмотрены основные темы, изучаемые дисциплиной «Психодиагностика» в первом семестре. В соответствии с учебной программой рассмотрены основные теоретические вопросы, раскрывающие общеметодологические основы данной науки (темы 1, 2, 3 и 4), а также вопросы, связанные с психологической диагностикой основных познавательных процессов человека. В качестве примеров приведены некоторые методики, позволяющие изучить особенности познавательных процессов восприятия, внимания, памяти и мышления. По каждой теме представлены вопросы для обсуждения и краткий обзор теоретического материала, необходимого для подготовки к занятиям.

Пособие также включает список рекомендуемой основной и дополнительной литературы, а также методические рекомендации студентам для подготовки к зачету.

Автор желает успеха студентам в освоении дисциплины «Психодиагностика» и надеется, что данное пособие поможет качественно подготовиться в итоговой аттестации.

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОДИАГНОСТИКУ

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, предмет и задачи психодиагностики.
2. Структура и особенности психологического диагноза. Психологический прогноз. Ошибки психологического диагноза.
3. Основные понятия психодиагностики.
4. Диагностическая работа в правоохранительных органах.

▷ Понятие, предмет и задачи психодиагностики

Термин «диагностика» в настоящее время активно используется не только в психологии и педагогике, но и в медицине, в технике, в других областях науки и общественной практики.

Согласно современному общенаучному представлению, под термином «*диагностика*» подразумевают *распознавание* состояния определенного объекта или системы путем быстрой регистрации его существенных параметров и последующего *отнесения* к определенной диагностической категории *с целью прогноза* его поведения и *принятия решения* о возможностях воздействия на это поведение в желательном направлении.

Распознавание – сложный процесс, связанный с необходимостью проникновения в скрытую сущность явления. Оно устанавливает на основе ограниченного количества внешних признаков (симптомов) структуру явления, его содержание, причины и динамику и предполагает постановку диагноза.

Первое упоминание термина «психодиагностика» относится к работе А. Бине и Т. Симона «Новые методы для диагностики интеллектуального уровня аномальных»(1905). В современной психологической литературе можно встретить различные значения термина «психологическая диагностика»:

- обследование человека с целью определения уровня развития и индивидуально-психологических особенностей его психики (А. Анастази);
- оценка психических свойств конкретного человека по отношению к общим закономерностям, свойствам, раскрытым в системе психологического знания (Ю.М. Забродин);
- средство изучения личности по ее признакам и результатам деятельности (В.В. Подоляк);
- распознавание ранее открытого и имеющего достаточно полное описание явления (А.С. Белкин);
- теория и практика постановки психологического диагноза, связанные с выявлением скрытой причины обнаружившегося неблагополучия (Ю.З. Гильбух);
- учение о методах классификации и ранжирования людей по психологическим и психофизиологическим признакам (В.М. Блейхер, И.В. Крук, Л.Ф. Бурлачук);
- теория и практика построения и применения, и, прежде всего, метода тестов (Л.В. Мургулец);
- область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности.

Психодиагностика – это область психологической науки и одновременно важнейшая форма психологической практики, связанная с разработкой и использованием разнообразных методов распознавания индивидуальных социально-

психологических особенностей человека (А.Г. Шмелев) с целью профессионального отбора и аттестации, проведения психологического консультирования, психокоррекционной работы и развития личности (А.М. Столяренко).

В основе такого деления психодиагностики на научную и практическую лежат задачи, стоящие перед практическими психологами и психологами-исследователями: если от психологов, работающих в научных учреждениях, требуется накопление научных фактов, установление определенных закономерностей психического развития, то практические психологи должны ответить на конкретные вопросы, выделить причины возникновения конкретного психического явления.

Психодиагностика как интегративная научно-технологическая дисциплина опирается на научные теории дифференциальной психологии – науки об индивидуальных различиях, на математизированную технологию конструирования стандартизированных измерительных психодиагностических методик – тестов (психометрика), использует количественный и качественный подходы для решения конкретных задач.

Определяя предмет психодиагностики, исследователи придерживаются разных точек зрения.

Предмет психодиагностики по критерию «отклонение – норма». В.И. Войтко и Ю.З. Гильбух говорят, что психодиагностика не просто имеет дело с отдельным индивидуумом, она занимается лишь теми людьми, о поведении, деятельности, психическом состоянии которых заранее известно, что они характеризуются определенными отклонениями, недостатками и т.д. К.М. Гуревич не соглашается с таким мнением. Он считает, что если мы сосредоточимся только на отклонениях, когда исключается диагноз благополучия, то произвольно сузим область психодиагностики.

Предмет психодиагностики по критерию «средство – объект обследования». К.М. Гуревич, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский считают, что предметом психодиагностики как науки являются средства психодиагностической деятельности, диагностические методики и инструменты. Так, К.М. Гуревич определяет психодиагностику как дисциплину о методах классификации и ранжирования людей по психологическим признакам, изучающую принципы конструирования психодиагностических методик, требования к ним и правила их применения, границы экстраполяции получаемых выводов. Определение предмета психодиагностики через средства психодиагностической деятельности характеризуется как психометрическое.

Предмет психодиагностики по критерию «содержательные характеристики объекта психодиагностической деятельности». Он представлен двумя точками зрения. Одна точка зрения состоит в утверждении, что психодиагностика изучает различия в психических свойствах человека. Но такое определение предмета психодиагностики создает опасность отождествления предметов психодиагностики и дифференциальной психологии, если в процессе изучения отношения психических процессов к общественным нормам личность отделяется от ее деятельности. Другая точка зрения также опирается на содержательные характеристики объекта психодиагностики, среди которых основная – индивидуальность человека, как состояние психических свойств в конкретных условиях, задаваемых требованиями окружающей среды, и выступающая в функции регуляции деятельности.

Если объединить эти подходы, то в целом можно сказать, что в практическом и научном плане *объект исследования в психодиагностике* – личность и социально-

психологическая группа; методы психодиагностического исследования, а *предметом исследования* выступают индивидуальные психические, личностные и социальные особенности личности, социально-психологические явления в группах (коллективах, неформальных группах и объединениях), а также технологические приемы получения первичных данных и логические правила их синтеза в диагностические категории. Тогда, основная *задача практической психодиагностики* заключается в измерении различий между индивидами или реакциями одного индивида в разных условиях на основе глубокого изучения внутреннего мира человека и особенностей его социального взаимодействия.

Таким образом, *современная психодиагностика* – это не только практика изучения личности и групп, но и научно-психологическое осмысление решаемой задачи. В специальной литературе отмечается: «Выделяемая для психодиагностики переменная должна иметь теоретический смысл в соответствующей области науки и практическую значимость для решения той или иной научной или прикладной задачи» (К.М. Гуревич). Теоретическая обоснованность выделения тех или иных личностных черт или мотивов – непереносимое условие разработки диагностической процедуры. Недооценка этого требования «приводит к построению «фантомной» психодиагностики: ищутся способы выявления того, чего на самом деле не существует» (А.А. Бодалев, В.В. Столин). Поэтому в самом общем виде психодиагностику можно определить, как совокупность знаний и систему методов количественного и качественного оценивания психологических свойств человека: его познавательных процессов, психических состояний и личностных свойств.

В психодиагностике представлены методы оценки этих явлений, требования, предъявляемые к этим методам и процедуры конструирования психодиагностических методов (Р.С. Немов). А сущность психодиагностики «заключается в том, чтобы дать материал для психологического заключения о группе лиц или отдельном лице, показав, чем это лицо отличается от других или чем эта группа отличается от других групп той же совокупности».

▷ Структура и особенности психологического диагноза.

Психологический прогноз. Ошибки психологического диагноза.

Практика использования разнообразных психодиагностических тестов (методик) для изучения личности неразрывно связана с понятием «психологический диагноз». В литературе можно найти определений этого понятия. Медицинское понимание диагноза, прочно связывающее его с болезнью, отклонением от нормы, отразилось и на определении этого понятия в психологической науке. В таком осмыслении психологический диагноз – это всегда выявление скрытой причины обнаружившегося неблагополучия.

Подобные взгляды приводят к неправомерному сужению области психологического диагноза, из него выпадает все то, что связано с выявлением и учетом индивидуально-психологических различий в норме. Из психологической диагностики произвольно вырывается наиболее обширная, исторически сложившаяся область исследований. Областью психологического диагноза являются индивидуально-психологические различия как в норме, так и при патологии.

Одной из наиболее разработанных теоретических схем психологического диагноза и сегодня остается предложенная известным польским психологом Я. Рейковским, который выделяет четыре основных направления в работе психодиагноста:

1. Осуществление диагноза деятельности, поведения, т. е. описание, анализ и характеристика особенностей поведения обследуемого.

2. Осуществление диагноза процессов регуляции деятельности или изучение психических процессов, благодаря которым осуществляется деятельность.

3. Осуществление диагноза механизмов регуляции и психических процессов, от которых зависит их протекание – диагностика систем нервных связей (динамических стереотипов), вырабатывающихся в течение жизни человека.

4. Диагностика генезиса механизмов регуляции или ответ на вопрос о том, как и в каких условиях формировалась психика данного индивида.

Особенности психологического диагноза.

1. В психологическом диагнозе возникает необходимость выяснения в каждом отдельном случае того, почему данные проявления обнаруживаются в поведении обследуемого, каковы их причины и следствия.

2. Психологический диагноз не ограничивается констатацией, а необходимо включает предвидение и выработку рекомендаций, вытекающих из анализа всей совокупности данных, полученных в ходе обследования в соответствии с его задачами.

3. В некоторых случаях обнаружение признака, например констатация какого-либо неблагополучия, – необходимое и достаточное условие психологического диагноза, однако в своем развернутом виде психологический диагноз связан с последующими действиями, обеспечивающими его практическую ценность.

4. В современной психодиагностике психологический диагноз не связан и с прогнозом возможных психических заболеваний. Он может быть поставлен любому здоровому человеку и означает не отнесение к какой-то одной заданной категории или типу личности, а структурированное описание комплекса взаимосвязанных психических свойств – способностей, стилевых черт и мотивов личности.

5. Психологический диагноз осуществляется ради прогноза, т.е. по ряду признаков определяет психическое свойство, которое является причиной определенного поведения, и прогнозирует это поведение. Хороший, точный психологический диагноз позволяет прогнозировать поведение человека на гораздо более протяженном отрезке его жизни (хотя, возможно, и менее точно). В этом ценность прогноза на основе психодиагностики.

Ошибки психологического диагноза можно разделить на две основные группы: 1) ошибки, связанные со сбором данных (ошибки наблюдения, ошибки регистрации, ошибки инструментальные); 2) ошибки в переработке, интерпретации данных (эффект «первого впечатления», ошибка атрибуции, ошибка ложной причины, познавательный радикализм и познавательный консерватизм).

▷ Основные понятия психодиагностики

Психодиагностические признаки и категории. Психодиагностические признаки можно непосредственно наблюдать и регистрировать, психодиагностические категории – это скрытые внутренние психологические факторы (психологические причины), которые обуславливают определенное поведение и особенности человека.

Особая трудность психологической диагностики заключается в том, что между признаками и категориями не существует строгих взаимнооднозначных связей. Например, один и тот же внешний поступок ребенка (вырвал листок из дневника) может быть обусловлен совершенно различными психологическими причинами (повышенный уровень скрытого фактора «склонность к обману» или повышенный уровень другого скрытого фактора «страх наказания»). Для однозначного вывода одного симптома (одного поступка), как правило, недостаточно. Нужно проанализировать комплекс симптомов, то есть серию поступков в разных ситуациях.

Психические свойства. Существует несколько вариантов понимания психических свойств, которые различаются по характеру взаимоотношений между ними и поведением:

1) предрасположенность действовать, воспринимать, мыслить и чувствовать определенным образом в определенных условиях (И. Шванцара и др.);

2) выходящие за пределы телесности отдельного индивида отношения взаимодействия «субъект – субъект» или «личность – окружающая среда» (В.Д. Шадриков, В.И. Слободчиков);

3) описательные переменные, фиксирующие складывающуюся под действием системы организменного, социально-нормативного и личностного уровня регуляции готовность или предрасположенность осуществлять определенные стратегии поведения (А.А. Бодалев, В.В. Столин).

Анализируя данные представления, А.Ф. Ануфриев предлагает под психические свойствами понимать психические явления, выступающие в функции регуляции деятельности, поведения или состояния комфорта или дискомфорта.

Норма. Особое значение для психодиагностики имеет понятие «норма», которое является ключевым для описания состояния объекта психодиагностики.

Исследователи указывают на то, что проблема нормы относится к наиболее сложным вопросам психодиагностики, поскольку в психологии отсутствуют единые представления о норме и о соотношении нормы и отклонения. Для практического психолога, устанавливающего диагноз, норма выплывает в двух аспектах: социокультурном и статистическом.

Социокультурный аспект рассматривает норму как оптимальное состояние объекта психодиагностики, и предполагает не только согласованность компонентов регуляции объекта диагностики между собой, но и наличие определенных связей с окружающей природой и социальной средой, что обеспечивает его выживание и соответствие поведения социальным нормам. В таком понимании используется понятие социокультурный норматив – это уровень свойства, который явно или неявно считается в обществе необходимым. Например, допустимо сделать одну ошибку-опыску на страницу текста, но недопустимо – 10 ошибок. Если средний выпускник школы делает больше 1 ошибки, то это говорит об отклонении от нормы и позволяет сделать некоторые диагностические гипотезы.

Статистический аспект рассматривает норму как исходное начало для сравнения (оценки) получаемых в процессе обследования данных.

В биологии, медицине, психиатрии существует представление, согласно которому все человечество делится на огромное большинство (95% популяции), обладающее признаками нормы, и незначительное меньшинство (5%), имеющее признаки

отклонений. Опираясь на понимание нормального как типичного, широко распространенного, среднего, вводится понятие «статистическая норма», которая задается посредством среднего показателя или совокупности средних показателей по ряду признаков. Т.е. статистическая норма – это средний диапазон значений на шкале измеряемого свойства. Нормой здесь считается близость значения свойства к тому уровню, который характеризует статистически среднего индивида. Значимое отклонение от нормы (выход за пределы среднего диапазона) называется акцентуацией, а данная личностная черта называется «акцентуированной». Чем сильнее выражено это отклонение, тем более сильной считается акцентуация, вплоть до появления «патохарактерологических» признаков.

Статистическая норма строится на сопоставлении индивидуальных данных, полученных в процессе обследования, с групповым распределением показателей, зафиксированных в выборе стандартизации, и определяет относительное положение (порядковое место) индивида в некоторой группе, и позволяет определить, как этот индивид выглядит на фоне других.

Таким образом, к основным понятиям психодиагностики, которые используются в процессе постановки психологического диагноза и прогноза можно отнести: психодиагностические признаки и категории; психические свойства; социокультурные (качественные) и статистические (количественные) нормы.

▷ **Диагностическая работа в правоохранительных органах**

Психодиагностика не является самоцелью для практического психолога. Полученная информация может по-разному использоваться в правоохранительных органах:

- заключение психодиагноста передается в другие службы для учета личностных особенностей при принятии профессионального решения (прием на службу, вынесение приговора суда, условно-досрочное освобождение и т. п.);
- результаты психодиагностики используются другими сотрудниками в повседневной работе с обследованным (например, в исправительных колониях для воспитательной работы с несовершеннолетними);
- диагностические данные используются самим практическим психологом в процессе консультирования сотрудника, проведения социально-психологического тренинга, оказания непосредственно психологической помощи.

Успешная реализация психодиагностической функции предполагает теоретическое осмысление ряда вопросов (проблем):

1) четкое понимание практической задачи, поставленной перед психологом. Например, отобрать из всего отряда (200 человек) милиции особого назначения (ОМОНа) группу наиболее подготовленных бойцов (30 человек), способных успешно действовать в экстремальной ситуации при выезде в служебную командировку в другой регион на срок не менее 1 месяца;

2) научное осмысление тех психологических параметров (психических свойств), от которых зависит успешное выполнение практической задачи. В нашем примере можно выдвинуть гипотезу, что в качестве таких параметров будут выступать: эмоциональная надежность, реакция на угрозу, наличие мотивации к служебной командировке и т.п.;

3) отбор (или разработка) методов исследования, адекватных поставленной цели (в данном примере – диагностике психологических свойств личности) и важных для решения поставленной задачи, подготовка психодиагностического инструментария. Применительно к размариваемому примеру, можно взять личностный опросник Кеттелла (для изучения эмоциональной надежности, реакции на угрозу, коммуникативных свойства, влияющие на взаимоотношения в группе); опросник травматического стресса И.О. Котенева, специально разработанный для обследования сотрудников органов внутренних дел, принимавших участие в экстремальных ситуациях и др;

4) организационное обеспечение процедуры обследования:

- разработка и утверждение у руководителя организации соответствующего плана, содержащего информацию о времени, месте проведения процедуры, об обеспечении прибытия личного состава, о планируемых методах исследования с обоснованием целей их использования;

- мотивация личного состава на проведение психодиагностического обследования: т.е. необходимо их убедить в важности проводимой работы и их личной заинтересованности в ее результатах;

- предъявление методик в четко заданной последовательности с учетом реальной загруженности испытуемых;

5) обработка результатов психодиагностики – необходимо неукоснительно учитывать психометрические требования и стандартные нормы развития личности, использовать методы статистической обработки эмпирических материалов;

б) составление заключения (докладной записки) о результатах психодиагностического обследования.

Основной инструментарий психолога-диагноста – методы исследования. Опыт показал возможность и необходимость использования всего комплекса психологических методик и необходимости их адаптации с учетом конкретных целей и задач психодиагностики в правоохранительных органах.

К используемому психологом инструментарию предъявляются дополнительные требования. Они должны:

1) позволять собирать диагностическую информацию в относительно короткие сроки;

2) быть ориентированы не просто на изучение личности вообще, а на выявление профессионально значимых свойств или свойств, наиболее интересующих специалистов в конкретных ситуациях (например, диагностика в условиях судебно-психологической экспертизы);

3) давать возможность изучать не только качественные особенности индивида, но и количественные – для сравнения;

4) получаемая информация должна быть удобной для использования в судебно-производственной, кадровой, воспитательной, психокоррекционной работе.

Еще одно направление деятельности юридического психолога – экспертная деятельность в судебно-психологической экспертизе либо в комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизе.

Судебно-психологическая экспертиза. Ее основная задача состоит в оказании помощи органам правосудия при решении вопросов психологического содержания.

Деятельность судебно-психологической экспертизы осуществляется в пределах ее научной компетенции и в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства. Главная функция экспертизы заключается в получении на основе практического применения специальных психологических знаний и методов исследования новых фактов, позволяющих точно и объективно оценивать индивидуальные особенности психической деятельности обвиняемых, свидетелей и потерпевших.

Необходимо особо подчеркнуть, что судебно-психологическая экспертиза исследует главным образом проявления психики человека, не выходящие за пределы нормы, т.е. судебно-психологическая экспертиза проводится преимущественно в отношении психически здоровых людей. Ее общий принцип – направленность исследования на анализ содержания и структуры индивидуального сознания людей в момент совершения конкретных поступков или отражения явлений действительности.

При проведении судебно-психологической экспертизы психолог выступает как самостоятельный эксперт. С целью ответа на запросы следственных или судебных органов он проводит экспериментально-психологическое исследование, в котором больший удельный вес обычно имеют методы, направленные на исследование личности, а не познавательных процессов (памяти, мышления, внимания) и тщательный психологический анализ материалов уголовного дела и медицинской документации.

Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза – здесь психолог выступает сразу в двух ролях:

1. Он проводит экспериментально-психологическое исследование, познавательных процессов и личностных особенностей подэкспертного, по данным которого составляется письменное заключение, из которого психиатр-эксперт извлекает данные, имеющие значение для установления психиатрического диагноза и решения экспертных психиатрических вопросов.

2. В тех случаях, когда обвиняемый подэкспертный признан способным «осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими» (т.е. рекомендовано суду его считать вменяемым), и у него не обнаруживается психических расстройств, имеющих юридическое значение, – эксперт-психолог использует результаты экспериментально-психологического исследования наряду с психологическим анализом материалов уголовного дела для ответов на вопросы судебно-следственных органов, относящиеся к его компетенции.

Тема 2. МЕТОДЫ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие метода и методики в психодиагностике.
2. Классификация методов психодиагностики.
3. Психометрические критерии научности психодиагностических методик.
4. Стандартизация психодиагностических методик.

▷ Понятие метода и методики в психодиагностике

Метод в психодиагностике – это теоретический подход к решению широкого класса практических задач. Он определяется общим родством в проведении всех методик данного типа. Если частная методика привязана к решению узкого класса практических задач и направлена на диагностику определенных свойств, то метод определяется общим родством технологических приемов и процедур в проведении всех методик данного типа. Таким образом, широкий класс методик в психодиагностике, как правило, называется методом.

Все методы можно разделить на две большие группы в соответствии с мерой «объективности-субъективности», которой обладают получаемые результаты.

Объективные (высокоформализованные, стандартизированные) методы. В них влияние исполнителя (психолога-диагноста) на результаты минимально.

Обязательным требованием при использовании методик, используемых в рамках методов этой группы, является унификация инструкций, способов их предъявления (вплоть до скорости и манеры чтения инструкций), бланков, предметов или аппаратуры, используемых при обследовании, условий проведения испытания, способов регистрации и оценки результатов.

Диагностическая процедура строится таким образом, чтобы ни один испытуемый не имел преимуществ перед другими (нельзя давать индивидуальных пояснений, изменять время, отведенное на обследование, и т.д.). В случае использования стандартизованных методов пользователь должен быть бдительным к появлению возможных инструментальных ошибок, вызванных неправильным выполнением методики со стороны испытуемого (в результате неправильного понимания инструкции, в результате случайного предварительного знакомства с данной или аналогичной методикой и т. п.).

Субъективные (малоформализованные) методы. В них результаты во многом зависят от опыта и интуиции исполнителя. Они позволяют фиксировать некоторые внешние поведенческие реакции испытуемых в разных условиях, а также такие особенности внутреннего мира, которые трудно выявить другими способами, например переживания, чувства, некоторые личностные особенности и др.

Эти методики дают очень ценные сведения об испытуемом, особенно когда предметом изучения выступают такие психические процессы и явления, которые мало поддаются объективизации (например, плохо осознаваемые субъективные переживания, личностные смыслы) или являются чрезвычайно изменчивыми по содержанию (динамика целей, состояний, настроений и т. д.).

Следует иметь в виду, что малоформализованные методики очень трудоемки (например, наблюдения за обследуемым осуществляются иногда в течение нескольких месяцев) и в большей степени основаны на профессиональном опыте, психологической подготовленности самого психодиагноста. Только наличие высокого уровня

культуры проведения психологических наблюдений, бесед помогает избежать влияния случайных и побочных факторов на результаты обследования или испытания.

Не существует жесткой границы между двумя классами – объективными и субъективными методиками. Между крайними вариантами существует ряд промежуточных вариантов методик, обладающих и определенными признаками объективности, и определенными признаками субъективности.

▷ **Классификация методов психодиагностики**

Классификация методов психодиагностики призвана облегчить практическому работнику выбор методики, максимально соответствующей его задаче. Поэтому такая классификация должна отражать связь методов: с одной стороны – с диагностируемыми психическими свойствами, с другой стороны – с практическими задачами, ради решения которых эти методы разрабатываются.

Критерии решения этих задач и должны предопределять выбор диагностируемых свойств, а вслед за этим и методик, направленных на эти свойства и наилучшим образом соответствующих имеющимся условиям.

Следует отметить, что не существует взаимно однозначного соответствия между задачами и методиками. Наиболее ценные методики обладают универсальностью – они могут успешно применяться для решения разных задач. В овладении этими методиками и в процедурах их проведения есть технологические признаки, заслуживающие самостоятельного учета.

В самом общем виде классификация методов (от наиболее формализованных – к наименее формализованным) представлена на рисунке 1. Рассмотрим основные методы психодиагностики более подробно.

Психофизиологические методы. В психодиагностике эти методы были разработаны в ходе теоретических исследований типологических особенностей нервной системы, проводящихся в русле научной школы Б. М. Теплова и В. Д. Небылицына. Это направление диагностики возникло в нашей стране и не вошло еще в полной мере в мировую практику психодиагностики. Теоретической основой разработанных методов является дифференциальная психофизиология, особенности основных свойств нервной системы человека и их проявлений, динамику.

Методики. Наиболее надежными и точными признаются *аппаратурные психофизиологические методики*, диагностирующие индивидуально-психо-физиологические особенности с помощью приборной регистрации (дыхание, пульс, кожное сопротивление, мышечный тонус и т. п.). Но это не сами поведенческие реакции, а их физиологические индикаторы. Поэтому это косвенный вид диагностики. *Аппаратурные поведенческие методики* направлены на изучение скоростных, темповых характеристик выполнения разнообразных видов деятельности, скорости реагирования на внешние раздражители, скорости актуализации знаний и т. д.

Классический пример дают хронометрические методики, позволяющие регистрировать скоростные параметры тестируемых реакций и ответов. Диагностируемые параметры буквально считываются с приборной шкалы соответствующего прибора. С помощью аппаратурных методик диагностируют элементарные психические функции (например, чувство равновесия или психомоторную координацию) и свойства нервной системы.

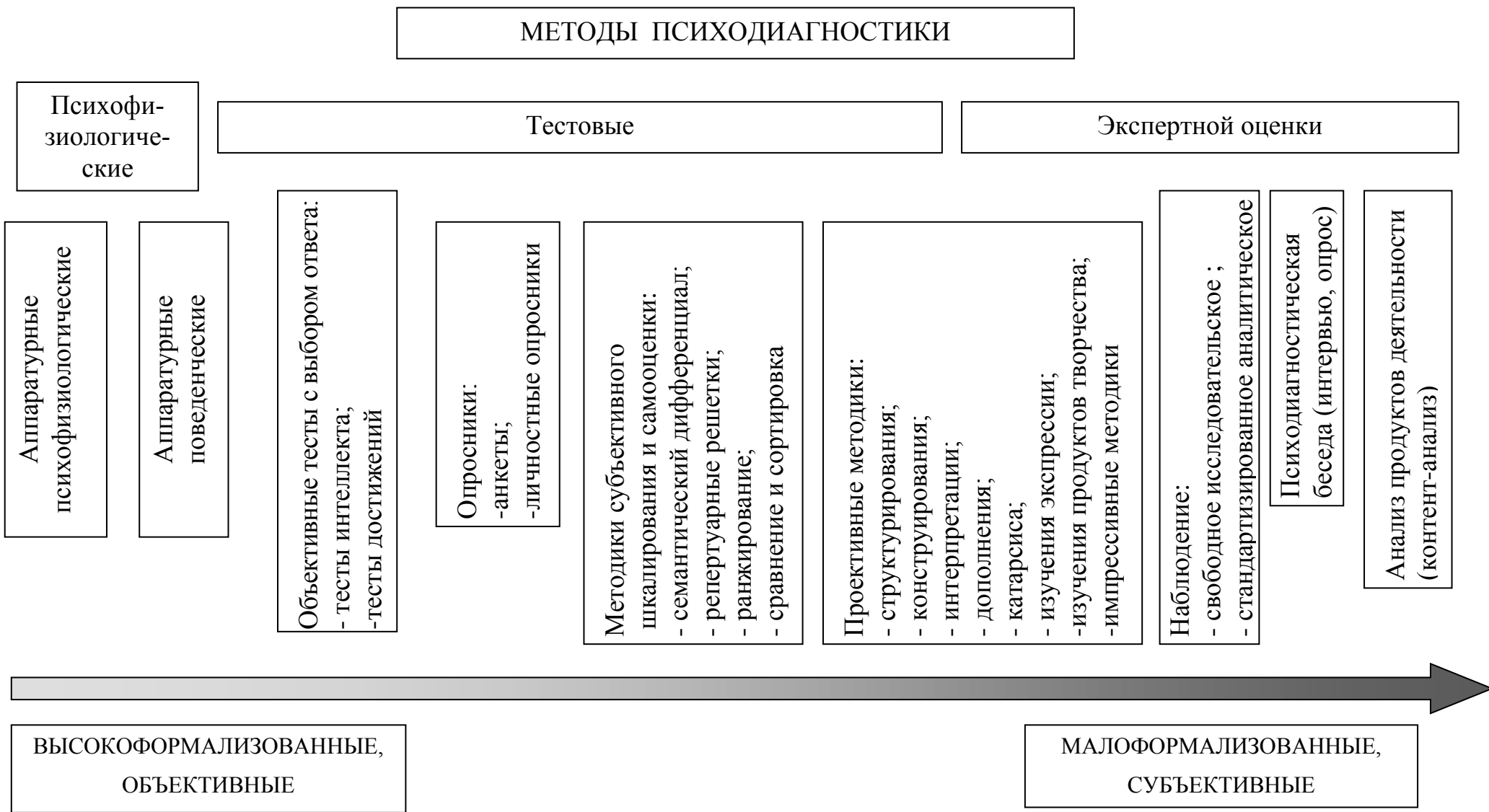


Рисунок 1. Классификация методов психодиагностики

Определенную разновидность аппаратурных методик представляют собой тесты-тренажеры для диагностики определенных профессиональных умений. В них создается имитация реальных условий профессиональной деятельности (пульт водителя или пилота).

В целом, психофизиологические методики отличаются от других тем, что они лишены оценочного подхода к человеку, поскольку, как неоднократно подчеркивал Б. М. Теплов, нельзя говорить о том, что одни свойства нервной системы лучше, а другие хуже.

Тестовые методы. В самом широком смысле под этим термином понимают любые виды психологического тестирования, где слово «тест» означает только то, что человек прошел какое-то испытание, проверку, а психолог на основании этого может сделать заключение о его психологических особенностях (познавательная сфера, способности, личностные свойства).

В любой методике, используемой в качестве диагностического средства, предполагается наличие некоторого «стимульного материала» или системы неясных для испытуемого побудительных условий, в рамках которых он будет реализовывать те или иные формы поведенческой, вербальной или иной активности, фиксируемой в конкретных показателях.

По форме проведения тесты могут быть индивидуальными и групповыми; устными и письменными; бланковыми, предметными и аппаратурными, вербальными и невербальными.

Групповые и индивидуальные тесты различаются тем, что они проводятся соответственно с одним или с несколькими испытуемыми. Групповые тесты позволяют охватывать большие группы испытуемых одновременно, при этом функции экспериментатора упрощены. К их недостаткам относятся: снижение возможностей у экспериментатора добиться взаимопонимания с испытуемыми, заинтересовать их, а также затруднение контроля за функциональным состоянием испытуемых, такими показателями, как тревожность, утомление и др.

Индивидуальные тесты лишены этих недостатков и позволяют психологу получить в результате не только баллы, но и целостное представление о многих личностных особенностях тестируемого (мотивация, отношение к интеллектуальной деятельности и др.).

подавляющее большинство имеющихся в арсенале психолога тестов являются бланковыми, т. е. представлены в виде письменных заданий, для выполнения которых требуются лишь бланки и карандаш. В предметных тестах для выполнения заданий наряду с бланками могут использоваться разнообразные карточки, картинки, кубики, рисунки и т.п. Поэтому предметные тесты требуют, как правило, индивидуального предъявления.

Для проведения аппаратурных тестов необходимы специальная аппаратура и приспособления; как правило, это специальные технические средства для выполнения заданий или регистрации результатов, например компьютерные устройства.

Вербальные и невербальные тесты различаются по характеру стимульного материала. В первом случае деятельность испытуемого осуществляется в вербальной, словесно-логической форме, во втором – материал представлен в виде картинок, чертежей, графических изображений и т.д.

Методиками относящимися к данному методу являются:

- *объективные тесты с выбором ответа*. Результаты такого теста обрабатываются по ключу, заданному в форме объективного социокультурного норматива, то есть имеются объективно «правильные» и «неправильные» ответы;

- *опросники и анкеты*. Это тоже тесты с заданными вариантами ответа на пункт (вопрос), но ключ к пункту в этом случае определяется не социокультурным нормативом, а с помощью особых психометрических процедур. В этой группе психодиагностических методик задания представлены в виде вопросов или утверждений. Испытуемого просят либо дать конкретный ответ на поставленный вопрос, либо определенным образом отнестись к сформулированным утверждениям на разные темы;

- *методики субъективного шкалирования и самооценки*. Методики, у которых шкальные оценки выполняет сам испытуемый: он оценивает внешние объекты или понятия, людей или события жизни, либо самого себя, а выводы делаются о нем самом;

- *проективные методики*. Это группа методик диагностики личности, для которых характерен в большей мере глобальный подход к оценке личности, а не выявление отдельных ее черт, таких, которые недоступны конкретному измерению. Наиболее существенным признаком проективных методик является использование в них неопределенных стимулов, которые испытуемый должен сам дополнять, интерпретировать, развивать и т. д. Так, испытуемому предлагается интерпретировать содержание сюжетных картинок, завершать незаконченные предложения, давать толкование неопределенных очертаний и т. п.

Метод экспертных оценок. В рамках этого метода диагност (или группа диагностов – экспертов) по определенной системе шкал, признаков и диагностических категорий оценивает либо само поведение (деятельность) испытуемого, либо продукты его деятельности. *Методики*, составляющие метод экспертных оценок:

- *Наблюдение* – свободное исследовательское и стандартизированное аналитическое. В отличие от свободного исследовательского наблюдения в стандартизированном наблюдении исполнитель следует строгой методике: он знает, какие факты в поведении наблюдаемого объекта регистрировать и как на основании этих фактов производить оценку латентных диагностических переменных;

- *Психодиагностическая беседа (интервью, опрос)*. Он позволяет получить обширную информацию о биографии человека, его переживаниях, мотивации ценностных ориентациях, степени уверенности в себе, удовлетворенности межличностными отношениями в группе и др. При кажущейся простоте использование этого метода в обследованиях разного рода требует особого искусства вербального общения, умения расположить собеседника к разговору, знания того, какие вопросы задавать, как определить степень искренности респондента и т. д.;

- *Анализ продуктов деятельности*. Среди них могут быть разнообразные изделия, орудия труда, художественные произведения, магнитофонные записи, кино- и фотодокументы, личные письма и воспоминания, школьные сочинения, дневники, газеты, журналы и т. д.;

- *Контент-анализ (анализ содержания)* - один из способов стандартизации изучения документальных источников, предусматривающий выделение специаль-

ных единиц содержания и подсчет частоты их употребления. Подсчитывается частота появления определенных элементов (фактов, единиц анализа) в исследуемом материале, а затем по соотношению этих частот делаются психологические выводы.

Учитывая достаточно большой набор имеющихся в настоящее время опросных методов, следует очень осторожно относиться к их подбору для проведения обследования. Требуется четкое формулирование целей и задач исследования для нахождения наиболее адекватных диагностических приемов.

▷ Психометрические критерии научности психодиагностических методик

Прежде чем психодиагностические методики могут быть использованы для практических целей, они должны пройти проверку по ряду формальных критериев, доказывающих их высокое качество и эффективность. Эти требования в психодиагностике складывались годами в процессе работы над тестами и над их совершенствованием. В результате появилась возможность оградить психологию от всевозможных безграмотных подделок, претендующих на то, чтобы называться диагностическими методиками.

Качественное измерение индивидуальных различий между людьми может достигаться только такими психодиагностическими методиками, которые удовлетворяют определенным требованиям оценки их *надежности, валидности, репрезентативности* (3 важнейших показателя научности диагностической методики), а также *достоверности и точности*. Они служат обоснованием того, что используемая для сравнения индивидуальных свойств психологическая шкала не изменяется при ее применении к разным субъектам.

Надежность – оценивает относительное постоянство, устойчивость, согласованность показателей, полученных на тех же самых испытуемых при повторном тестировании тем же самым тестом или эквивалентной его формой, т.е. тест должен через определенное время на фиксированной выборке испытуемых воспроизводить один и тот же результат при условии, что за это время, согласно теоретическим представлениям, данная характеристика значимо не изменяется. Таким образом, надежность – это показатель устойчивости процедуры тестирования относительно объектов измерения.

На характеристику надежности методик большое влияние оказывает исследуемая выборка. Она может как снижать, так и завышать этот показатель. Например, неоправданное завышение надежности может возникнуть при анализе результатов выборки, состоящей из группы, имеющей в целом высокий показатель исследуемого свойства. Поэтому в руководстве обычно делается описание выборки, на которой определялась надежность методики.

В настоящее время надежность все чаще определяется на наиболее однородных выборках, т. е. на выборках, схожих по полу, возрасту, уровню образования, профессиональной подготовке и т. п. Для каждой такой выборки приводятся свои коэффициенты надежности. Приводимый показатель надежности применим только к группам, подобным тем, на которых он определялся. Если методика применяется к выборке, отличающейся от той, на которой проверялась ее надежность, то процедура подтверждения надежности должна быть проведена заново.

Типы надежности теста и способы ее определения

Показатель надежности (по К.М. Гуревичу)	Наименование показателя	Метод оценки
<i>Надежность теста</i> по однородности (гомогенности), т.е. направленности на диагностику одного и того же свойства, признака.	Коэффициент надежности	Расщепление (согласованность): 1. тест расщепляется на несколько частей (чаще всего 2-3) и проводится обследование одной группы испытуемых этими частями теста. 2. Результаты тестирования обрабатываются отдельно и подсчитываются коэффициенты корреляции между этими показателями. Об однородности методики свидетельствует отсутствие существенной разницы в успешности решения выделенных частей, что выражается в достаточно высоких коэффициентах корреляции – не ниже 0,75-0,85. Чем выше эта величина, тем однороднее методика, тем выше ее надежность.
<i>Стабильность изучаемого признака</i>	Коэффициент стабильности, ретестовая надежность	«Тест – ретест» , т.е. повторное тестирование тем же тестом одних и тех же испытуемых через определенный промежуток времени и вычисление коэффициента корреляции между результатами первого и второго испытания. Этот коэффициент и представляет собой показатель стабильности исследуемого признака и считается приемлемым, когда его величина не ниже 0,80.
<i>Константность</i> , т.е. независимость результатов от личности экспериментатора	Коэффициент константности, эквивалентная надежность	Параллельное тестирование - определяется путем корреляции результатов двух психодиагностических испытаний, проведенных на одной и той же выборке испытуемых с соблюдением идентичности условий, но разными экспериментаторами. Коэффициент должен быть не ниже 0,80.

Валидность методики – это характеристика степени, в которой методика измеряет то, для измерения чего она предназначен. По определению А. Анастаси, валидность указывает «что тест измеряет и насколько хорошо он это делает». Т.е. характеристика психодиагностической методики как валидной свидетельствует о ее соответствии и пригодности для оценивания именно того психологического качества, для которого она предназначена.

В отличие от надежности помимо случайных факторов на валидность теста влияют систематические факторы. Они приносят систематические искажения в результаты. В качестве таких факторов выступают другие психические свойства, которые мешают проявиться в результатах теста тому свойству, на которое тест направлен. Поэтому величина коэффициентов валидности, по разным причинам всегда ниже, чем коэффициент надежности. По мнению ведущих психодиагностов, коэффициент валидности признается низким при значениях 0,20-0,30; средним при величине коэффициента корреляции 0,30-0,50; высоким – при коэффициенте выше 0,60.

Виды валидности: прагматическая и теоретическая.

Прагматическая (или практическая) валидность связана с эффективностью теста. Проверка методики с точки зрения ее практической значимости, эффективности, полезности проводится по так называемым независимым внешним критериям, т.е. показателям проявления изучаемого свойства в жизни.

Разновидностями практической валидности являются: очевидная – это то, насколько тест кажется ценным самому испытуемому или официальным лицам, принимающим решение о его использовании; содержательная – показывает степень соответствия тем заданий (содержания «пунктов» в тесте) сфере диагностируемых психических свойств; прогностическая – характеризует возможность предсказания какой-то другой переменной по показателям или «признакам» выраженности непосредственно диагностируемой тестом переменной.

Теоретическая валидность связана с пригодностью методики для измерения определенных качеств, особенностей. Она характеризует сам измерительный инструмент, и дает информацию о степени измерения методикой теоретически выделяемой черты (например, умственного развития, мотивации и т.д.).

Теоретическая валидность может быть: конвергентная – определяется путем сопоставления данной методики с авторитетными родственными методиками и доказательством наличия значимых связей с ними; дискриминантная – сопоставление с методиками, имеющими другое теоретическое основание, и констатация отсутствия значимых связей с ними; конструктивная – это степень измерения тестом теоретически (конструктивно) выделяемой черты.

Репрезентативность – это правомерность применения тестовых норм в большой выборке людей. Н-р, если вы имеете тестовые нормы, полученные на старших школьниках, то их нельзя применять для оценки младших школьников, т.к. диагностические выводы будут производиться по неадекватным тестовым нормам и будут неточны и неверны.

Достоверность – это способность методики защищать информацию от бессознательных или сознательных мотивационных искажений и социально значимых и желательных ответов. Она связана с ситуациями, когда испытуемый пытается намеренно исказить ответ или измеряемая характеристика линейно связана с какой-либо другой характеристикой.

Точность методики – отражает ее способность тонко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства, происходящие в ходе эксперимента. В определенном смысле ее можно сравнивать с точностью измерительных инструментов. Например, метр, разделенный только на сантиметры, будет грубее измерять длину, чем линейка, градуированная по миллиметрам. Точно также, чем точнее методика, тем тоньше с ее помощью можно оценивать градации и выявлять оттенки измеряемого качества. Степень точность, необходимая в конкретном случае, определяется задачей дифференциации или разделения испытуемых на группы.

Самыми важными из названных критериев являются первые два: надежность и валидность. И если измерительный инструмент им не соответствует, то его вообще нельзя использовать как средство психодиагностики.

▷ Стандартизация психодиагностических методик

Диагностическая методика отличается от любой исследовательской тем, что она стандартизирована. Стандартизация – это единообразие процедуры проведения и оценки выполнения теста. Рассматривается она в двух планах:

- как выработка единых требований к процедуре эксперимента;
- как определение единого критерия оценки результатов диагностических испытаний.

Стандартизация процедуры психодиагностического исследования в группе подразумевает унификацию инструкций, бланков обследования, способов регистрации результатов, условий проведения обследования. Например, инструкции следует сообщать испытуемым одинаковым образом, как правило, письменно; в случае устных указаний они даются в разных группах одними и теми же словами, понятными для всех, в одинаковой манере; все испытуемые обследуются в одинаковых условиях и т.п.

Обычно авторы методики в руководстве приводят точные и подробные указания по процедуре ее проведения. Формулирование таких указаний составляет основную часть стандартизации новой методики, так как только строгое их соблюдение дает возможность сравнить между собой показатели, полученные разными испытуемыми.

Другим наиболее важным этапом в стандартизации методики является выбор критерия, по которому следует проводить сравнение результатов диагностических испытаний, поскольку диагностические методики не имеют заранее определенных стандартов успешности или неудачи в их выполнении. О стандартизации теста в строгом смысле можно говорить, когда в нем задана полная таблица соответствия сырой шкалы и стандартной шкалы и содержание этой таблицы обосновано статистической структурой распределения тестовых баллов на выборке стандартизации.

Тема 3. ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОВ И ПРОЦЕДУР ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности тестовых методик.
2. Наблюдение: стандартизированное и психологическое. Приемы изучения человека при наблюдении.
3. Психодиагностический процесс. Этапы исследования.
4. Профессионально-этические нормы психодиагностической работы

▷ Особенности тестовых методик

Метод тестов является одним из основных в современной психодиагностике, а по уровню популярности он прочно удерживает первое место в мировой психодиагностической практике уже фактически в течение столетия.

Популярность метода тестов объясняется следующими главными его достоинствами: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность процедуры психодиагностики, количественный дифференцированный характер оценки измеряемого признака, оптимальная трудность тестовых заданий, надежность получаемых результатов, справедливость (защищенность от предвзятости экзаменатора), возможность компьютеризации, психологическая адекватность.

Однако все перечисленное выше не означает, что метод тестов не обладает некоторыми весьма серьезными недостатками. К ним можно отнести: опасность «слепых» (автоматических) ошибок, опасность профанации, «потеря индивидуального подхода: «стрессогенность» и «репродуктивность», отсутствие доверительной обстановки.

Таким образом, тесты нельзя делать единственным исчерпывающим методом любой диагностики (и образовательно-профессиональной и личностной) – они требуют параллельного использования субъективных методов (например, проективные тесты со свободным ответом), а также устного собеседования (интервью).

Спокойное рациональное осознание достоинств и недостатков метода тестирования освобождает всех (исполнителей, заказчиков, испытуемых) как от чрезмерных упований на метод тестов, так и от пренебрежения к нему. Лучшая гарантия от профанов и профанации – серьезный и квалифицированный интерес к тому, какую экспериментально-научную работу проделали разработчики теста, как полно эта работа и ее результаты отражены в сопутствующей документации. Это, прежде всего вопросы надежности, выносливости и репрезентативности.

▷ Наблюдение: стандартизированное и психологическое. Приемы изучения человека при наблюдении

Самый доступный и наиболее широко применимый путь получения психологической информации о человеке, представляющем профессиональный интерес для работника в сфере юриспруденции, – путь наблюдения за ним: как профессиональное диагностическое (стандартизированное, аналитическое), так и психологическое – наблюдение со стороны, при разговоре, при профессиональном контакте, которым работнику-профессионалу юридического дела следует владеть.

При правильном, научном подходе к наблюдению даже минимально организованное *аналитическое наблюдение* характеризуется рядом признаков, которые делают его эффективным:

- наличие цели и предмета наблюдения (за именно чем наблюдаем и с какой целью?);
- наличие процедурной схемы наблюдения, одинаковой для всех объектов наблюдения;
- наличие признаков наблюдения (по этому критерию определяют каким будет наблюдение – поисковое или стандартизированное).

В поисковом наблюдении задача заключается в том, чтобы обнаружить, выделить и однозначно описать признаки наблюдения (симптомы, поведенческие проявления (поступках) и другие внешние признаки, по которым можно сделать вывод о наличии определенной выраженности искомого психического свойства).

В стандартизированном наблюдении набор признаков уже задан в инструкции, подготовленной для наблюдателя другим исполнителем – автором методики стандартизированного наблюдения.

Психологическое наблюдение – это особое психологическое действие, обслуживающее решение правоохранительных задач и предназначенное для изучения психологических особенностей людей, с которыми профессионалу юридических органов приходится иметь дело. Оно реализуется с помощью специальных психологических приемов, отвечающих его назначению, и конкретизирующих их правил, а его реализация требует наличия у профессионала особой устойчивой внутренней установки на психологическое наблюдение, определенных психологических знаний и повышенной психологической чувствительности (чувствительности к внешним проявлениям психологии человека).

Человек как объект психологического наблюдения весьма сложен и неоднозначен. Много в нем содержит психологическую информацию: как вошел в комнату, как подошел, как сел, куда дел руки, какую фразу и почему произнес, почему на одном вопросе задержался, другой обошел, почему опустил глаза, когда дрогнули веки, на кого и в какой момент посмотрел и многое другое. То есть, психологическое наблюдение дает информацию о человеке, но переоценивать ее достоверность не следует. Ведь наблюдатель может отмечать и фиксировать только *внешние проявления психологии человека* (см. рисунок 2).

Но даже несмотря на то, что проявления «языка тела» имеют вероятностную трактовку, профессионалу этот язык скажет больше, чем человек сам о себе. Ведь многие внутренние реакции произвольны, сдержать «выплескивания их наружу» практически невозможно, а попытка не проявить их внешне оказывается еще более заметной, так как неестественна.

▷ Психодиагностический процесс. Этапы исследования

В структуре психодиагностического процесса можно выделить три основных этапа, содержательно связанных между собой и включающих процедуры сбора психодиагностических данных, их обработку и психологическую интерпретацию, а также составление психологического диагноза и формулирование прогноза. Рассмотрим этапы психодиагностического процесса более подробно.



Рисунок 2. Наблюдаемые признаки психологии человека

I этап. Сбор данных в соответствии с задачей исследования. Данный этап начинается с того момента, как психолог получает запрос на проведение психодиагностического исследования. Прежде чем начать, необходимо внимательно изучить запрос, определить и сформулировать психологическую проблему (какие именно психологические признаки и с какой целью необходимо изучить или выявить). Постановка цели, соответствующей выявленной проблеме, порождение задач диагностического исследования, позволяющих детализировать цели диагностики позволяют психологу выбрать методы диагностики, адекватные задачам, объекту, предмету исследования, и учитывающие ограничения по времени и ресурсам.

После подбора диагностического инструментария, необходимо спроектировать детализированный сценарий диагностического обследования: где, в какое время и в какие сроки будут проводиться процедуры сбора информации, обработки результатов, выдачи рекомендаций и т.п. При необходимости решаются организационные вопросы.

Заканчивается данный этап проведение процедуры психодиагностического исследования с применением отобранных методов. При этом следует помнить о том, что в процессе проведения психодиагностики необходимо следовать процедурам стандартизации даже в самых незначительных подробностях и регистрировать любые нестандартные условия тестирования, какими бы второстепенными они не казались.

II этап. Переработка и интерпретация данных. Начинается непосредственно с момента обработки полученных данных в соответствии рекомендациями, заданными каждой конкретной методикой. В групповых исследованиях имеет смысл провести

статистическую обработку полученной информации, позволяющую уменьшить количество анализируемых переменных, представить информацию в наглядном виде и выявить скрытые тенденции диагностируемого феномена. В зависимости от характера используемых методов это может быть простейший подсчет средних значений, дисперсии данных либо сложные процедуры факторного, кластерного, структурного анализа и многомерного шкалирования. При интерпретации результатов необходимо учитывать условия тестирования.

III этап. Вынесение решения (диагноз и прогноз). Формулировка диагноза и прогноза возможного дальнейшего развития изучаемого признака или поведения представляется в виде психологического заключения, которое может иметь следующую примерную структуру:

- описание проблемы, жалоб индивида или поставленной перед психологом задачи;
- краткое изложение программы диагностики (что сделано);
- описание особенностей поведения испытуемого (испытуемых) при работе с тестами и другими методиками (их отношение к психодиагностике);
- изложение результатов тестирования (ответ на вопросы заказчика или обращение клиента) – для пользователей психологической информации, не имеющих специального психологического образования, результаты должны быть описаны на доступном и понятном языке, исключая неоднозначное их толкование.
- резюме (наиболее важные выводы) и рекомендации для заказчика или клиента.

▷ **Профессионально-этические нормы психодиагностической работы**

Психологов давно волновали вопросы профессиональной этики в связи с применением их специфического инструментария как в научных исследованиях, так и в практической работе. Практическая работа психолога требует профессионального мастерства и может затрагивать судьбы людей, например, когда на ее основе ставится медицинский или судебно-психологический диагноз, осуществляется конкурсный отбор и прием на работу, распределение персонала, индивидуальное консультирование.

Существуют следующие **социально-этические требования (принципы)**:

1. *Соблюдение тайны психодиагностики.* Этот принцип предполагает неразглашение ее результатов без персонального согласия на это того лица, на котором проводилась психодиагностика. Он касается в основном совершеннолетних людей. Если речь идет о детях, то на разглашение результатов психодиагностики обязательно требуется согласие родителей или заменяющих их лиц, несущих моральную и юридическую ответственность за детей. Исключение составляют лишь случаи, когда психодиагностика проводится в научных целях как часть экспериментального исследования. Но и в этом случае, как правило, не рекомендуется указывать в публикациях точные имена и фамилии испытуемых.

2. *Научная обоснованность психодиагностических методик.* Этот принцип требует того, чтобы используемые в психодиагностике методики были, как минимум, валидными и надежными, т.е. давали такие результаты, которым можно вполне доверять. Методики также должны быть однозначными и точными.

3. *Ненанесение ущерба обследуемым.* Этот принцип предполагает, что результаты диагностики ни в коем случае нельзя использовать во вред тому человеку, который подвергается обследованию. Если психодиагностика проводится с целью конкурсного отбора или при приеме на работу, то данный принцип применяется вместе с принципом открытости результатов психодиагностики для обследуемого.

4. *Открытость для испытуемых результатов обследования.* Этот принцип требует, чтобы обследуемый человек был обеспечен информацией о том, что и как у него будет тестироваться, каковы результаты его обследования, а также о том, кем и каким образом они будут использованы для решения его судьбы. Никто не должен подвергаться какому бы то ни было тестированию под выдуманным предлогом.

5. *Объективность выводов из результатов тестирования.* Этот принцип требует, чтобы полученные выводы были научно обоснованными, т.е. вытекающими из результатов тестирования, проведенного при помощи валидных и надежных методик, а никак не определялись и не зависели от субъективных установок тех, кто проводит тестирование или пользуется итогами. Если тесты проводятся надлежащим образом, они выполняют важную функцию, предотвращая случайную и несправедливую дискриминацию.

6. *Эффективность предлагаемых практических рекомендаций.* Этот принцип предполагает, что такие рекомендации обязательно должны быть полезными для того человека, которому даются. Не разрешается, например, предлагать человеку такие рекомендации (со ссылкой на результаты тестирования), которые для него бесполезны или могут привести к нежелательным, непредсказуемым последствиям. Сообщать результаты должны в доступной для получателя форме и сопровождаться соответствующими интерпретирующими пояснениями. Это относится не только к общеобразовательному уровню человека и его познаниям в области психологии и тестирования, но и к ожидаемой эмоциональной реакции на такую информацию. Например, эмоциональная причастность родителей к жизни ребенка может препятствовать спокойному и разумному принятию фактической информации.

Есть еще один важный момент. В ряде стран существуют государственные, юридически оформленные ограничения на распространение и использование психологических тестов. Большую часть тестов, используемых для профотбора и экспертизы запрещено открыто публиковать, чтобы ими не могли воспользоваться недостаточно квалифицированные люди.

В нашей стране также существуют определенные этические принципы, которых должен придерживаться психолог-диагност. Они полностью включают изложенные выше принципы, но и дополнены с учетом отечественного менталитета:

1. Психолог-диагност несет всю *полноту ответственности* за возможный моральный ущерб, в т.ч. за ущерб для соматического или психического здоровья, который может быть причинен испытуемому при неправильном проведении психодиагностического обследования. Поэтому проводить психодиагностику имеет право только квалифицированный и подготовленный специалист.

2. *Принцип ограниченного распространения психодиагностических методик (принцип «профессиональной тайны»)*. В кратком изложении этот принцип гласит: сертифицированные психологическим обществом профессиональные психодиагностические методики могут распространяться только среди специалистов. Этот принцип тесно связан с предыдущим и имеет двоякую цель: неразглашение содержания методик и предупреждение их неправильного применения. Доступ к таким методикам должен быть ограничен теми людьми, кто имеет профессиональную заинтересованность и гарантирует их правильное использование, то есть они должны быть доступны только тем специалистам, которые будут проводить психологическую диагностику и отвечать за достоверность ее результатов.

3. *Принцип обеспечения суверенных прав личности*: человек не должен подвергаться обследованию обманным путем, он должен знать, кто будет иметь доступ к результатам обследования и какие решения могут быть приняты. Этот вопрос возникает в особенности в связи с использованием личностных тестов и касается посягательства на тайну личности. Это сложный вопрос, поскольку о сущности некоторых тестов, раскрывающих эмоциональные и мотивационные особенности, а также установки личности, человеку не сообщается, и он может проявить такие черты в ходе тестирования, которые для него самого нежелательны, не осознавая, что он это делает. В том случае, если обследованию подвергаются несовершеннолетние дети, такое предупреждение должны совершенно официально получить родители.

4. *Принцип объективности*: обследование должно быть беспристрастным, в рамках доброжелательного нейтрального общения с испытуемым, без проявления симпатии или антипатии, без оказания помощи и подсказок. На его *исполнителя* не должны оказывать влияние общие впечатления о личности обследуемого; равно как и собственное состояние или настроение.

5. *Принцип конфиденциальности*: вся информация, получаемая в процессе обследования, должна быть конфиденциальной и может быть доступна только для тех, для кого она предназначена. В случаях, когда данные получены либо для длительного использования в интересах индивида, либо для научных целей, для предотвращения неправильного их применения от психолога категорически требуется обеспечить строгий контроль за доступом любых лиц к этим данным. Требование конфиденциальности может нарушаться только в тех случаях, когда нераскрытие диагностических данных представляет опасность для обследуемого индивида или для общества.

6. *Принцип психопрофилактического изложения результатов*: результаты диагностики должны быть преподнесены в ободряющем, не травмирующем психику и самооценку испытуемого контексте («Не навреди!!!»). В последнее время все шире во многих странах распространяется следующий этический норматив: испытуемый также должен иметь возможность комментировать содержание своих результатов и в случае необходимости разъяснять или исправлять фактическую информацию. Если заказчик не запрашивает какой-то информации об испытуемом, а психолог владеет этой информацией, но опасается, что эта информация приведет к ухудшению положения испытуемого, то психолог имеет право вообще не сообщать эту информацию заказчику.

7. *Принцип специальной подготовки, использующих психодиагностические методики.* Требование, чтобы диагностические методики использовались только достаточно квалифицированными пользователями, является первым шагом по защите индивида от их неправильного использования. Так, для правильного применения индивидуальных тестов интеллекта и большинства личностных тестов и опросников и особенно проективных техник требуется относительно длинный период интенсивного обучения, в то время как для тестирования достижений в учебной и профессиональной деятельности нужна минимальная специальная подготовка. Психолог-диагност должен выбирать методики, которые подходят как для конкретной цели, с которой он проводит обследование, так и для конкретного человека, которого он обследует. Например, психолог, занимающийся диагностикой нарушений, должен не только владеть методиками, но и знать особенности людей, относящихся к разным категориям с поведенческими нарушениями, а также уметь общаться с ними таким образом, чтобы, не выходя за рамки инструкций и правил применения методик, полностью раскрыть их возможности в выполнении предъявляемых заданий.

Психолог также должен знать соответствующую научную литературу, касающуюся выбранной методики, и быть способным оценить технические параметры таких ее характеристик, как репрезентативность норм, надежность, валидность, достоверность.

Известно, что результаты диагностики чувствительны ко множеству условий ее проведения. Психодиагност в подписываемом им заключении должен зафиксировать, что все необходимые методические условия были соблюдены.

Психодиагност делает выводы или дает рекомендации только после рассмотрения диагностической информации в свете другой касающейся индивида информации. В тех случаях, когда результаты стандартизированных методик явно противоречат другим источникам информации о человеке, психолог должен взять на себя ответственность за то, чтобы признать результаты проведенного обследования недостоверными, но обосновать это свое заключение указанием на объективные факты, свидетельствующие о недостоверности этих результатов.

Психолог должен знать границы своей компетентности и ограниченность используемых методов и не предлагать свои услуги, а также не использовать методики, которые не удовлетворяют профессиональным стандартам, установленным в отдельных областях практики и для определенных категорий методик.

Тема 4. КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы для обсуждения:

1. Основные типы данных в психодиагностике. Номотетический и идиографический подходы к распознаванию данных.
2. Основные классы психических свойств и их проявлений
3. Стилиевые черты личности как диагностические признаки.
4. Мотивационные черты личности как диагностические признаки.
5. Способности как диагностические признаки.
6. Психические состояния как диагностические признаки.

▷ Основные типы данных в психодиагностике. Номотетический и идиографический подходы к распознаванию данных

Для того чтобы составить полную картину исследуемого явления, необходимо соблюдать три типа данных по интересующей нас характеристике: L-, Q- и T-данные.

L-данные (life – жизнь) – это данные, получаемые путем регистрации каких-либо психических проявлений в реальной жизни. Наиболее часто для получения таких данных используются экспертные оценки. Подбираются люди, хорошо знающие испытуемого (эксперты), которые оценивают выраженность интересующей нас характеристики. Для повышения надежности L-данных разработаны специальные требования к процессу получения экспертных оценок:

- оцениваемая характеристика должна определяться в терминах наблюдаемого поведения;
- эксперт должен иметь возможность наблюдать за поведением оцениваемого достаточно длительный промежуток времени (либо хорошо его знать);
- необходимо иметь не менее 10 экспертов на одного оцениваемого;
- оценивание испытуемого должно производиться экспертами только по одной характеристике за один раз;
- следует использовать экспертов различных психологических типов и разных модальностей отношения (позитивное, индифферентное, негативное) к оцениваемому.

Q-данные (question – вопрос) – это тип данных полученный с помощью опросников и других методов самооценок. Основные причины искажения Q-данных носят познавательный и мотивационный характер.

Познавательные искажения могут быть обусловлены низким интеллектуальным и культурным уровнем испытуемых, использованием неверных эталонов, отсутствием навыков самонаблюдения и специальных знаний. Различная мотивация испытуемых может явиться источником искажения ответов либо в сторону социальной желательности, либо в сторону подчеркивания своих дефектов (агровация). Такие искажения носят как сознательный, так и бессознательный характер. Для их устранения (или учета) используют шкалы лжи или коррекции и т.д.

T-данные (test – тест) – это данные, получаемые с помощью объективных тестов в строго контролируемых условиях, когда испытуемый не знает, на оценку какой характеристики направлена диагностическая процедура.

Объективность Т-данных достигается путем наложения ограничений на возможные искажения тестовых оценок и использования объективного способа получения оценок по реакциям испытуемого.

Объективация способа получения оценок достигается путем разработки строго формализованных (алгоритмизированных) процедур получения тестовых оценок.

Привлечение эти типов данных позволяет построить объемный LTQ-образ исследуемой переменной. Поэтому, если собраны три типа таких данных, можно говорить о том, что проведено психодиагностическое оценивание изучаемой характеристики.

В психодиагностике выделяют два подхода измерения и распознавания индивидуально-психологических особенностей человека: номотетический и идеографический (см. таблицу 2).

Номотетический подход предполагает существование некоторых общих законов, справедливых для всех явлений данной области исследований. Применительно к личности утверждается реальность общих черт. Так, когда у обследуемого наблюдается, например, тревожность, считается возможной разработка некоторой общей меры этой личностной черты, которая позволит распределить всех людей по степени ее выраженности. При этом обычно соглашались с тем, что если у двух обследуемых оказываются идентичные показатели по той или иной шкале (тесту), то следует считать их обладающими одинаковыми психологическими чертами.

Идеографический подход утверждает уникальность, неповторимость психической организации отдельной личности. В нем избегаются любые «объективные» (количественные) методики ее исследования.

Таблица 2.

Сравнительный анализ номотетического и идеографического подходов

Основания	Номотетический подход	Идеографический подход
Объект измерения	личность как <i>набор свойств</i>	личность как <i>целостная система</i>
Направленность измерения	выявление и измерение <i>общих для всех людей свойств личности</i>	распознавание <i>индивидуальных особенностей личности</i>
Характер методов измерения	<i>стандартизованные</i> методы измерения, требующие сопоставления с нормой	<i>Проективные</i> методики и <i>идеографические</i> техники (наблюдение, экспертная оценка и т.п.)

Поскольку невозможно вести диагностическое исследование личности, предполагая, что каждое ее проявление своеобразно, лишено общего, то противопоставлять эти два подхода – значит игнорировать диалектические связи, существующие между единичным, особенным и всеобщим. Поэтому для эффективной диагностики личности имеет смысл рассматривать ее как целостную систему, компонентами которой являются отдельные, но взаимосвязанные психические свойства и личностные черты.

▷ Основные классы психических свойств и их проявлений

Квалифицированное использование психодиагностических методик зависит от уровня знаний психолога о тех психических свойствах, на диагностику которых эти методики направлены и требует умения ориентироваться в основах классификации психических свойств. Поэтому кратко рассмотрим основные классы психических свойств и их проявлений.

Центральным и наиболее универсальным (родовым) понятием является понятие «психического свойства». *Психические свойства* – наиболее устойчивые и существенные образования, отличающие человека от других – это особенности его личности, обеспечивающие определенный уровень деятельности и многообразие поведения в различных жизненных ситуациях.

Частным случаем психических свойств, стабильных во времени, являются черты личности. *Черту личности* следует понимать как устойчивую предрасположенность (диспозицию) к определенному поведению, сложившуюся в силу наличия либо определенных потребностей, мотивов или интересов, либо определенных склонностей (установок, привычек) – стилевых особенностей поведения.

В тех случаях, когда от уровня развития определенной черты зависит достижение индивидом определенного нормативно заданного результата, мы говорим о *способности* личности. Когда уровень черты не влияет на достижение результата, а предопределяет только выбор способа его достижения, мы говорим о *стилевой черте*. Совокупность стилевых черт определяет индивидуальный стиль поведения или деятельности. Черты, влияющие на направленность деятельности, называются *мотивационными*.

Одно и то же поведенческое проявление в одном случае может быть результатом влияния мотивационной черты, в другом – результатом влияния стилевой черты, в третьем – результатом их совместного согласованного влияния. Рассмотрим, например, такую черту, как «замкнутость». Она может быть результатом потребности в «уединении», в стремлении человека побыть одному и «с самим собой» (*мотив*). А может быть, она возникает как следствие отсутствия «коммуникабельности» (общительности) – *стилевой черты*, обуславливающей трудности в общении, установлении контакта с малознакомыми людьми. То есть, человек может искренне желать общаться, но его стилевые особенности мешают ему в этом.

С возрастом, по мере формирования характера стилевые и мотивационные черты как бы сливаются – стилевые черты начинают подчинять себе мотивационные (или наоборот). Значимость различения мотивационных и стилевых черт заключается в том, что мотивационные подвергаются относительно более легкой коррекции и оперативному управлению (путем введения определенных мотивирующих стимулов). Для коррекции же стилевых черт требуется систематическое изменение внешних условий (жизненного мира) развития личности.

Таким образом, по одному-единственному поступку (поведенческому симптому) мы заведомо не можем судить о том, какого рода черта определила этот поступок – мотивационная или стилевая. Это тем более невозможно, когда мы имеем дело не столько с поведением, обусловленным внешними стимулами, сколько с полнокровной психической деятельностью, спонтанной активностью человека, обусловленной множеством различных внутренних факторов.

Психические свойства – явления, динамичные во времени (нестабильные), поэтому формируют то, что мы называем психическими состояниями (состояние тревоги, например). *Психическое состояние* – это субъективное отражение личностью ситуации в виде устойчивого целостного синдрома, выражающееся в единстве поведения и деятельности в некотором промежутке времени (А.О. Прохоров).

Таким образом, с известной долей упрощения можно сказать, что все скрытые факторы, на которые направлена диагностика в психологии, являются:

- либо стилевыми чертами личности,
- либо мотивационными чертами личности,
- либо способностями,
- либо психическими состояниями.

▷ **Стилевые черты личности как диагностические признаки**

Стилевые черты личности связаны с темпераментом и характером.

Темперамент – это проявление в поведении нервно-психической конституции, заложенной в человека от рождения (генетически унаследованной), сказывающееся в динамически-скоростных, энергетических параметрах поведения. Когда мы говорим «темпераментный человек», то имеется в виду именно скоростной тип поведения с высоким уровнем энергетических и психоэнергетических (эмоциональных) затрат.

Диагностика. Немало психологов, как в нашей стране, так и за рубежом склонны считать, что с помощью опросников могут быть получены данные о различных природных свойствах темперамента. Многочисленные попытки измерения психофизиологических показателей темперамента с помощью опросников обусловлены необоснованной уверенностью некоторых исследователей в том, что за любым явлением, изучаемым психологической наукой, может быть обнаружена его психофизиологическая основа.

Другие исследователи считают, что достаточно трудно использовать опросные методики для диагностики темперамента в условиях, не оснащенных специальным психофизиологическим оборудованием. Именно поэтому попытки создания опросников темперамента (Я. Стреляу, Н. Н. Данилова, В. М. Русалов, М. В. Бодунов, Е. С. Романова) нельзя считать вполне продуктивными. В этих условиях для оценки темперамента специалисты должны пользоваться оценочными шкалами – стандартизирующими экспертную оценку наблюдаемого поведения.

Наиболее валидными методами диагностики темпераментальных (стилевых) черт являются психофизиологические методики. Если в ответах на опросник человек выглядит «сильным и выносливым», а в объективном тесте на нервно-психическую выносливость быстро проявляет повышенную истощаемость (например, быстро снижается темп в так называемом «тэппинг-тесте» – когда нужно максимально быстро нажимать на клавишу или ставить точки карандашом на бумаге), то это значит, что при стремлении обладать сильным характером данный человек обладает по конституции слабым типом нервной системы.

Характер – общая стилистика в привычках, навыках, усвоенных тактиках, это общий рисунок, манера поведения, сформированная в результате особого, индивидуально приобретенного опыта в конкретном социальном окружении. Когда

мы говорим о «сильном характере», то имеем в виду, прежде всего, человека, умеющего подчинить свое поведение определенной линии и придать ему индивидуальный рисунок, определенный стиль, относительно независимый от меняющихся обстоятельств.

В большинстве случаев характер развивается на основе определенного темперамента, и ребенок оказывается более чувствительным к усвоению такой манеры поведения, которая больше подходит ему по темпераменту.

Среди свойств характера принято различать общие (глобальные) и частные (локальные). *Глобальные свойства* характера фактически перекрывают свойства темперамента, так как распространяют свое действие на столь же широкую сферу поведенческих проявлений. *Локальные свойства* характера распространяются на частные, более узкие ситуации.

Некоторые авторы не различают свойства темперамента и глобальные свойства характера, считая их проявлением одной и той же психологической реальности. По мнению А.Г. Шмелева, свойства характера целесообразно отличать от свойств темперамента хотя бы потому, что они: в гораздо большей степени *отражают* стиль сознательной, волевой регуляции поведения и определяют поступки, за которые человек несет прямую моральную и юридическую ответственность.

Исследования показывают, что локальные черты характера гибко развиваются и видоизменяются у человека в течение всей жизни, особенно, если они находятся еще в стадии своего первичного формирования (у детей).

Диагностика. Если мы имеем дело с концептуально проработанной методикой, в руководстве к ней обязательно указывается, какой уровень или тип черт личности она диагностирует. Если этого указания в руководстве нет, то, значит, мы имеем дело в лучшем случае с добросовестной эмпирической разработкой, в которой интуиция автора, даже подкрепленная статистикой, не освещена ясным теоретико-психологическим осмыслением предмета.

В применении к чертам личности мы должны признать, что большинство существующих и весьма популярных методик слишком редко различают мотивационные, темпераментальные и характерологические черты личности.

Особенно плохо различаются эти разноуровневые факторы поведения с помощью опросников. Очень часто испытуемые стремятся отвечать на вопросы опросников, исходя из того, какими они хотели бы видеть себя. Они выдают желательный, а не реальный «образ Я». В таком случае мы не только не имеем дела с реальными мотивами и темпераментом, но даже не имеем дела со сформированными компенсаторными чертами характера.

Опасность такого рода искажения результатов, снижающих достоверность опросников, особенно повышается в тех случаях, когда вопросы ставятся в прямой, «лобовой» форме или когда в опросниках описываются ситуации, крайне значимые для самоуважения и самооценки. Поэтому даже самые искусно построенные опросники в лучшем случае дают сведения лишь о характере.

▷ Мотивационные черты личности как диагностические признаки

Как уже отмечалось, стилевые черты формируются не сами по себе, а в тесном взаимодействии с мотивационными чертами. Хроническая неудовлетворенность (фрустрация) определенной потребности приводит к тому, что формируются черты характера, обслуживающие эту потребность.

Потребности, мотивы, цели – основные составляющие мотивационной сферы человека. Каждая из потребностей может быть реализована во многих мотивах; каждый мотив может быть удовлетворен различной совокупностью целей.

Можно выделить несколько параметров, характеризующих мотивационную сферу человека: 1) развитость – характеризует качественное разнообразие мотивационных факторов; 2) гибкость – описывает подвижность связей, существующих между разными уровнями организации мотивационной сферы (между потребностями и мотивами, мотивами и целями, потребностями и целями); 3) иерархизированность – характеристика ранговой упорядоченности строения каждого из уровней организации мотивационной сферы, взятого в отдельности.

К сожалению, трудно назвать общепринятую классификацию мотивов личности. Крупные представители разных психологических школ сформулировали не вполне совпадающие классификации. Тем не менее, на уровне наиболее глобальных потребностей имеется больше согласия, чем в классификации мотивов, актуальных для конкретного возраста, начиная уже с подросткового. И это неслучайно, так как мотивационная сфера личности развивается по пути дифференциации – выделения все новых, предметно специфичных мотивов (направленных на разные предметы).

Глобальные потребности, свойственные человеку буквально с первых лет жизни. Это первичные природные, организмические потребности (витальные потребности жизнеобеспечения, потребности органического удовольствия, потребности движения и новизны); первичные социальные, индивидуальные потребности (в общении и любви окружающих, в самоутверждении и достижении целей, потребности познания и когнитивного построения связной и непротиворечивой картины мира).

Высшие личностные, вторичные потребности развиваются у личности уже, как правило, с подросткового возраста в благоприятных обстоятельствах – на базе удовлетворенных природных и социальных потребностей (но не развиваются в случае их хронической фрустрации и подавления). К высшим личностным потребностям можно отнести потребность в сострадательной любви, в продуктивной самореализации, потребность смысла жизни.

Внутренний дискомфорт от ощущения неудовлетворенности в совокупности с определенным ситуационным стимулом могут вызывать психическое состояние, которое характеризуется актуализацией определенной потребности.

Кроме того, в качестве побудителей человеческого поведения рассматриваются интересы, желания и намерения, задачи.

Интерес – это смещение потребности с предмета на сам процесс активной деятельности с данным предметом. Это когнитивно-мотивационное состояние познавательного характера, которое связано с одной центральной потребностью. Например: интерес к себе могут вызвать самые разнообразные события, любой частный раздражитель (слуховой, зрительный) и т.д. Интересу соответствует осо-

бый вид деятельности – ориентировочно-исследовательская. Высший уровень такой деятельности (имеющиеся лишь у человека) – научные и художественно-творческие изыскания. *Желания и намерения* – это ситуативно возникающие и быстро сменяющие друг друга субъективные состояния, отвечающие изменяющимся условиям выполнения действий. *Задача* – это частный ситуативно-мотивационный фактор, возникающий тогда, когда в ходе выполнения действий, направленных на достижение определенной цели, возникает трудность, которую преодолевают, благодаря постановке конкретной задачи

Диагностика. Наиболее информативными психодиагностическими инструментами обследования мотивационной сферы следует считать *проективные методики*, позволяющие определить, на что направлена активность индивида. В их основе лежит принцип психологической проекции и анализ продуктов воображения и фантазии, что позволяет рассматривать потребности и мотивы как причины выбора направленности поведения. Наиболее эффективно такие методики используются для диагностики глубинных потребностно-мотивационных образований.

Наиболее популярным являются такие классические проективные тесты, как тест тематической апперцепции (ТАТ), тест фрустрации С. Розенцвейга, тест цветовых выборов М. Люшера, рисуночный тест «Несуществующее животное» и т.п. Проективные методики являются наиболее валидными методами диагностики мотивационных черт личности.

Могут также использоваться *репертуарные методики*, где в качестве объектов могут быть люди, у которых доминируют различные потребности и мотивы, а в качестве критериев – порождаемые ими конструкты или выбираемые из заданного списка, личностные качества, соответствующие исследуемым потребностям и мотивам.

Можно также воспользоваться *интервью, анкетами* с прямыми вопросами типа: «Почему Вы сделали так-то и так-то?», «Ради чего Вы поступили подобным образом?» и т.п. или в виде перечней потребностей, мотивов, интересов, ценностей, из которых обследуемый должен сделать выбор более или менее соответствующих его потребностям, мотивам, интересам, ценностным ориентациям.

Однако подобные методы позволяют в основном судить лишь о «кажущихся мотивах», причинных стереотипах, ценностных ориентациях, потому что ситуации, как правило, носят гипотетический характер; ряд потребностно-мотивационных тенденций не осознаются человеком. Кроме того, ответы на вопросы анкеты, сильно подвержены намеренным или ненамеренным искажениям;

Опросники мотивов позволяют реконструировать потребности и мотивы обследуемого по данным самооценок поведения. В них мотивы рассматриваются как причины выбора направленности поведения.

▷ Способности как диагностические признаки

Способность – одно из наиболее общих психологических понятий. В отечественной психологии многие авторы давали ему развернутые определения. Так, Б.М.Теплов предложил три эмпирических по сути признака способностей, которые и легли в основу определения, наиболее часто используемого специалистами:

1) *способности* – это индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого;

2) *способности* – это только те особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения деятельности или нескольких деятельностей;

3) *способности*, не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, которые уже выработаны у человека, хотя и обуславливают легкость и быстроту их приобретения.

Отличие способностей от черт, с психологической точки зрения, следует считать относительным. *Способность* – это не что иное, как обычная черта, к оценке которой мы применяем социокультурный норматив. Поэтому в отсутствие «правильного» поведения мы говорим об отсутствии соответствующей способности. Например, повышенная способность к концентрации внимания нередко сопутствует сниженной способности к переключению внимания.

С точки зрения психологии черт, мы говорим, что в этом случае *когнитивная ригидность* преобладает над *когнитивной гибкостью*. Когда ситуация требует частого переключения внимания, мы говорим, что у данного индивида снижена или не развита соответствующая способность. Таким образом, когда стилевая черта влияет на результат, на успех или неудачу в какой-то ситуации, то она часто описывается в терминах способностей.

Способности целесообразно делить на частные, общие, и специальные. К *частным способностям* следует относить классические психические функции: восприятие, внимание, память, воображение, волю, мышление. Локализованные в особых отделах головного мозга и органах восприятия (зрения, слуха, осязания и т. п.), эти функции тесно связаны в своем функционировании с этими органами. *Общие способности* получают материал для своего развития от частных способностей (например, материал ощущений и образов), но они относительно независимы от них. *Специальные способности* развиваются на базе общих в процессе приобретения человеком опыта активной деятельности (целенаправленного поведения) с определенными предметами и совместной деятельности с людьми. Д. Н. Завалишина, различая общие и специальные способности, связывает общие способности с более общими условиями ведущих форм человеческой деятельности, а специальные – с отдельными видами деятельности.

Таким образом, грань между общими и специальными способностями является условной и относительной. В ходе обучения и самообучения общие способности как бы обрастают конкретными умениями и навыками. Но успешность в оперировании словами, числами, пространственно-геометрическими фигурами зависит не только от общего потенциала обучаемости (гибкости и скорости формирования навыков и универсальных умений), но и от физиологического базиса частных способностей.

Специальную способность, которая превратилась одновременно в мотивационную черту и соответствующий интерес называют *склонностью*. Сферы способ-

ностей и черт тесно взаимодействуют между собой в процессе формирования индивидуальности человека. Склонности побуждают ребенка упражняться и совершенствоваться именно в том, что получается хорошо, что выделяет его среди сверстников в лучшую сторону. В результате специальные способности, поддержанные соответствующими склонностями, развиваются гораздо быстрее.

Диагностика. Изучение общих способностей, как правило, осуществляется с помощью тестов интеллекта. Особый интерес в этом плане представляют так называемые тесты «пространственного мышления», в которых требуется решать краткие задания, представленные в зрительной, невербальной форме (в виде рисунка, графической схемы и т. п.). Самый популярный пример теста на «визуальную логику» – «прогрессивные матрицы» Равена. Во многих работах показано, что из всех кратких невербальных тестов методика Равена дает максимальную корреляцию с генеральным фактором *g* интеллекта, измеренным с помощью обширных тестовых батарей, таких, например, как тест Векслера.

Все специализированные методы тестирования специальных способностей в данном кратком разделе перечислить невозможно, так как стимульный материал, а нередко и методические приемы отражают специфику этих специальных способностей. Например, когда тестируется пассивная зрительная память, проводится экспериментально-диагностическая процедура по типу задачи на узнавание (знакомого стимула среди незнакомых), а когда тестируется активная память, ставится задача на воспроизведение (назвать предъявленные слова) и т. п.

▷ Психические состояния как диагностические признаки

Психические состояния представляют собой целостные характеристики психической деятельности за определенный период времени. В любом психическом состоянии можно выделить следующие свойства:

- целостность (конкретное взаимоотношение всех компонентов психики),
- подвижность (изменчивость и наличие стадий протекания – начало, определенная динамика и конец),
- относительная устойчивость (их динамика менее выражена, чем у психических процессов),
- взаимосвязь с психическими процессами и свойствами личности (например, состояние сосредоточенности мобилизует процессы внимания, восприятия, памяти, мышления, воли. При этом неоднократно повторяясь данное состояние может лечь в основу таких качеств личности, как собранность, внимательность, способность к концентрации при достижении цели),
- многообразии и полярности (каждому состоянию соответствует противоположное состояние: радость – грусть, уверенность – неуверенность, активность – пассивность и т.д.)

Таким образом, понятие «*психическое состояние*» следует считать вторичным по отношению к понятию «*психическое свойство*», так как любое психическое состояние можно описать как результат особого кратковременного сочетания определенных динамических психических свойств.

В психических состояниях принято различать эмоциональные и функциональные состояния.

К основным *эмоциональным состояниям*, для которых наедены обозначения в языках, мимике и жестах практически у всех изученных психологами народов относят: радость (удовлетворение, веселье), грусть (апатия, печаль, депрессия), гнев (агрессия, озлобление), страх (тревога, испуг), удивление (любопытство), отвращение (презрение, брезгливость).

К эмоциональным состояниям также относят тревогу, аффекты и стрессовые состояния. Эмоции страха, гнева, ярости носят характер *аффекта* – сравнительно кратковременной, но достаточно сильной эмоциональной реакции, бурно протекающей и полностью захватывающей психику. Аффекты определяют единую реакцию на ситуацию в целом и сопровождаются резко выраженными органическими изменениями и двигательными реакциями.

Появление аффекта связано с возникновением в коре головного мозга сильного очага возбуждения, в результате чего происходит ослабление тормозных процессов и кора теряет возможность контроля. Поэтому на некоторые динамические особенности аффектов, такие как сила, длительность, частота возникновения влияют врожденные особенности его нервной системы и общее физическое состояние человека в момент аффекта. Однако, люди попадают во власть аффекта из-за своеобразной безответственности и ощущения безнаказанности, подверженность человека аффектам определяется, особенностями характера и уровнем его социальной культуры.

В условиях явно выраженной витальной угрозы, аффект приобретает ярко выраженный врожденный характер, связанный с инстинктом самосохранения.

Аффекты, как правило, препятствуют нормальной организации поведения, его разумности. Они способны оставлять сильные и устойчивые следы в долговременной памяти. Аффект – сильная энергосжигающая эмоция, поэтому послеаффектное состояние часто сопровождается чувством усталости, подавленности, депрессией.

Стрессовое состояние характеризует целостное физиологическое состояние организма, обусловленное влиянием любого вредоносного агента (физического, химического, биологического, психического и др.). Как психическое состояние, стресс играет отрицательную роль в управлении психикой и поведением, т.к. он обусловлен чрезмерно сильным и длительным психологическим напряжением, которое возникает у человека, когда его нервная система получает эмоциональную перегрузку. Это способствует возникновению у человека дезадаптивного поведения, неспособности принимать адекватные ситуации решения, действовать рационально и целенаправленно.

Функциональные состояния связаны с уровнем бодрствования и внимания: сон и бодрствование; монотония (длительное отсутствие перемен в окружающей человека обстановке, приводящее к искусственному нарушению динамики протекания нервно-психических процессов); усталость (возникает при чрезмерной физической, интеллектуальной и сенсорной нагрузке); утомление (временное уменьшение функциональных возможностей организма, вызванное интенсивной или длительной работой и выражающееся в устойчивом снижении работоспособности); переутомление (болезненное состояние, близкое по своей природе к одному из видов неврозов – неврастении, т.е. раздражительной слабости, возникает при

физической и умственной перегрузке и проявляется в виде хронической усталости, которая накапливается и нарастает день ото дня. Может перейти в типичный неврастенический синдром).

Репертуар и частота наблюдаемых у человека эмоциональных и функциональных состояний тесно связаны с чертами темперамента и характера. Например, более активные и выносливые люди чаще испытывают так называемые «стенические» эмоции радости или гнева, в то время как меланхолические (эмоционально нестабильные и интровертированные) – «астенические» эмоции (грусть, страх).

Диагностика. До сих пор лучшим инструментом оперативной диагностики эмоциональных состояний является *аналитическая экспертная оценка* интонаций, мимики, позы и жестов человека. Вместе с тем, существует ряд *специализированных тестовых методик* – шкала личностной и ситуативной тревожности Спилбергера, шкалы стрессоустойчивости и диагностики типов реагирования в ситуации стресса и др.

Наиболее точная регистрация функционального состояния требует специального оборудования. Это приборы для физиологической регистрации частоты дыхания, пульса, КГР (кожногальваническая реакция), мускульного тонуса (миограмма), кровенаполнения сосудов (плетизмограмма) и т. п. Функциональная диагностика необходима для определения оптимальной нагрузки человека в условиях экстремальных видов деятельности.

В обычных условиях функциональные состояния могут быть эффективно диагностированы с помощью простых в исполнении карандашно-бумажных *методик* (тестов) *на продуктивность деятельности*, требующей скоростного внимания. Классический пример – «Корректирующая проба» Бурдона, когда испытуемый должен вычеркивать из ряда определенные буквы.

Тема 5. ДИАГНОСТИКА ПРОЦЕССОВ ВОСПРИЯТИЯ И ВНИМАНИЯ

Вопросы для обсуждения

1. Краткая характеристика методик диагностики восприятия.
2. Реестр методик диагностики внимания.
3. Методика «Корректирующая проба» (тест Бурдона).
4. Методика «Расстановка чисел».
5. Методика Мюнстерберга.

▷ Краткая характеристика методик диагностики восприятия

Исследование восприятия формы предметов. Испытуемому предъявляются последовательно картинки с изображенными на них геометрическими фигурами различной сложности. После каждого предъявления предлагается воспроизвести данную фигуру. Обилие ошибок, особенно при воспроизведении относительно простых фигур, может указывать на слабо развитое у исследуемого несовершеннолетнего восприятие формы предметов.

Исследование восприятия положения предмета в пространстве. Для этой цели может быть использовано довольно много приемов. Например, испытуемому предъявляется лист бумаги с изображением какой-либо геометрической фигуры или рисунок. Затем на таком же листе бумаги испытуемый должен с возможно большей точностью указать, где и как был расположен предъявлявшийся рисунок или фигура. Если предъявленных фигур было несколько, испытуемый должен указать их расположение относительно друг друга.

▷ Реестр методик диагностики внимания

1. Методика «Корректирующая проба» (тест Бурдона) – концентрация, переключаемость, устойчивость, продуктивность внимания.
2. Тест «Таблицы Шульце» – объем динамического внимания.
3. Методика отсчитывания чисел – активность и устойчивость внимания, возможность осуществления счетных операций.
4. Тест «Таблица Горбова» («Горбова-Шульце») – переключение внимания.
5. Методика «Расстановка чисел» – оценка произвольного внимания.
6. Методика Мюнстерберга – избирательность внимания.
7. Методика «Перепутанные линии» – концентрация и устойчивость зрительного внимания.

▷ Методика «Корректирующая проба» (тест Бурдона)

Для проведения исследования потребуется стандартный бланк теста «Корректирующая проба» и секундомер. На бланке в случайном порядке напечатаны некоторые буквы русского алфавита; всего 2000 знаков, по 50 букв в каждой строчке (см. рисунок 3).

Инструкция: «На бланке с буквами, просматривая ряд за рядом, вычеркните все буквы «е» и обведите кружком букву «в». По моей команде: «Стоп» отметьте вертикальной чертой то место, до которого вы успели просмотреть текст. Затем по команде: «Начали» – продолжайте работу. И так 5 раз».

сфзхгупавитхедлвоимхфбнаиаснхвхвксгпнаисвххенаиса
невхаквнхивснаувпславснаекпеахвкесвснаисаисфноарвх
нвкнхисхвддхеквпхрвхеиснерзигнаитеонкхкикхемкпвкисв
хихадквнлскаисвеквхнаиснпхекухиснаокскзвхуквнафвсн
ноиснаихаехкисгбнаифкхехемиснахпкекхлвисннаихвикхм
смазрисвнкхваиснпахекехснаксьтвеевеаисдзнаоснткигв
лкхкезкнвиснкхвелхзоснаискесимкндаеспнкхкргвихкакс
аплиспнатехбкгвенвкхеоажиснкаифкнвгевнкрвхавемивфг
иснакуахфвеивнахиенадуиквиотуеазкеиволксвезиктснпв
аовахесвболнзкемснкдфсвмхиссвхукнквсклвевкниесавим
ехефжвноаиенжеуивкаисзпаснаисхаквннаксжхаиенасрнл
бауисвкхетвевхолкхспнеиотснраифснквдкхвекевквдунаи
сднонабиснкебвкхавгснахлкгасеснафисесхквфжаубиснас
апмвкхпснейфсхихежквиквенаиенекпхзавимхнвзихквехнп
взисмнвгсамехписнаинкмгехфвиумвнаеиснвиаеваенпхвхс
виснаеиекагивекелхкзеиснуесаеихвкереиснаеаисндковф
ехдикхднкоеаисндотасзлакагектхревсгкхемкхрнаиснкве
веснрауисекхекнаиоснижснейбзсжнвиехфквдлежмхивнуак
исжхаиевкевкиужехеисндаиувхвмкиснаиаилегнаксхкмиу
влбхмоникиснаиветснакнехсдснаикбвехквкфбесвкснхиа
наксгхкхвхеаесксеаикиснаефхкехеифхнвхакфедтизнаи
кхвсхнвиехаесвеснауисаквфснхаесхзаиснагенкисхктехв
хвекнеиенаехкгекнаивдквкхехиснаизхкахенаиениквксис
днаиехдвквгиехдиехгджеквснеигснвневиснаеахнхксназх
сиснаиеиеневиснаидидвевхсмисваиевгхеихскгеиекхкинкев
хбвмдаесунжгасжункисмхеаехквехоеафиснамсаисофпегве
ктехвекхснкисехбгаекснамииехсехснагисвнекохслнаисаб
енафухиакхвеивфеаигквавихнахксвхехивтхаоискавнсире
ахснанаеслнкснхаевичаикнкрнавснбеквхксиалесмвкхек
снарксхвхквспнхкслвехкаснаимсксхкепнаиснбхавкмевкх
еиисбнаинхабснегхксзхевкхезихнажикелвдмхснвдихнкдв
пхекнсиенхаивенаихжнхквхенаисвквехайсхахквнвзаиетн
схжвдкхеаиснгавхсвкахснаксхткивхникиснаивеснизнкеу
вхвлаеснагснткисхеазгехквлеххаиевкевкиехеиснаивхлв
киснафиаиенаиснаснгкуивкхкекнвиоснквхвкснаисбвхвх
енаисневхаклвнхивсналабвсавсуноаеснаеаиснквехикхнке
аимсфнасмакаекхмгевскхекхпндаисекрдумвснеисрнпвнев
фисундмпаеахнхкснахсдлфиснгаимепильтневблиснаивдек
врхсислнкисхжлзугдфтеаехкврехзеаиснаозснткисхеазге
хквгкуивкхкекнвиоснквхвкснаисбвхвхенаисневхаклвнхи

Рисунок 3. Бланк методики «Корректирующая проба»

Протокол исследования оценки устойчивости внимания

Ф.И.О. _____

Возраст _____ Пол _____ Дата _____

Показатели					Результаты
Количество просмотренных за 5 мин строк					
Количество просмотренных букв, N					всего
1.	2.	3.	4.	5.	
Количество допущенных ошибок, n					всего
1.	2.	3.	4.	5.	
Переключаемость внимания, С					
Концентрация внимания, К					
Оценка устойчивости внимания, баллы					
A	1.	2.	3.	4.	5.
Оценка продуктивности внимания, баллы					
S	1.	2.	3.	4.	5.

Обработка и оценка результатов.

Количественная обработка данных определяются по определенным формулам: по одному показателю переключаемости и концентрации внимания и по шесть показателей для устойчивости и продуктивности внимания: по одному – для всего времени работы над методикой (5 мин), а остальные – для каждого 60-секундного интервала.

При обработке и оценке результатов определяется количество букв на бланке, просмотренных в течение 5 мин, т.е. за все время выполнения задания, а также отдельно за каждый 60-секундный интервал. Полученные данные вносятся в формулы, по которым определяются:

Показатель переключаемости: $C = So/S \times 100$, где So – количество проработанных строк, S – общее количество строк в таблице (40).

Оценка: менее 50 % - низкий показатель переключаемости внимания, 50 – 75% - средний, свыше 75 % - высокий.

Концентрация внимания $K = (N - 20n)/N \times 100$, где N – количество просмотренных букв, n – количество допущенных ошибок.

Оценка: менее 80 % - низкий показатель концентрации внимания, 80 – 90 % - средний, свыше 90 % - высокий.

Устойчивость внимания – оценивается по изменению скорости просмотра на протяжении всего задания. Определяется для каждых 60 секунд по формуле: $A = N/t$, где A – устойчивость внимания, N – количество просмотренных букв, t – время выполнения (60 с).

Продуктивность внимания: $S = (0,5 \cdot N - 2,8 n)/t$, где S – показатель продуктивности и устойчивости внимания; N – количество букв, просмотренных за время работы; t – время работы; n – количество ошибок, допущенных за время работы (ошибками считаются пропущенные нужные или зачеркнутые ненужные изображения).

Для устойчивости и продуктивности внимания строят кривые истощаемости, отражающие устойчивость внимания и работоспособность в динамике (по горизонтали откладывают 5 делений, соответствующие 5 минутам работы; величина одного деления по вертикали 0,25 ед.). На основе анализа графиков можно судить о динамике изменения во времени продуктивности и устойчивости внимания.

При построении графиков показатели устойчивости и продуктивности переводятся в баллы по десятибалльной системе следующим образом:

Оценка устойчивости внимания:

- 10 баллов – все точки графика не выходят за пределы одной зоны (величина одной зоны 0,25 ед.) – *высокопродуктивное и устойчивое внимание.*
- 8- баллов – все точки графика расположены в двух зонах (в пределах 0,25 – 0,5 ед.) – *низкопродуктивное, но устойчивое внимание.*
- 6-7 баллов – все точки графика располагаются в трех зонах (в пределах 0,25 – 0,75 ед.) – *среднепродуктивное и среднеустойчивое внимание.*
- 4-5 баллов – все точки графика располагаются в четырех разных зонах (в пределах 0,25 – 1 ед.) – *среднепродуктивное, но неустойчивое внимание.*
- 3 балла – все точки графика располагаются в пяти зонах (в пределах более 1 ед.) – *среднепродуктивное и крайне неустойчивое внимание.*

Продуктивность внимания

- 10 баллов – показатель *S* выше, чем 1,25 балла, продуктивность внимания очень высокая.
- 8-9 баллов – показатель *S* находится в пределах от 1,00 до 1,25 балла, продуктивность внимания высокая.
- 6-7 баллов – показатель *S* находится в интервале от 0,75 до 1,00 балла, продуктивность внимания средняя.
- 4-5 баллов – показатель *S* находится в границах от 0,50 до 0,75 балла, продуктивность внимания пониженная.
- 2-3 балла – показатель *S* находится в пределах от 0,25 до 0,50 балла, продуктивность внимания низкая.
- 0-1 балл – показатель *S* находится в интервале от 0,00 до 0,25 балла, продуктивность внимания очень низкая.

▷ **Методика «Расстановка чисел»**

Рекомендуется использовать при профотборе на специальности, требующие хорошего развития функции внимания.

Инструкция: В течение 2 минут Вы должны расставить в свободных клетках бланка для заполнения в возрастающем порядке числа, которые расположены в случайном порядке в 25 клетках квадрата бланка стимульного материала.

Стимульный материал

16	37	98	29	54
80	92	46	59	35
43	21	8	40	2
65	84	99	7	77
13	67	60	34	18

Бланк для заполнения

Числа записываются построчно, никаких отметок в левом квадрате делать нельзя. Оценка производится по количеству правильно записанных чисел. Средняя норма - 22 числа и выше.

Методика удобна при групповом обследовании. Групповое обследование рекомендуется проводить в присутствии экспериментатора.

▷ Методика Мюнстерберга

Рекомендуется для использования при профотборе на специальности, требующие хорошей избирательности и концентрации внимания, а также высокой помехоустойчивости.

Инструкция: Среди буквенного текста имеются слова. Ваша задача, как можно быстрее считывая текст, подчеркнуть эти слова. Время работы - 2 мин.

Текст методики

бсолнцевтркгщоцэрайонсгучновосгъхэършфакгъуэкзамерточягщью
шщкпрокугурорсеабетеорияемтоджебъамхоккейтроицаафцуйгахтфх
телевизорболджщзхюэлщъбпамятьшогхеюжипдргщхщнзвосприятиед
йиуксндшизхъвафыпролдблюбовъабгфырплослдспектакльячсиньбюн
рюклбюсрадостьеждлоррпнародшалдхэшщгиернкуыфйшрепортажюк
джорлафывюсбъконкурсйфнянчыувскапрлличностьзжэьеюдщглюджиц
эрплаваниедтлжэзъбтрдшжнпркывкомедиящлдкуйфотчаяниейфрлнь
ячвтлджэхъгфтаснлабораториягшдщнруцтргшчтлоснованиеэхжъбкг
щдэркентаопругвсипсихиатрияблопмстчьйфясмтщзайэъягнзхтмжтщ

Методика применяется как в группе, так и индивидуально.

Оценивается количество выделенных слов и количество ошибок (пропущенные и неправильно выделенные слова).

Слова – солнце, район, теория, хоккей, троица, телевизор, память, восприятие, любовь, спектакль, радость, народ, репортаж, конкурс, личность, плавание, комедия, отчаяние, лаборатория, основание, психиатрия = 21.

Соответствие норме подсчитывается по формуле:

$N = (A - b) / 21$, где А – число верно подчеркнутых слов, b – число ошибок.

Избирательность внимания:

- низкая – при показателе N менее 0,45;
- средняя (норма) – при показателе N 0,45 – 0,75;
- высокая – при показателе N более 0,75;

Тема 6. ДИАГНОСТИКА ПРОЦЕССОВ ПАМЯТИ

Вопросы для обсуждения:

1. Значение диагностики процессов памяти.
2. Диагностика кратковременной памяти.
3. Исследование механической и логической памяти.
4. Методы диагностики долговременной памяти.
5. Исследование внушаемости запоминания и эйдетической памяти.
6. Реестр методик диагностики процессов памяти.

▷ Значение диагностики процессов памяти

Память – совокупность процессов, обеспечивающих восприятие, запечатление, хранение и воспроизведение (извлечение) информации. По характеру воспроизведения судят о работе всего аппарата памяти.

Исследование памяти играет большую роль в создании общей картины интеллектуального развития ребенка или подростка. В юридической практике (в т.ч. при комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизе) необходимость исследования памяти вызвана тем, что при многих психических заболеваниях (особенно обусловленных органическим поражением головного мозга) наблюдаются расстройства мнемических процессов.

Не меньшее значение оно имеет и для решения некоторых частных, конкретных вопросов, связанных с изучением показаний свидетелей и потерпевших. Кроме того, результаты, полученные в ходе исследования памяти, отражают и состояние активного внимания, и особенности протекания мыслительных процессов, и степень истощаемости нервной системы человека.

Основными процессами памяти являются запоминание, воспроизведение и узнавание; все эти процессы могут быть исследованы экспериментально.

▷ Диагностика кратковременной памяти

Кратковременная память человека:

- связана с его актуальным сознанием – с тем, что важно в данное время;
- предназначена для отбора нужной и отсеивания ненужной информации – играет роль своеобразного фильтра;
- обусловлена потребностями – то, что интересно, запоминается в любом объеме, быстро и без усилий;
- ограничена по объему: при однократном предъявлении в ней помещается в среднем 7 ± 2 единиц информации (слов, цифр, чисел, фигур, картинок и т.п.)

Методика «Исследование кратковременной зрительной памяти». Испытуемый должен запомнить, а затем воспроизвести максимальное количество чисел из предъявляемой ему таблицы (см. рисунок 3.).

Инструкция. «Сейчас вам будет предъявлена таблица с числами. Вы должны постараться за 20 секунд запомнить и потом записать как можно большее количество чисел. Внимание, начали!»

Оценка. По количеству правильно воспроизведенных чисел производится оценка кратковременной зрительной памяти. Максимальное количество информации, которое может храниться в кратковременной памяти, – 10 единиц материала. Средний уровень: 6-7 единиц.

15	39	87	23
94	65	79	46
83	19	94	52

Рисунок 3. Пример таблицы для изучения кратковременной зрительной памяти

Методика «Образная память». В качестве единицы объема памяти принимается образ (изображение предмета, геометрическая фигура, символ). Испытуемому предлагается за 20 секунд запомнить максимальное количество образов из предъявляемой таблицы (см. рисунок 4). Затем в течение одной минуты он должен воспроизвести запомнившееся (записать или нарисовать).

Инструкция. «Сейчас я покажу вам таблицу с рисунками. Постарайтесь запомнить как можно больше из нарисованного. После того как я уберу таблицу, запишите или зарисуйте все, что успели запомнить. Время предъявления таблицы – 20 секунд».

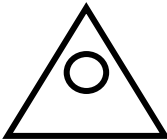











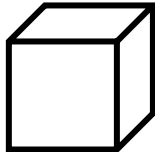
	2		В
			
			
CO ₂			

Рисунок 4. Таблица для изучения кратковременной образной зрительной памяти

Оценка. Подсчитывается количество правильно воспроизведенных образов. В норме – это 6 и более правильных ответов (см. таблицу 3).

Таблица 3.

Таблица оценки результатов диагностики образной памяти

Оценка, баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Количество воспроизведенных образов	15-16	13-14	10-12	7-9	6	5	4	3	1-2

Исследование слуховой кратковременной памяти. Методика предназначена для исследования кратковременной слуховой памяти, ее объема, точности.

Материал. Ряд из 10 слов. Смысловые связи между словами отсутствуют.

Инструкция. «Сейчас я прочитаю 10 слов. Послушайте их внимательно и постарайтесь запомнить. Через несколько секунд запишите запомнившиеся слова в том порядке, как они были тебе зачитаны»

Ход исследования: Испытуемому зачитывают слова:

Утро	Север	Стакан
Серебро	Верх	Школа
Ребенок	Капуста	Ботинок
Река		

Через некоторое время он записывает запомнившиеся слова на листе бумаги.

Оценка правильности воспроизведения. При проверке правильности запомнившихся слов начисляют баллы:

- за каждое правильно воспроизведенное слово на правильном месте – 1 балл,
- за пропущенное или неверное слово – 1 штрафной балл,
- за перестановку места правильно воспроизведенного слова – штраф 0,5 балла.

Определяется сумма баллов. Объем кратковременной слуховой памяти равен сумме полученных баллов. Сравнение полученных данных с нормативным объемом слуховой кратковременной памяти 7 ± 2 позволяет сделать заключение о ее степени ее развитости.

▷ **Исследование механической и логической памяти**

Механическая память – основана на повторении материала без его осмысливания. *Логическая память (смысловая)* – вид памяти, основанный на установлении в запоминаемом материале смысловых связей. Эффективность логической памяти в 20 раз выше, лучше, чем механической памяти.

Методика исследования соотношения логической и механической памяти. Необходим стимульный материал, представляющий собой список из двух рядов слов. В первом ряду между словами существуют смысловые связи, во втором – они отсутствуют.

Инструкция. «Сейчас я прочитаю 10 пар слов. Послушайте их внимательно и постарайтесь запомнить. Через несколько секунд я назову первые слова ряда, а вы должны будете записать вторые слова ряда».

Ход проведения. Испытуемому предлагается запомнить пары первого ряда. Интервал (пауза) – 5 секунд. После 10-ти секундного перерыва читаются левые слова ряда, а ребенок должен воспроизвести запомнившиеся слова правой половины ряда.

Аналогично проводится работа со словами второго ряда.

Предлагаемые ряды слов:

<i>1 ряд</i>	<i>2 ряд</i>
Курица – яйцо	Спички – кровать
Ножницы – резать	Рыба – пожар
Кукла – играть	Воробей – сестра
Книга – читать	Река – пчела
Корова – молоко	Ботинки – чайник
Ученик – школа	Трамвай – молоко
Ручка – писать	Дерево – овца
Щетка – зубы	Ветер – пила
Снег – зима	Платье – небо
Бабочка – муха	Диван – земля

Анализ результатов. Обработка результатов проводится по каждому ряду отдельно. Подсчитывается количество правильно воспроизведенных слов, на основе чего определяется коэффициент смысловой и механической памяти испытуемого по формуле: $C = v / a$, где c – коэффициент, a – количество слов, предложенных для запоминания (10), v – количество воспроизведенных слов испытуемым.

Сопоставление коэффициента смысловой и механической памяти позволяет определить преобладание одной из них. **Норма** – 7 ± 2 слов (5...9).

▷ **Методы диагностики долговременной памяти**

Долговременная память обеспечивает длительное сохранение информации.

Методика «Заучивание 10 слов» (Динамика активного запоминания) (предложена А. Р. Лурия) используется с целью оценки состояния памяти, утомляемости, активности внимания. Методика может быть использована как для детей (с 5 лет), так и для взрослых.

Материал. Протокол с десятью короткими односложными и двусложными словами, не имеющими между собой никакой связи.

Диагностика проходит в несколько этапов.

Вариант для детей. Этап I. Инструкция. «Сейчас мы проверим твою память. Я назову тебе слова, ты прослушаешь их, а потом повторишь сколько сможешь, в любом порядке». Слова зачитываются испытуемому четко, не спеша. *Этап II. Инструкция.* «Сейчас я снова назову те же самые слова, ты их прослушаешь и повторишь – и те, которые уже называл, и те, которые запомнишь сейчас. Называть слова можешь в любом порядке».

Вариант для взрослых. Этап I. Инструкция. «Сейчас я прочту несколько слов. Слушайте внимательно. Когда я окончу читать, сразу же повторите столько слов, сколько запомните. Повторять слова можно в любом порядке». *Этап II. Инструкция.* «Сейчас я снова прочту вам те же слова, и вы опять должны повто-

речь их – и те, которые вы уже называли, и те, которые в первый раз пропустили. Порядок слов не важен».

Этапы III – VI (для детского и взрослого вариантов). Далее опыт повторяется без инструкций. Перед следующими 3-5 прочтениями экспериментатор просто говорит: «Еще раз». После 5-6-кратного повторения слов экспериментатор говорит испытуемому: «Через час вы эти же слова назовете мне еще раз».

На каждом этапе исследования заполняется протокол: под каждым воспроизведенным словом в строчке, которая соответствует номеру попытки, ставится крестик. Если испытуемый называет «лишнее» слово, оно фиксируется в соответствующей графе.

Спустя час, испытуемый по просьбе исследователя воспроизводит без предварительного зачитывания запомнившиеся слова, которые фиксируются в протоколе кружочками.

Протокол к методике «Заучивание 10 слов»

Ф.И.О. _____ Возраст _____

№	Число	Хор	Камень	Гриб	Кино	Зонт	Море	Шмель	Лампа	Рысь	Дополнительные слова
1											
2											
3											
4											
5											
6											
через час											

Интерпретация результатов. По полученному протоколу составляется график — «кривая запоминания» (см. рисунок 5). По форме кривой можно сделать выводы относительно особенностей запоминания.

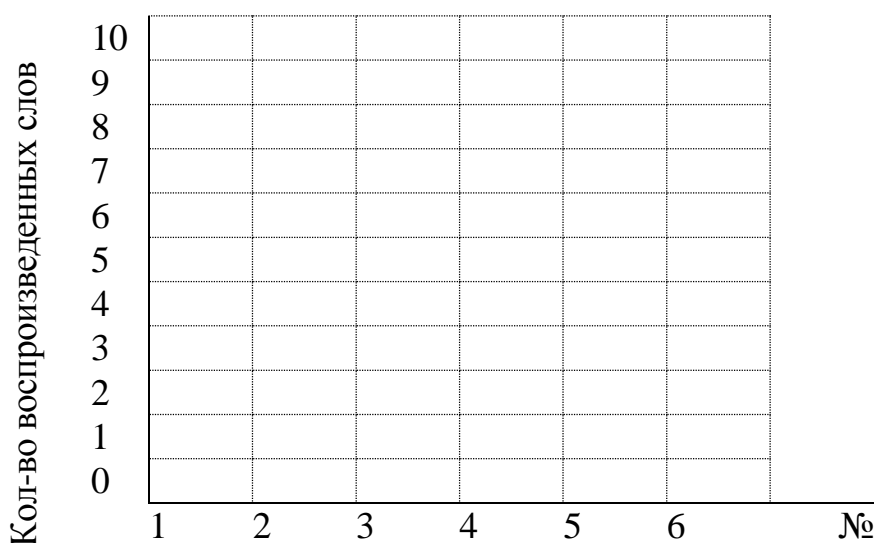


Рисунок 5. Макет для построения «кривой запоминания»

В норме у детей школьного возраста с каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается, «кривая запоминания» выглядит примерно таким образом: 5,7,9 или: 6,8,9, то есть к третьему по счету повторению испытуемый воспроизводит 9 или 10 слов. *Ослабленные дети* воспроизводят меньшее количество, могут демонстрировать застревание на «лишних» словах. Большое количество «лишних» слов свидетельствует о расторможенности или расстройстве сознания.

Кривая запоминания может указывать на ослабление внимания, на выраженную утомленность. *Повышенная утомляемость* регистрируется в том случае, если испытуемый (взрослый или ребенок) сразу воспроизвел 8-9 слов, а затем с каждым разом все меньше и меньше (кривая на графике не возрастает, а снижается). Если испытуемый воспроизводит все меньше и меньше слов, это может свидетельствовать о забывчивости и рассеянности.

Зигзагообразный характер кривой свидетельствует о неустойчивости внимания. Кривая, имеющая форму «плато», свидетельствует об эмоциональной вялости ребенка, отсутствии у него заинтересованности.

При обследовании *взрослых* к третьему повторению испытуемый с нормальной памятью обычно воспроизводит правильно до 9 или 10 слов. Число слов, удержанных и воспроизведенных час спустя, свидетельствует о *долговременной памяти*.

Образная долговременная память связана с переводом информации в образы, графики, схемы, картинки. Бывает разных типов: зрительная, слуховая, моторно-двигательная, вкусовая, осязательная, обонятельная, эмоциональная.

Методика «Пиктограмма» проводится с целью исследования особенностей опосредованного запоминания и его продуктивности, а также изучения характера мыслительной деятельности, уровня формирования понятийного мышления. Может применяться для исследования детей и взрослых в групповом и индивидуальном обследовании.

Материал. Специально подготовленный лист бумаги (см. протокол исследования), один простой и несколько цветных карандашей, набор слов.

Инструкция. *Вариант для детей:* «Сейчас мы проверим твою память. Я буду называть тебе слова, а ты к каждому слову нарисуй картинку, по которой сможешь вспомнить потом это слово». *Вариант для взрослых:* «Вам будет предложен для запоминания перечень слов и словосочетаний. Для облегчения задачи вы можете сразу после предъявления слова или словосочетания выполнить в качестве «узелка на память» любое изображение, которое поможет вам воспроизвести предъявляемый материал. Качество рисунка не имеет значения. Помните, что этот рисунок вы выполняете для себя в целях облегчения запоминания. Каждое изображение обозначено номером, соответствующим порядку предъявления слов и словосочетаний».

Ход исследования. После инструктажа испытуемому зачитываются слова с интервалом не более чем в 30 секунд. Перед каждым словом или словосочетанием называется его порядковый номер, а затем предоставляется время на его изображение (в бланке протокола – столбец «Изображение»). Каждое слово или словосочетание во избежание повторения должны произноситься отчетливо. В процессе выполнения задания не допускается написание испытуемым отдельных букв или слогов. Скорость и качество выполнения не должны его беспокоить.

Исследователь не должен вмешиваться в процесс работы испытуемого, какими бы странными ни казались ему его рисунки, и тем более не должен делать ему замечаний. Только в том случае, если он рисует неоправданно много предметов в ответ на предъявление одного слова или больше увлекается процессом рисования, чем выбором связи для запоминания (это может иногда наблюдаться у детей), его можно несколько ограничить во времени.

Пока испытуемый рисует, ему можно задавать вопросы типа: «Что ты рисуешь?», «Как это поможет тебе вспомнить слово?» и т. п. Все высказывания испытуемого заносятся в протокол.

Воспроизведение испытуемым словесного материала осуществляется спустя 40-60 минут или более. По прошествии этого времени ему предъявляются его рисунки с просьбой вспомнить соответствующие слова, которые фиксируются в протоколе (в бланке протокола – столбец «Слово»).

Протокол исследования к методике «Пиктограмма»

Изображение	Слово
1	
2	
3	
4	
5	
6	

Изображение	Слово
7	
8	
9	
10	
11	

Интерпретация результатов. При оценке результатов исследования подсчитывается количество правильно воспроизведенных слов в соотношении с общим количеством предъявленных для запоминания. Эти данные могут быть сопоставлены с результатами заучивания 10 слов (см. методику «Заучивание 10 слов»).

Содержание самих рисунков отражает запас знаний и представлений испытуемого, особенности его индивидуального жизненного опыта, а также его способности к отвлечениям, абстрагированию.

Особенности опосредованного запоминания выражаются через качество рисунков испытуемого. У испытуемых с *хорошо развитым отвлеченным мышлением*, как правило, не возникает трудностей в выборе опосредствующих образов, которые имеют обобщенный характер. Рисунки таких испытуемых просты, не изобилуют второстепенными деталями, достаточно символичны (но не оторваны от содержания понятия). При *слаборазвитом отвлеченном мышлении* испытуемые (особенно дети) стремятся соотнести каждое понятие с конкретной ситуацией; поэтому их рисунки многофигурны, излишне детализированы, на них изображаются целые сцены.

Важный материал дает также анализ объяснений испытуемым причин создания того или иного рисунка.

Пример набора слов и словосочетаний

Вариант 1.

1. Веселый праздник
2. Тяжелая работа
3. Развитие
4. Вкусный ужин
5. Смелый поступок
6. Болезнь
7. Счастье
8. Разлука
9. Дружба
10. Темная ночь
11. Печаль

Вариант 2.

1. Глухая старушка
2. Война
3. Строгая учительница
4. Голодный человек
5. Слепой мальчик
6. Богатство
7. Озябшая девочка
8. Власть
9. Больная женщина
10. Обман
11. Веселая компания

Все изображения можно классифицировать на 5 основных видов:

1) *абстрактные изображения (а)* — в виде линий, не оформленных в какой-либо узнаваемый образ;

2) *знаково-символические (з)* — в виде знаков или символов (геометрические фигуры, стрелки и т. п.);

3) *конкретные (к)* — конкретные предметы;

4) *сюжетные (с)* — изображаемые предметы, персонажи, объединенные в какую-либо ситуацию, сюжет, либо один персонаж, выполняющий какую-либо деятельность;

5) *метафорические (м)* — изображения в виде метафор, художественного вымысла; так, например, на слово «радость» может изображаться человек, поднявшийся в воздух на крыльях.

При обработке результатов исследования рядом с каждым рисунком представляется буквенное обозначение предполагаемого вида изображения. Затем можно сделать вывод о характере мыслительного процесса испытуемого в зависимости от наиболее часто употребляемого вида изображения.

- Если испытуемый пользуется *абстрактным* и *знаково-символьным типами рисунков*, то он может быть отнесен к *типу «мыслителя»*. Такие люди в мыслительной деятельности стремятся к обобщению, синтезу информации, имеют высокий уровень абстрактно-логического мышления.

- Испытуемые, у которых преобладают *сюжетные* и *метафорические* изображения, составляют группу людей с *образным мышлением*, сознающих в себе наличие *художественных способностей* или увлекающихся художественным творчеством.

- В случае предпочтения *конкретного* вида изображений можно предположить преобладание у испытуемого *конкретно-действенного мышления*, которое подразумевает оперирование непосредственно воспринимаемыми объектами и связями, либо так называемого *практического мышления*, направленного на разрешение частных конкретных задач в практической деятельности. Первое чаще всего свойственно детям до 10-11 лет, второе – руководящим работникам, учителям. Об уровне сформированности понятийного мышления свидетельствует то, насколько свободно испытуемый устанавливает связи между абстрактными понятиями и изображениями в процессе рисования и воспроизведения слов по рисункам.

Методика «Опосредованное запоминание» (предложена Л. С. Выготским и А. Р. Лурия, разработана А. Н. Леонтьевым). Проводится с целью исследования уровня опосредованного запоминания и особенностей *мышления*.

Материал. Набор из 30 карточек с изображением предметов и набор из 15 слов (см. рисунок 6). **Карточки:** диван, гриб, корова, умывальник, стол, ветка малины, шариковая ручка, самолет, географическая карта, щетка, лопата, грабли, автомобиль, дерево, лейка, дом, цветок, тетради, телеграфный столб, ключ, хлеб, трамвай, окна, стакан, постель, экипаж, настольная электрическая лампа, картинка в рамке, поле, кошка. **Слова для запоминания:** свет, обед, лес, учение, молоток, одежда, поле, игра, птица, лошадь, дорога, ночь, мышь, молоко, стул.

Ход выполнения. На столе перед испытуемым раскладывают все карточки в любом порядке так, чтобы они были хорошо ему видны.

Инструкция. «Сейчас мы проверим твою память. Я буду называть слова, а ты к каждому слову выбери и отложи такую карточку, которая поможет потом тебе припомнить его. Например, слово для запоминания – лес. Здесь лес нигде не нарисован, но можно выбрать карточку, которая поможет потом вспомнить это слово». После того как карточка выбрана и отложена, испытуемому задают вопрос: «Как эта карточка напомнит про лес?»

Таким образом, испытуемый подбирает к каждому слову какую-нибудь карточку. Когда все отобранные карточки отложены, испытуемого предупреждают о том, что он должен будет вспомнить слова позже, через некоторое время.

Через 40-60 минут исследователь показывает в произвольном порядке каждую карточку и просит испытуемого вспомнить, для какого слова она выбрана.



Рисунок 6. Примеры картинок для методики «Опосредованное запоминание»

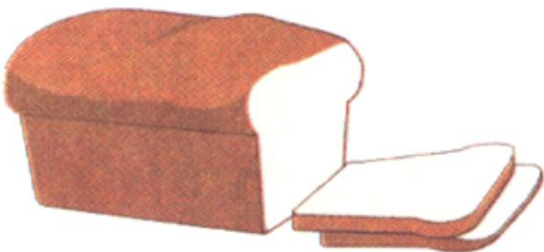
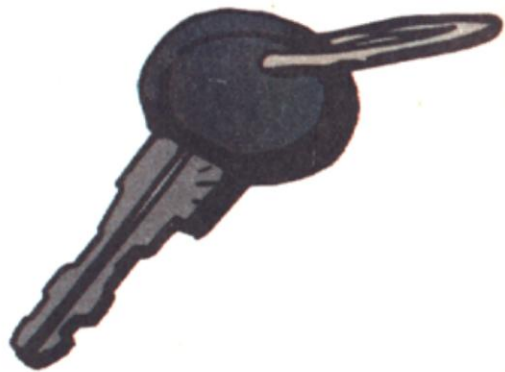
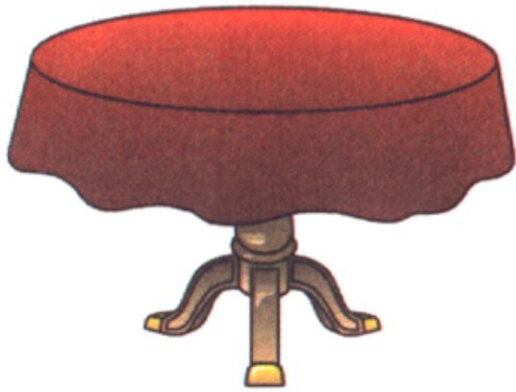


Рисунок 6 (продолжение)

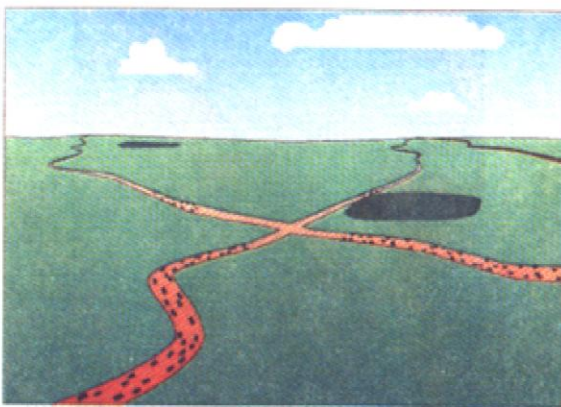
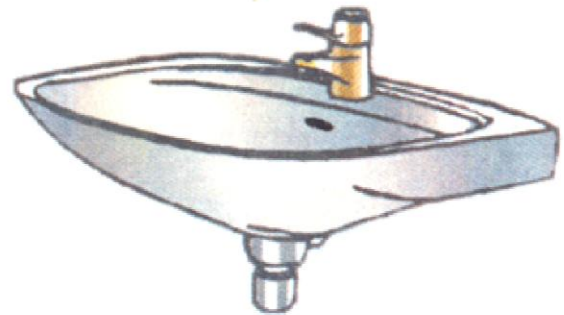
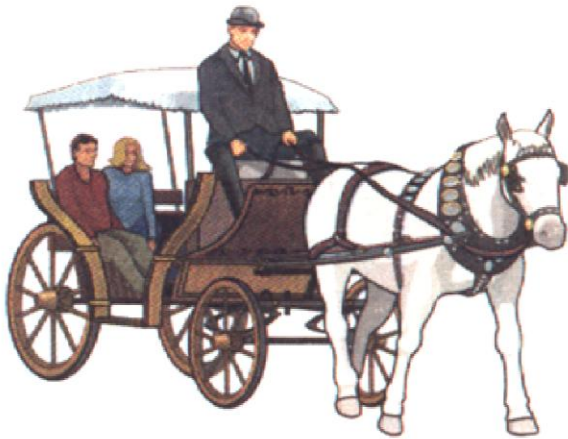
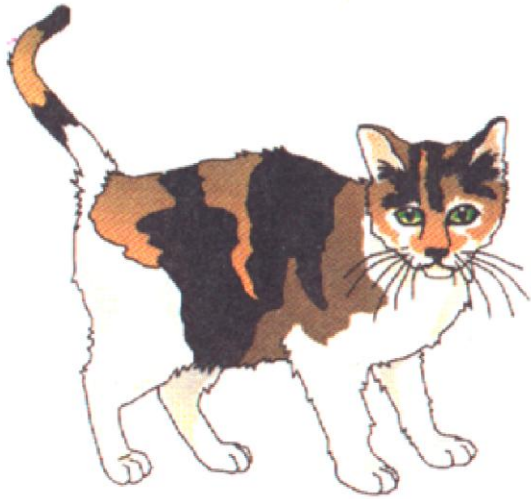


Рисунок 6 (продолжение)

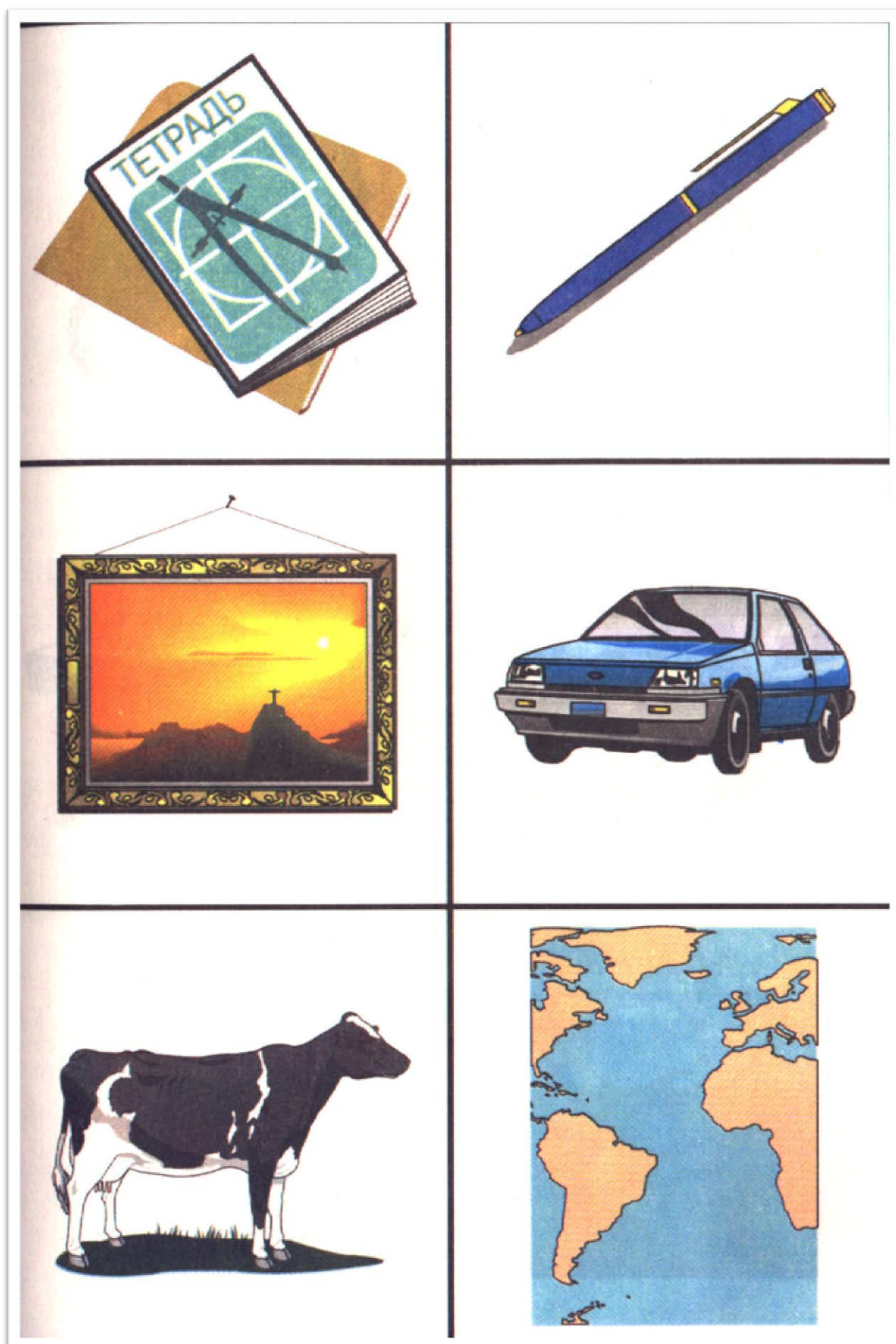


Рисунок 6 (продолжение)

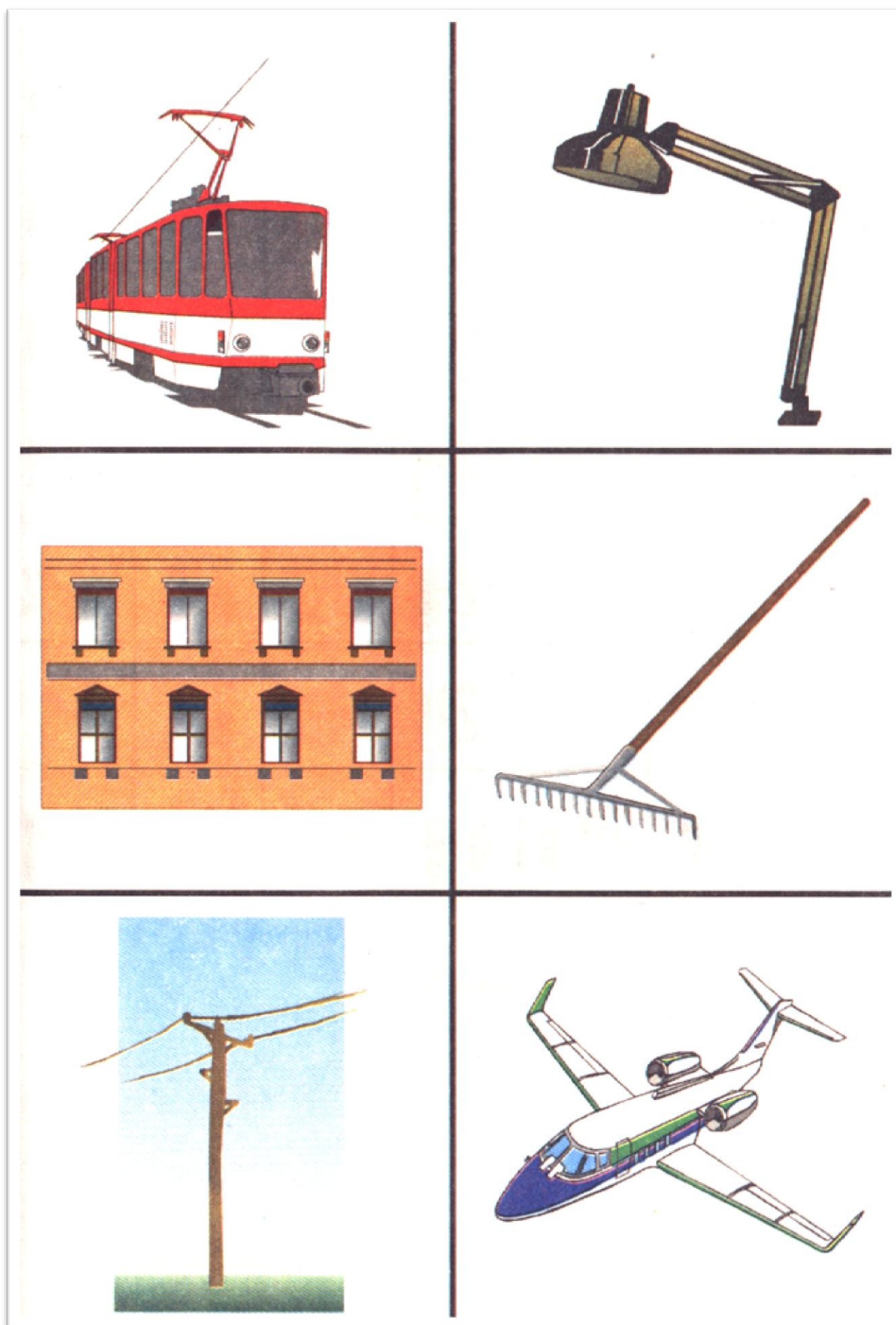


Рисунок 6 (окончание)

При этом обязательно задают вопрос: «Чем тебе данная карточка напоминает это слово?» или: «Как ты смог вспомнить это слово?»

В протокол записываются пояснения: какая карточка к какому слову выбрана, как это испытуемый объяснил, воспроизведение слов и объяснение по этому поводу, а также другие высказывания испытуемого и исследователя.

Интерпретация результатов. Верного или неверного выбора не существует. Важно, смог ли испытуемый установить смысловую связь между предъявленным словом и рисунком на карточке.

Если испытуемый легко подбирает карточки к простым, конкретным словам типа «лес» или «одежда», а к более сложным, отвлеченным, например «ночь» или «игра», подобрать ничего не может, это обозначает, что процесс установления сложных опосредованных связей затруднен.

В норме опосредованное запоминание начинает преобладать над непосредственным заучиванием, начиная примерно с 7-летнего возраста. Постепенно этот разрыв увеличивается. По данным А. Н. Леонтьева, разработавшего метод опосредованного запоминания, *дети младшего школьного возраста (7-10 лет)* с нормально развитой логической памятью правильно воспроизводят 11-12 слов, *дети старшего возраста* соответственно: 10-12 лет – 12-13 слов, 12-16 лет – 13-15 слов, т.е. все 100% предъявляемого материала.

Материал, полученный с помощью этой методики, дает возможность проанализировать *характер смысловых связей между словом и картинкой*. Иногда, опираясь на полученный с помощью данной методики материал, можно сделать *выводы о способности ребенка к обобщениям той или иной степени*.

В норме дети, как правило, легко образуют эти связи, которые позволяют судить о характере их знаний, представлений и жизненного опыта. *Слабо развитые дети* демонстрируют трудности образования связей в замедленном темпе выбора. Сами связи, как правило, выделяются бедностью и однообразием, объяснения, даваемые детьми, скупы и односложны.

Множественный выбор, который заключается в том, что к каждому слову ребенок выбирает несколько картинок, может указывать на нарушение целенаправленности выбора, неустойчивость способа работы. Необычные, очень оригинальные, причудливые связи могут указывать на определенные нарушения мышления.

▷ **Исследование внушаемости запоминания и эйдетической памяти**

Методика исследования внушаемости (в сфере памяти) позволяет в самом общем виде обнаружить склонность ребенка к внушаемости.

Для этой цели выбирается картинка с несложным сюжетом и не слишком большим количеством изображенных объектов и предъявляется в течение одной минуты испытуемому (примеры картинок показаны на рисунке 7). Затем картинку убирают, а испытуемому задают вопросы о том, что он видел на картинке.

Среди этих вопросов должны быть и такие, которые касаются предметов, отсутствовавших на картинке. Подобные вопросы нужно формулировать так, чтобы они могли оказывать внушающее влияние на ребенка, т.е. можно спрашивать не просто, видел ли, например, ребенок на картинке дерево (если на самом деле его не было), а как выглядело это дерево.



Рисунок 7. Примеры картинок для исследования внушаемости (в сфере памяти)

Необходимо учитывать, что некоторым детям свойственна повышенная внушаемость. Анализ данных, полученных с помощью описываемой методики, необходимо проводить с учетом возраста исследуемого ребенка.

Метод обнаружения зрительного эйдетизма. Иногда показания детей поражают своей точностью и обилием воспроизводимых деталей. В таких случаях могут возникнуть сомнения в достоверности показаний ребенка или подростка. Однако исключительная точность и полнота воспроизведения может объясняться наличием у ребенка зрительного эйдетизма, т. е. способности в течение длительного времени сохранять в зрительном анализаторе след закончившегося возбуждения в виде четкого образа.

Простейшим опытом по обнаружению зрительного эйдетизма является следующий. Испытуемому в течение 25-30 секунд предъявляется на темном фоне маленькая, ярко раскрашенная картинка с большим количеством деталей. По истечении времени экспозиции картину убирают, а испытуемому дают указание продолжать смотреть на темный фон. Если при этом ребенок продолжает видеть отсутствующую картину (это можно проверить, задавая вопросы о деталях картины), значит он обладает эйдетической способностью.

▷ Реестр методик диагностики процессов памяти

- *Исследование кратковременной зрительной памяти* (по воспроизведению числовой информации – зрительного ряда чисел)
- *Методика «Образная память»* (кратковременная зрительная, по воспроизведению изображений предметов, геометрических фигур, символов – образов)
- *Исследование кратковременной зрительной вербально-логической памяти* (по воспроизведению слов)
- *Исследование слуховой кратковременной памяти* (запоминание ряда из 10 чисел, между которыми отсутствуют смысловые связи)
- *Исследование логической и механической памяти* (запоминание двух рядов слов, между которыми: а) существуют логические связи, б) логические связи отсутствуют)

- *Методика «Заучивание 10 слов»* (состояние памяти, в т.ч. долговременной, утомляемости, активности внимания)
- *Методика «Пиктограмма»* (опосредованное запоминание, его продуктивность, характер мыслительной деятельности, уровень сформированности понятийного мышления)
- *Методика «Опосредованное запоминание»* (опосредованное запоминание, особенности мышления)
- *Исследование внушаемости (в сфере памяти)* (склонность к внушаемости)
- *Метод обнаружения зрительного эйдетизма* (способность в течение длительного времени сохранять в зрительном анализаторе след закончившегося возбуждения в виде четкого образа)

Тема 7. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ МЫШЛЕНИЯ

Вопросы для обсуждения

1. Диагностика навыков мыслительной деятельности.
2. Исследование процессов анализа и синтеза мышления.
3. Исследование способности к обобщению.
4. Способность к выявлению существенных признаков.
5. Способность к построению аналогий.
6. Комплексное изучение мыслительных операций.

▷ Диагностика навыков мыслительной деятельности

Методика «Рассказ по картинке». Это наиболее простой способ исследования мышления, состоящий том, что испытуемый по картинке, на которой изображено какое-либо событие, должен составить сюжетный рассказ. Содержание картинок должно быть различным для разных возрастов (примеры картинок показаны на рисунках 7, 8 и 9а,б).

При анализе составленного рассказа следует обращать внимание прежде всего на умение испытуемого выделять наиболее существенное в изображенной сцене, удерживаться в рамках того, что действительно изображено на картинке, не отвлекаться от главной нити своего повествования.

Уже у младшего школьника должны быть сформированы указанные навыки мыслительной деятельности.

Методика «Раскладывание сюжетных картин (Установление последовательности событий)» (предложена А. Н. Бернштейном). Эта методика близка к предыдущей, но имеет и свои особенности. Ее цель – выявление сообразительности, умения понимать связь событий и строить последовательные умозаключения.

Материалы. Для проведения опыта необходимы серии сюжетных картинок (в количестве 3-6 картин), на которых изображены этапы какого-либо события.

Существуют серии, соответствующие по содержанию детскому возрасту, а также серии для взрослых. Для детей младшего возраста (7-11 лет) серия должна состоять из 3-4 картин, а для более старших – из 5-6 картин (пример картинок приведен на рисунке 10). Оригиналы этих серий выполнены красками, но можно пользоваться и их фотокопиями.

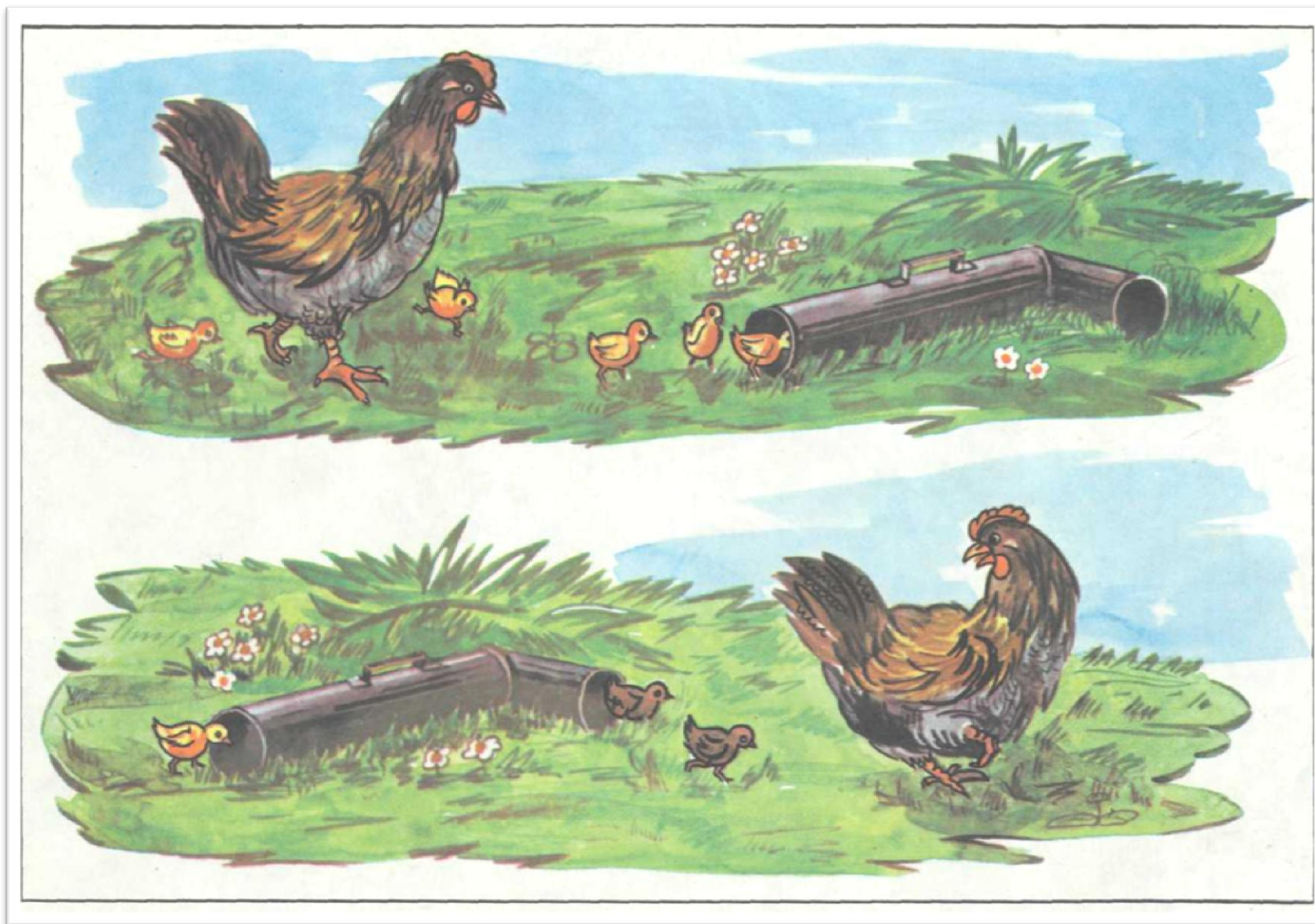


Рисунок 7. Что произошло? Составь рассказ по картинке
(пример картинки для детей младшего школьного возраста)



Рисунок 8. Составь(те) рассказ по картинкам и придумайте заглавие
(пример картинки для подростков)



Рисунок 9а. Составьте рассказ по картинкам
(пример 1. Картинка для старших школьников и взрослых)

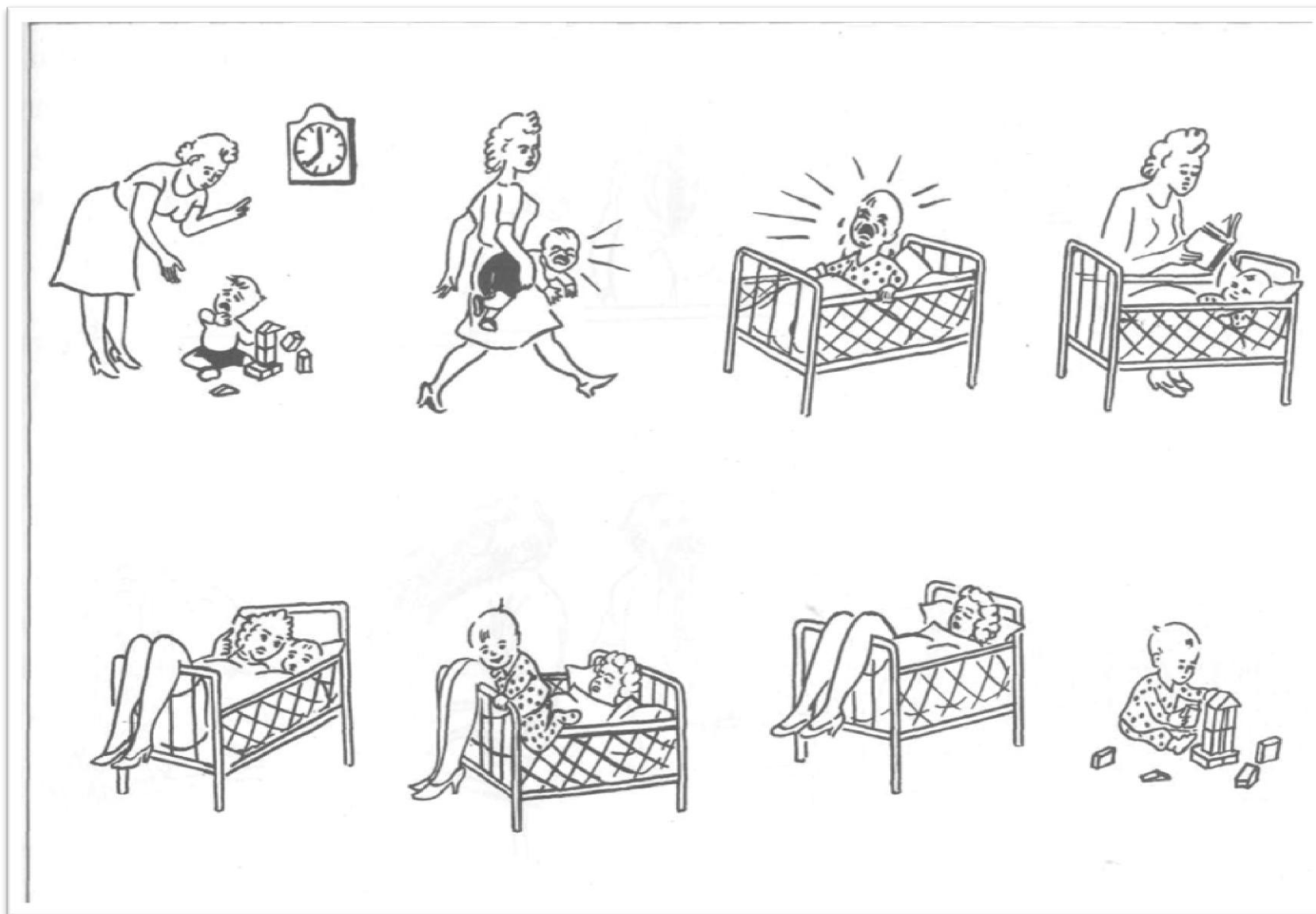


Рисунок 9б. Составьте рассказ по картинкам
(пример 2. Картинка для старших школьников и взрослых)



Рисунок 10. Пример картинок для составления сюжетного рассказа

Ход исследования. Испытуемому показывают пачку перемешанных карточек и говорят: «Вот здесь на всех рисунках изображено одно и то же событие. Нужно разобраться, с чего все началось, что было дальше и чем дело кончилось. Вот сюда (экспериментатор указывает место) положите первую картинку, на которой нарисовано начало, сюда - вторую, третью..., а сюда последнюю».

После того как испытуемый разложил все картинки, экспериментатор записывает в протоколе, как он разложил (например: 5, 4, 1, 2, 3), и лишь после этого просит испытуемого рассказать по порядку о том, что получилось. Если он разложил неправильно, ему задают вопросы, цель которых помочь испытуемому установить противоречие в его рассуждениях, выявить допущенные ошибки.

Если вторая попытка безуспешна, тогда экспериментатор сам показывает испытуемому последовательность событий и, перемешав снова все карточки, предлагает ему разложить их снова - в третий раз или составить рассказ, отражающий последовательность событий.

Форма протокола

Наименование серии и замечания экспериментатора	Раскладка	Объяснения испытуемого

Анализ результатов. Методика чрезвычайно проста, и если испытуемый не в состоянии с заданием, это позволяет сделать предположение о некотором отставании в психическом развитии ребенка или наличие интеллектуального недоразвития у взрослого человека.

Интеллектуальное недоразвитие, затрудненность осмысления, свойственные олигофренам и больным с органическими заболеваниями мозга, проявляются в том, что испытуемые, справляясь с легкими сериями, не могут ориентироваться в более трудных; в одной и той же серии они, как правило, ошибаются на одной более трудной картине.

Отчетливо выявляются с помощью данной методики некоторые формы инертности психических процессов, если разложив в первый раз картинки неправильно, испытуемые в дальнейшем несколько раз подряд повторяют ту же ошибочную версию последовательности. Такая «склонность к застреваниям» наблюдается при некоторых органических заболеваниях мозга в детском, а также в старческом возрасте.

При истолковании результатов исследования следует обращать внимание на то, как испытуемый реагирует на наводящие вопросы и критические возражения экспериментатора, «подхватывает» ли он эту помощь или не понимает ее.

Значительный интерес представляют особенности устной речи испытуемых, выявляющиеся во время объяснения последовательности событий (грамматически связная, развернутая либо односложная, бедная, лаконичная, либо с тенденцией к излишней детализации).

Затруднения в установлении сюжета по серии рисунков свидетельствуют о недостаточности уровня процессов обобщения и отвлечения.

▷ Исследование процессов анализа и синтеза мышления

Методика «сравнение понятий» широко использовалась в школе акад. В.М. Бехтерева для исследования процессов анализа и синтеза мышления.

Материалы. Бланк с набором слов, подлежащих сравнению (8-10 пар слов для детей младшего возраста и до 30 пар слов для взрослых). Набор содержит понятия разной степени общности, а также и вовсе несравнимые понятия. Именно несравнимые понятия оказываются иногда очень показательными для обнаружения расстройства мышления.

Слова для сравнения (пример)

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Утро – вечер | 16. Ворона - воробей |
| 2. Корова - лошадь | 17. Волк - луна |
| 3. Летчик - танкист | 18. Молоко - вода |
| 4. Лыжи - коньки | 19. Лев - собака |
| 5. Трамвай - автобус | 20. Золото - серебро |
| 6. Озеро - река | 21. Сани - телега |
| 7. Река - птица | 22. Очки - деньги |
| 8. Дождь - снег | 23. Воробей - курица |
| 9. Поезд - самолет | 24. Кошка - яблоко |
| 10. Ворона - рыба | 25. Вечер - утро |
| 11. Обман - ошибка | 26. Дуб - береза |
| 12. Стакан - петух | 27. Лошадь - всадник |
| 13. Собака – кошка | 28. Сказка - песня |
| 14. Ботинок - карандаш | 29. Корзина - сова |
| 15. Яблоко - вишня | 30. Картина - портрет |

Ход исследования. Испытуемому предлагается указать на сходство и различие между двумя понятиями. При составлении вопросов необходимо учитывать возраст испытуемых. Детям младшего возраста лучше давать для сравнения конкретные понятия типа береза и сосна, карандаш и ручка, стакан и чашка и т. п. Детям старшего возраста могут быть предложены более сложные пары: река и озеро, дождь и снег, обман и ошибка и т. п.

Испытуемый читает или слушает заданные пары слов и отвечает относительно каждой пары на вопрос: «Чем они похожи?», а затем на вопрос: «Чем они отличаются?». Все ответы полностью записываются. Экспериментатор должен настаивать на том, чтобы испытуемый обязательно *сначала* указывал *сходство* между понятиями, а только *потом различие*. На первых примерах экспериментатор может разъяснить испытуемому непонятные ему моменты. Так, в заданиях встречаются такие пары объектов (или понятий), которые несравнимы. В таком случае экспериментатор может пояснить: «Вы и должны ответить: «Их сравнивать нельзя». Если испытуемый сразу начинает сравнивать эту пару - его ответ записывают, но затем все равно дают пояснение относительно «несравнимых» пар. В дальнейшем таких пояснений больше не дают, а просто регистрируют ответы испытуемых по поводу каждой пары.

Анализ результатов. При оценке ответов испытуемых следует учитывать, удастся ли им выделить существенные признаки сходства и различия понятий. Неумение выделить признаки сходства, а также существенные признаки различия свидетельствует о слабости обобщений испытуемого, о склонности его к конкретному мышлению.

Для того чтобы правильно сравнить понятия, испытуемый должен уметь их анализировать, соотносить друг с другом, мысленно вычленять составные части, отделять главное от второстепенного. Частые ошибки при сравнении понятий могут служить показателем недостаточного развития аналитических возможностей.

Надо также обратить внимание на то, как испытуемый выполняет требование, касающееся заданий последовательности при выполнении заданий – что ему дается легче – нахождение сходства или различий.

Дошкольники и младшие школьники вместо выделения общего обычно указывают на различия объектов, поскольку за операцией различения стоит наглядно-действенное и наглядно-образное мышление. Поэтому для них особенно трудными будут задачи таких категорий, как «ворона – рыба».

У младших школьников возникает операция обобщения, которая принимает форму выделения общих признаков, но очень часто за ней кроется еще наглядное сравнение или введение предметов в общую наглядную ситуацию, для них трудны задачи категории, например, «лошадь – всадник»; слова находятся в условиях конфликта и их трудно сравнивать.

Оценивается также логичность хода высказываний испытуемого. Имея инертное, вязкое мышление, испытуемый соскальзывает при сравнении со сходств на различия или наоборот, отвлекаясь на незначительные, второстепенные моменты, уделяя им большое внимание, может терять нить рассуждений и т.д.

▷ Исследование способности к обобщению

Методика «Метод исключения» (детский вариант) направлена на исследование способности ребенка к обобщению на основе вычленения в предметах и понятиях наиболее существенных признаков. Для детей младшего школьного возраста рекомендуется исключение предметов, для более старших – исключение понятий.

Материалы. Карточки с нарисованными предметами (для младших школьников – примеры показаны на рисунке 11) или написанными словами (для более старших испытуемых) – что позволяет оперировать понятиями.

Образцы содержания карточек для исключения предметов:

- 1) карманные часы, настенные круглые часы, будильник, монета;
- 2) нога, сапог, ботинок, валенок;
- 3) наперсток, курительная трубка, катушка, ножницы;
- 4) часы, очки, термометр, весы;
- 5) бритва, нож, ножницы, перо;
- 6) керосиновая лампа, электрическая лампочка, солнце, свеча.

Образцы содержания карточек для исключения понятий:

- 1) бумага, линейка, карандаш, стекло, чернила;
- 2) горький, горячий, кислый, соленый, сладкий;

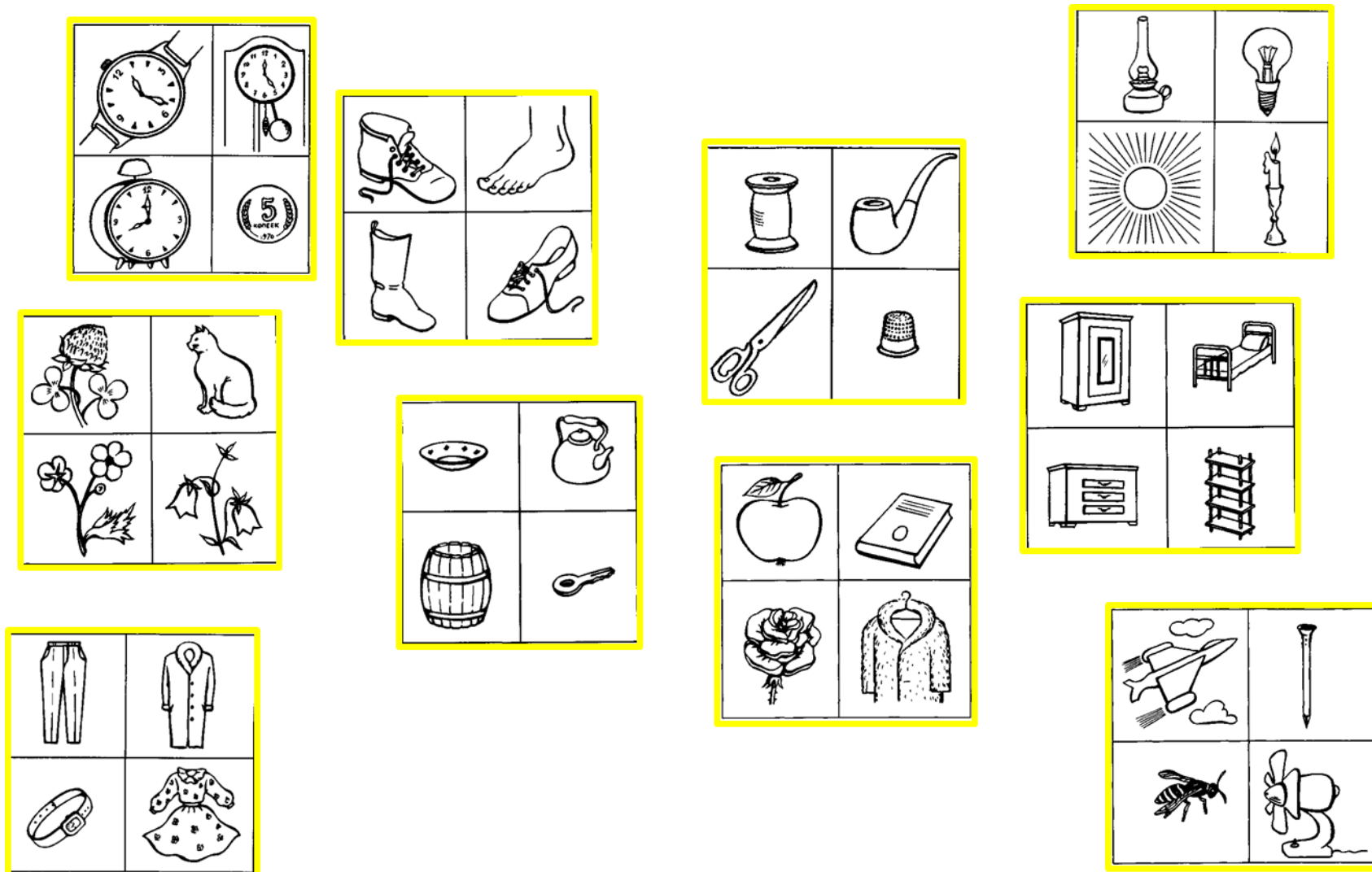


Рисунок 11. Пример карточек для детского варианта методики «Исключение слов»

- 3) городки, футбол, лампа, шахматы, теннис;
- 4) глаза, сердце, уши, нос, язык;
- 5) справедливость, храбрость, честность, зависть, доброта;
- 6) страх, беспокойство, забота, чистота, сомнение.

Ход исследования. Метод исключения предметов состоит в том, что ребенку последовательно предъявляются карточки, на каждой из которых изображено по четыре предмета, три из которых могут быть обобщены в единую группу. Четвертый предмет в эту группу не попадает, так как не имеет соответствующего важного признака и мысленно исключается. Аналогично построен и метод исключения понятий, только вместо рисунков на карточке написано пять слов. Четыре из них могут быть объединены, а пятое должно быть исключено.

Карточки должны предъявляться в порядке возрастания трудности заданий, что позволяет точно определять, где ребенок начинает ошибаться.

Методика «Исключение слов» (взрослый вариант) направлена на изучение аналитико-синтетической деятельности, умения обобщать (логичность рассуждений, правильность и обоснованность обобщений) и выявление типа вероятной патологии мышления.

В психологии выделяют три вида патологии мышления: 1) нарушение операционной стороны мышления, 2) нарушение динамики мышления, 3) нарушение мотивационного компонента мышления. Методика наиболее чувствительна к нарушениям операционной стороны мышления:

- к снижению уровня обобщения (в суждениях испытуемых доминируют непосредственные представления о предметах и явлениях, а оперирование общими признаками заменяется установлением сугубо конкретных связей);
- к искажению процесса обобщения (проявляется в том, что хотя испытуемые выделяют общие признаки и способны выйти за пределы конкретных ситуационных связей, но эти связи являются несущественными, случайными, поверхностными, нередко парадоксальными).

Менее чувствительна методика к нарушениям динамики мыслительной деятельности – лабильности и инертности. Нарушение мотивационного компонента мышления можно выявить, прежде всего, в объяснениях испытуемыми своих ответов.

Материалы. Стандартный бланк методики, на котором напечатаны серии слов (15 серий по 5 слов в каждой), секундомер и заранее подготовленный протокол.

Ход исследования. Испытуемому предъявляется бланк методики и дается *инструкция*: «На бланке написаны группы слов, каждая группа состоит из пяти слов. Четыре слова из пяти являются в чем-то сходными и могут быть объединены по общему признаку, а одно из слов не соответствует этому признаку и его нужно исключить».

Если испытуемый сразу не усвоил инструкцию, то один-два примера экспериментатор решает совместно с ним. После того как испытуемый закончил работу, его просят объяснить свои ответы.

Экспериментатор регистрирует в протоколе общее время выполнения с 1-го по 15-е задание, номер строки, исключаемое слово, объяснения испытуемого, а также свои вопросы и примечания.

Стандартный бланк для методики «исключение слов»

1. Стол, стул, кровать, пол, шкаф
2. Молоко, сливки, сало, сметана, сыр
3. Ботинки, сапоги, шнурки, валенки, тапочки
4. Молоток, гвоздь, клещи, топор, пила
5. Сладкий, горячий, кислый, горький, соленый
6. Береза, сосна, дерево, дуб, ель
7. Самолет, телега, человек, корабль, велосипед
8. Василий, Федор, Семен, Иванов, Порфирий
9. Сантиметр, метр, килограмм, километр, миллиметр
10. Токарь, учитель, врач, книга, космонавт
11. Глубокий, высокий, светлый, низкий, мелкий
12. Дом, мечта, машина, корова, дерево
13. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо
14. Неудача, крах, провал, поражение, волнение
15. Ненавидеть, презирать, негодовать, возмущаться, наказывать
16. Успех, неудача, удача, выигрыш, спокойствие
17. Смелый, храбрый, отважный, злой, решительный
18. Гнездо, нора, муравейник, курятник, берлога
19. Лист, почка, кора, дерево, сук
20. Темный, светлый, голубой, ясный, тусклый

Протокол исследования

Фамилия, имя, отчество _____ Дата _____
 Возраст _____ Образование _____

Номер строки	Исключаемое слово	Объяснения испытуемого	Вопросы и примечания экспериментатора
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

Обработка и анализ полученных данных. Методика «Исключение слов» предполагает прежде всего *качественный анализ* характера ошибок и объяснений испытуемого. Возможна также и *количественная оценка*, состоящая в следующем:

1) в соответствии с ключом подсчитывается количество правильно решенных заданий, за каждое правильное решение дается 2 балла.

Ключ: 1) пол, 2) сало, 3) шнурки, 4) гвоздь, 5) горячий, 6) дерево, 7) человек, 8) Иванов, 9) килограмм, 10) книга, 11) светлый, 12) корова, 13) постепенно, 14) волнение, 15) наказывать, 16) спокойствие, 17) злой, 18) курятник, 19) сук, 20) голубой.

2) подсчитывается общая оценка (А) с учетом поправки на время выполнения задания по формуле: $A = B + T$, где **В** — количество баллов за правильно выполненные задания, **Т** — поправка на время.

Поправки на время выполнения задания «Исключение слов»

Время, с	T (B > 26)
< 91	+3
91 - 250	0
> 250	-3

Время, с	T (B < 26)
<250	0
250 - 330	- 3
> 330	- 6

Качественная оценка предполагает анализ характера ошибок. Наиболее типичными являются ошибки следующих двух типов:

1) исключается одно слово, остальные четыре объединяются не по общим, а по конкретным ситуационным признакам (например, из набора слов «лист – почка – кора – дерево – сук» исключается «лист», потому, что «сейчас ранняя весна, и листья еще не появились»). Это свидетельствует о снижении уровня обобщения;

2) слова объединяются по общим, но не существенным, случайным, нередко парадоксальным признакам (например, из набора слов «гнездо – нора – муравейник – курятник – берлога» исключается «гнездо», потому, что «гнездо, как правило, находится на дереве, все остальное – на земле»). Это позволяет говорить об искажении процесса обобщения.

Ответы испытуемых можно классифицировать таким образом: а) *категориальные* – отнесение к классу на основе главных, существенных признаков; б) *функциональные* – отнесение к классу на основе функциональных признаков; в) *конкретные* – отнесение к классу на основе конкретных признаков; г) *нулевые* – перечисление предметов либо их функций без попытки обобщения.

Особенности ответов в различных нарушениях мышления:

- *при шизофрении* производится обобщение по несущественным, иногда парадоксальным признакам;
- *при олигофрении* обобщения носят конкретный характер, часто опираются на выделение ситуационных связей;
- *при старческом слабоумии* обычно имеет место невозможность выполнения заданий, даже на наиболее простых примерах.

Тест «Классификация предметов» (Метод предметной классификации) был предложен К. Гольдштейном, видоизменен Л.С. Выготским и Б.В. Зейгарник. Данная методика относится к числу наиболее часто применяемых при исследовании мышления. Она позволяет определить уровень развития у испытуемого спо-

способности к обобщению – один из важнейших компонентов мыслительной деятельности, а также исследовать процессы абстрагирования, анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий испытуемых, изучить особенности памяти, объем и устойчивость внимания, личностные реакции испытуемых на свои достижения и неудачи.

В эксперименте ясно обнаруживается, способен ли испытуемый устанавливать обобщенные связи между предметами и целый ряд других особенностей мышления. Опытный экспериментатор, умело использующий описываемую методику, может получить в результате эксперимента данные и об особенностях личности испытуемого.

Методика применима для исследования детей и взрослых любого образовательного уровня. Однако при исследовании детей дошкольного возраста и малограмотных взрослых часть карточек следует исключить (измерительные приборы, учебные пособия).

Материалы. Для исследования необходим либо набор из 75 карточек (для детей младшего возраста 45-50 карточек) с изображением различных предметов – мебель, одежда, и пр., различных растений, живых существ – люди, домашние и дикие животные (предметный вариант – показан на рисунке 12), либо набор карточек со словами (изображения заменены надписями) (словесный вариант).

Словесный вариант:

1. Яблоко, персик, дыня, груша, абрикос, арбуз, лимон
2. Троллейбус, самолет, автомобиль, трамвай, автобус, корабль, поезд
3. Чайник, нож, стакан, вилка, сковородка, ложка, чашка,
4. Ручка, карандаш, тетрадь, книга, блокнот, портфель, пенал
5. Рубашка, платье, туфель, носок, ботинок, куртка, пальто
6. Лошадь, курица, гусь, петух, собака, кошка, корова
7. Хлеб, батон, печенье, булочка, торт, пирожок, пряник
8. Окно, шкаф, стул, дверь, диван, кровать, тумбочка
9. Часы, весы, термометр, штангенциркуль, линейка, секундомер, барометр
10. Художник, повар, дворник, лыжник, солдат, ребенок, женщина.

Таким образом, можно говорить о предметной и словесной классификации. Эта методика, как и аналогичные методики исключения, неравнозначна. Так, например, особенности шизофренического мышления легче выступают при предметной классификации, а для испытуемых со сниженным уровнем процессов обобщения и отвлечения значительно более трудной оказывается предметная классификация, по сравнению со словесной, так как она содержит больше элементов (детали рисунка), провоцирующих несущественные, конкретные ассоциации.

Набор карточек для классификации должен предусматривать возможность различных ступеней обобщения по следующим группам: одежда, мебель, школьные принадлежности, орудия труда, измерительные приборы (часы, весы, термометр, штангенциркуль), люди (представители различных профессий, лыжник, ребенок). Непродуманно изготовленные наборы карточек предопределяют выполнение задания, например, по конкретно-ситуационному типу.

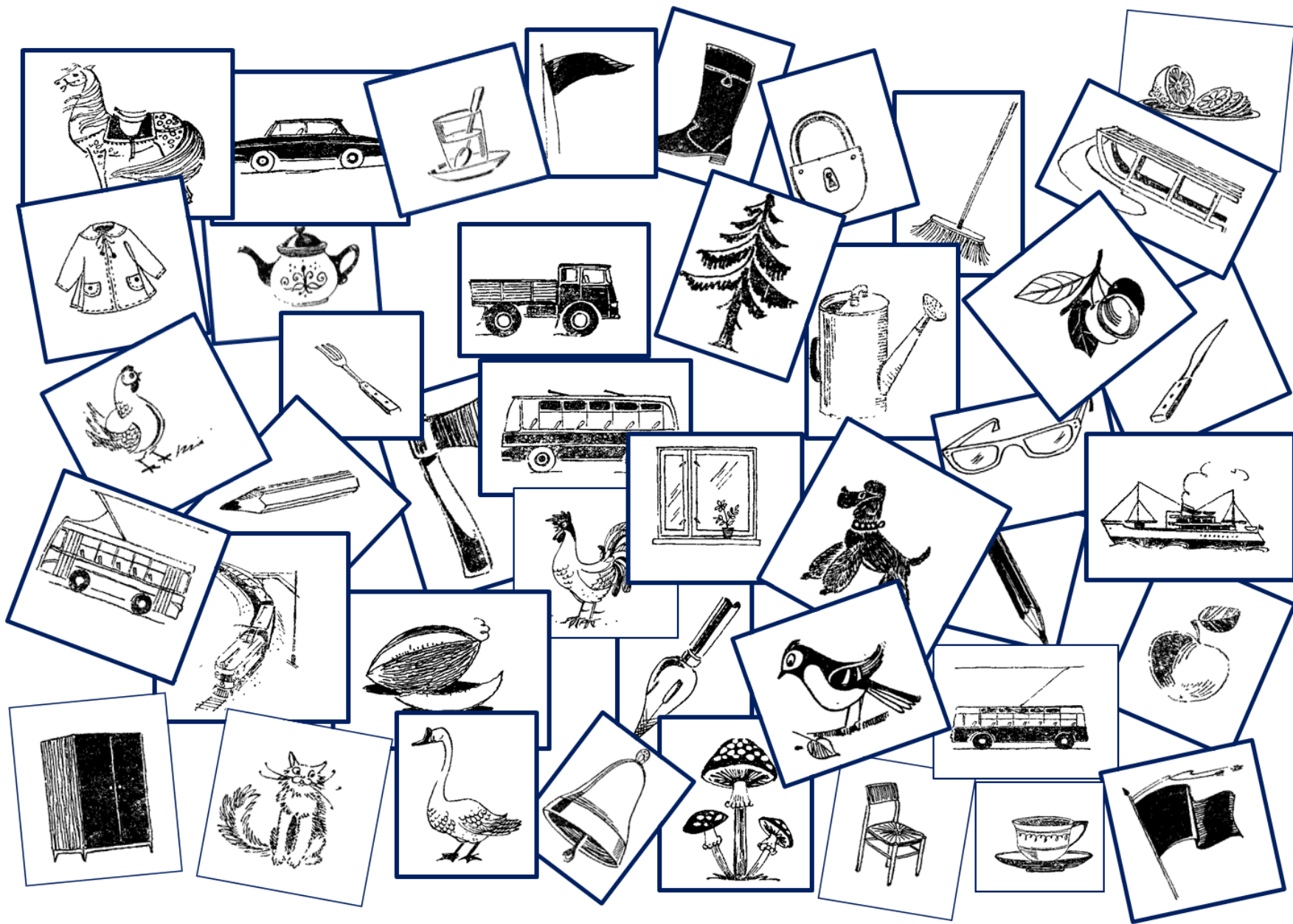


Рисунок 12. Примеры карточек для детского варианта методики «Классификация предметов»

Ход исследования. Задание состоит в том, что испытуемому предлагается разделить, на несколько групп в соответствии с избранным принципом. Испытуемый получает «глухую» инструкцию: разложить карточки так, чтобы картинки подходили друг к другу. В результате подобной инструкции испытуемый вынужден самостоятельно выбрать принцип классификации.

1 этап. Испытуемый более или менее самостоятельно образует группы. Группы – измерительные приборы и люди, как указывает С. Я. Рубинштейн, представляют наибольшие трудности для выделения. Так, объединение вместе требует выделения наиболее существенного, абстрактного признака, выявляющего их общность. Выделение обследуемым этих групп свидетельствует об определенной сохранности у него процессов обобщения и отвлечения.

2 этап. Необходимо образовать более крупные группы растений, животных и предметов неживой природы. Этот этап характеризует более высокую степень обобщения.

Протокол. Отмечаются все группировки – правильные и ошибочные. Исследующий может указать на допущенную неправильность. При этом в протоколе отмечается отношение испытуемого к обнаруженной ошибке – исправляет ли он ее, не повторяется ли эта ошибка в последующем.

Нужно регистрировать рассуждения испытуемого в процессе выполнения задания, так как в них нередко содержится мотивировка ошибочного суждения. Наличие нескольких идентичных, одноименных групп (например, две группы одежды, разделение на несколько групп посуды) свидетельствует о недостаточности внимания.

Анализ результатов. Для детей младшего школьного возраста нормальным является распределение карточек по ситуационному признаку, например объединение всех предметов, которые могут находиться в комнате, или всех предметов, нужных для приготовления обеда, и т. д.

Для старших детей подобный уровень обобщения недостаточен; при нормальном психическом развитии они используют для обобщения более значительные признаки, выделяют группы животных, птиц, деревья, цветы и т. д. Нередко ими используются еще более обобщенные признаки, тогда происходит выделение таких групп, как живые существа, растения, орудия труда и т. п.

▷ **Способность к выявлению существенных признаков**

Тест «Существенные признаки» используется с целью выявления логичности суждений, умения сохранять направленность и устойчивость способа рассуждениями при решении длинного ряда однотипных задач. Исследование способности дифференциации существенных признаков предметов или явлений от несущественных, второстепенных. Определение преобладающего стиля мышления (конкретного или абстрактного). Предназначен для испытуемых, имеющих образование не менее 5 классов (детей, подростков, взрослых).

Материалы. Для проведения опытов нужны бланки с напечатанным текстом задач. Слова в задачах подобраны таким образом, чтобы обследуемый продемонстрировал свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказался от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа реше-

ния, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

Бланк методики «Существенные признаки»

1. САД (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. РЕКА (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. ГОРОД (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. САРАЙ (сеновал, лошади, крыша, скот, стены).
5. КУБ (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. ДЕЛЕНИЕ (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. КОЛЬЦО (диаметр, алмаз, проба, округлость, золото).
8. ЧТЕНИЕ (глаза, книга, картинка, печать, слово).
9. ГАЗЕТА (правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор).
10. ИГРА (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).
11. ВОЙНА (самолет, пушки, сражения, ружья, солдаты).
12. КНИГА (рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст).
13. ПЕНИЕ (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).
14. ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнение).
15. БИБЛИОТЕКА (столы, книги, читальный зал, гардероб, читатели).
16. ЛЕС (почва, грибы, охотник, деревья, волк).
17. СПОРТ (медаль, оркестр, состязания, победа, стадион).
18. БОЛЬНИЦА (помещение, уколы, врач, градусник, больные).
19. ЛЮБОВЬ (розы, чувства, человек, свидание, свадьба).
20. ПАТРИОТИЗМ (город, друзья, родина, семья, человек).

В большинстве задач этой методики содержатся слова, которые провоцируют легкомысленные, бездумные ответы. Так, например, к слову «игра» многие, долго не думая, подбирают слово «карты», хотя карты вовсе не являются обязательным признаком для всякой игры.

Ход исследования. Экспериментатор совместно с испытуемым решает первую задачу и дает следующую *инструкцию*:

а) детям: «Видишь здесь ряд слов, напечатанных крупным шрифтом, а рядом с каждым таким словом (в скобках) – пять слов на выбор. Из этих пяти слов тебе надо выбрать только два слова, обозначающих неотъемлемые признаки написанного крупным шрифтом предмета, т. е. то, без чего он не может быть. Например, сад. Без чего сад не может быть садом? Без ... (земли) и без... (растений)».

б) взрослым: «В каждой строчке бланка вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее – 5 слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только 2, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками».

В случае самостоятельного выполнения заданий решения испытуемого следует обсудить, задавая ему вопросы. Нередко в процессе обсуждения он дает дополнительные суждения, исправляет ошибки. Все решения, вопросы, дополнительные суждения испытуемого записываются в протокол.

Протокол (методика «Существенные признаки»)

Фамилия, имя, отчество _____ Дата _____
 Возраст _____ Образование _____

Номер слова	Выбранные слова		Примечания
	1	2	
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

Ключ (верные ответы). 1) растение, земля, 2) берег, вода, 3) здания, улица, 4) крыша, стены, 5) углы, сторона, 6) делимое, делитель, 7) диаметр, округлость, 8) глаза, текст, 9) бумага, редактор, 10) игроки, правила, 11) сражение, солдаты, 12) бумага, текст, 13) голос, мелодия, 14) колебания почвы, шум, 15) книги, читатели, 16) почва, деревья, 17) состязания, победа, 18) врач, больные, 19) чувства, человек, 20) родина, человек.

Интерпретация результатов. Наличие в большей мере ошибочных суждений свидетельствует о преобладании конкретно-ситуационного стиля мышления над абстрактно-логическим.

Если испытуемый дает вначале ошибочные ответы, но потом исправляет их, то это можно трактовать, как поспешность и импульсивность. Если испытуемые не только при самостоятельной работе, но даже при контрольных вопросах и поправках со стороны экспериментатора в каждой следующей задаче сбиваются на путь случайных, привычных ассоциаций и отвечают бездумно и находят правильное решение после подсказки или критического замечания экспериментатора, можно диагностировать не критичность и ненаправленность мышления испытуемых.

Оценка результатов осуществляется по таблице:

Оценка, баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во правильных ответов	20	19	18	17	16	14-15	12-13	10-11	9

▷ Способность к построению аналогий

Тест «Простые аналогии» используется с целью исследования понимания логических связей и отношений между понятиями, а также умения устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении длинного ряда разнообразных задач. Применяется для обследования испытуемых с образованием в возрасте от 10 лет и старше.

Материал. Для проведения опыта нужен бланк, на котором расположена серия логических заданий (см. рисунок 13).

Инструкция дается в форме совместного решения первых трех задач. «Посмотри, здесь написано два слова – сверху лошадь, снизу жеребенок. Какая между ними связь? Жеребенок – детеныш лошади. А здесь, справа тоже сверху одно слово – корова, а внизу пять слов на выбор. Из них нужно выбрать только одно слово, которое также будет относиться к слову «корова», как жеребенок к лошади, т. е. чтобы оно обозначало детеныша коровы. Это будет... теленок. Значит, нужно раньше установить, как связаны между собой слова, написанные слева, и затем установить такую же связь справа.

Разберем еще пример: вот здесь слева – яйцо – скорлупа. Связь такая: чтобы съесть яйцо, нужно снять скорлупу. А справа – картофель и внизу пять слов на выбор».

Инструкция несколько длинновата, но обязательно нужно добиться того, чтобы испытуемый ее хорошо усвоил.

Ход исследования. Заполняется протокол исследования.

Форма протокола к методике «Простые аналогии»

Номер задачи	Ответ	Объяснения

Интерпретация результатов. В норме, при соответствующем образовании, исследуемые усваивают порядок решения задач после 2-3 примеров. Если испытуемый, имеющий образование 7 классов, никак не может усвоить задание после 3-4 примеров, это дает основание думать, что его интеллектуальные процессы, по крайней мере, затруднены.

Чаще всего при выполнении этого задания наблюдаются случайные ошибки. Вместо того чтобы руководствоваться при выборе слова образцом логической связи слева, испытуемый просто подбирает к верхнему слову справа какое-либо близкое по конкретной ассоциации слово из нижних.

Так, например, в задаче

ухо	зубы
слышать	видеть, лечить, рот, щетка, жевать

испытуемый выбирает слово «лечить» просто потому, что зубы часто приходится лечить.

Часто бывает так, что больной решает 3-4 задачи таким бездумным, неправильным способом, а затем, без всякого напоминания со стороны экспериментатора, возвращается к правильному способу решений. Такая неустойчивость процесса мышления, соскальзывание суждений на путь случайных, облегченных, ненаправ

1	лошадь	корова	16	хлеб	дом
	жеребенок	пастбище, рога, молоко, <i>теленки</i> , бык		пекарь	вагон, город, жилище, <i>строитель</i> , дверь
2	яйцо	картофель	17	пальто	ботинок
	скорлупа	курица, огород, капуста, суп, <i>шелуха</i>		пуговица	портной, магазин, нога, <i>шнурок</i> , шляпа
3	ложка	вилка	18	коса	бритва
	каша	масло, нож, тарелка, <i>мясо</i> , посуда		трава	сено, <i>волосы</i> , острая, сталь, инструменты
4	коньки	лодка	19	нога	рука
	зима	лед, каток, весло, лето, река		сапог	галоши, кулак, <i>перчатка</i> , палец, кисть
5	ухо	зубы	20	вода	пища
	слышать	видеть, лечить, рот, щетка, <i>жевать</i>		жажда	пить, <i>голод</i> , хлеб, рот, еда
6	собака	щука	21	электричество	пар
	шерсть	овца, ловкость, рыба, удочки, <i>чешуя</i>		провода	лампочка, ток, вода, <i>трубы</i> , кипение
7	пробка	камень	22	паровоз	конь
	плавать	пловец, <i>тонуть</i> , гранит, возить, каменщик		вагоны	поезд, лошадь, овес, <i>телега</i> , конюшня
8	чай	суп	23	алмаз	железо
	сахар	вода, тарелка, крупа, <i>соль</i> , ложка		редкий	<i>драгоценный</i> , железный, твердый, сталь
9	дерево	рука	24	бежать	кричать
	сук	топор, перчатка, нога, работа, <i>палец</i>		стоять	<i>молчать</i> , ползать, шуметь, звать, плакать
10	дождь	мороз	25	волк	птица
	зонтик	палка, холод, сани, зима, <i>шуба</i>		пасть	воздух, <i>клюв</i> , соловей, яйцо, пение
11	школа	больница	26	растение	птица
	обучение	доктор, ученик, учреждение, <i>лечение</i> , больной		семя	зерно, клюв, соловей, пение, <i>яйцо</i>
12	песня	картина	27	театр	библиотека
	глухой	хромой, <i>слепой</i> , художник, рисунок, больной		зритель	актер, книги, <i>читатель</i> , библиотекарь, любитель
13	нож	стол	28	утро	зима
	сталь	вилка, <i>дерево</i> , стул, пища, скатерть		ночь	мороз, день, январь, <i>осень</i> , сани
14	рыба	муха	29	железо	дерево
	сеть	решето, комар, комната, жужжать, <i>паутина</i>		кузнец	пень, пила, <i>столяр</i> , кора, листья
15	птица	человек	30	нога	глаза
	гнездо	люди, птенец, рабочий, зверь, <i>дом</i>		костыль	галка, <i>очки</i> , слезы, зрение, нос

Рисунок 13. Бланк к методике «Простые аналогии» + ключ (слова курсивом).
При предъявлении бланка – курсив убрать.

ленных ассоциаций наблюдается при утомляемости испытуемых, при хрупкости процессов мышления как органического, так и шизофренического генеза.

При обработке результатов:

- подсчитывается количество правильных и ошибочных ответов, анализируется характер установленных связей между повторениями – конкретные, категориальные, логические;
- фиксируется последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для установления аналогий. По типу связей можно судить об уровне развития мышления у испытуемого – о преобладании наглядных или логических форм.

Ошибки при выполнении задания могут заключаться в том, что испытуемый при нахождении аналогий будет руководствоваться конкретной аналогией, соскальзывая на бытовые (картофель – суп, вместо картофель – шелуха). Ошибка такого рода могут быть связаны с ухудшением работоспособности. В этом случае они поддаются коррекции со стороны исследователя. Ошибки испытуемых с нарушением интеллектуального развития и конкретным мышлением возникают постоянно, даже если их поправлять.

Тест «Сложные аналогии» предложен Э.А. Коробковой с целью выявления того, насколько испытуемому доступно понимание сложных логических отношений и выделение абстрактных связей. Методику можно применять при исследовании испытуемых, имеющих не менее 7 классов образования, но чаще всего ввиду очень большой трудности ее применяют при исследовании испытуемых со средним и высшим образованием.

Материал. Бланк методики, бланк протокола регистрации ответов.

Ход исследования. Методика состоит из 20 пар слов – логических задач, которые предлагается решить испытуемому. Его задача – определить, какой из шести типов логической связи заключен в каждой паре слов. В этом ему поможет «Шифр» – таблица, в которой приводятся образцы типов связи и их буквенное обозначение: АБВГДЕ. Испытуемый должен определить, отношение между словами в паре, затем найти аналог в таблице «Шифр» – пару слов с такой же логической связью, а после этого отметить в ряду букв (А, Б, В, Г, Д, Е) ту, которая соответствует найденному аналогу из таблицы «Шифр». Время выполнения ограничено 3 минутами.

Инструкция. «На бланке перед вами 20 пар, состоящих из слов, которые находятся между собой в логической связи. Напротив каждой пары 6 букв, которые обозначают 6 типов логической связи. Примеры 6 типов и соответствующие им буквы приведены в таблице «Шифр».

Вы должны, во-первых, определить отношение между словами в паре. Затем подобрать наиболее близкую к ним по аналогии (ассоциации) пару слов из таблицы «Шифр». И после этого в буквенном ряду обвести кружком ту из букв, которая соответствует найденному в таблице «Шифр» аналогу. Время выполнения задания – 3 минуты»

Анализ результатов. Если испытуемый правильно, без особого труда решил все задания и логически объяснил все сопоставления, это дает право заключить, что ему доступно понимание абстракций и сложных логических связей.

Бланк к методике «Сложные аналогии»

Таблица «Шифр»

- | |
|------------------------|
| А. Овца - стадо |
| Б. Малина - ягода |
| В. Море - океан |
| Г. Свет - темнота |
| Д. Отравление - смерть |
| Е. Враг – неприятель |

1. Испуг - бегство	А Б В Г Д Е
2. Физика - наука	А Б В Г Д Е
3. Правильно - верно	А Б В Г Д Е
4. Грядка – огород	А Б В Г Д Е
5. Пара - два	А Б В Г Д Е
6. Слово - фраза	А Б В Г Д Е
7. Бодрый - вялый	А Б В Г Д Е
8. Свобода – воля	А Б В Г Д Е
9. Страна - город	А Б В Г Д Е
10. Похвала - брань	А Б В Г Д Е
11. Мечь - поджог	А Б В Г Д Е
12. Десять – число	А Б В Г Д Е
13. Плакать - реветь	А Б В Г Д Е
14. Глава - роман	А Б В Г Д Е
15. Покой – движение	А Б В Г Д Е
16. Смелость - геройство	А Б В Г Д Е
17. Прохлада - мороз	А Б В Г Д Е
18. Обман - недоверие	А Б В Г Д Е
19. Пение - искусство	А Б В Г Д Е
20. Тумбочка - шкаф	А Б В Г Д Е

Ключ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Д	Б	Е	А	Е	А	Г	Е	В	Г	Д	Б	Е	А	Г	Е	В	Д	Б	В

Оценка

Оценка, баллы	5	4	3+	3	3–	2
Кол-во ошибок	0	1	2	3-4	5-6	7 и более
Уровень развития понятийного мышления	Очень высокий уровень логически-понятийного мышления, безошибочно «управляется» логика понятий в своих и чужих рассуждениях	Хороший уровень, выше, чем у большинства людей. Умеет логически четко выражать свои мысли в понятиях.	Хорошая норма большинства людей, редко бывают неточности в использовании понятий.	Средняя норма, подчас допускаются ошибки, неточности в использовании понятий.	Низкая норма, часто «путано» и неточно выражает свои мысли и неверно понимает чужие сложные рассуждения.	Ниже среднего уровня понятийного мышления, либо русский язык не является «родным», человек не различает разницы понятий.

Форма протокола к методике «Сложные аналогии»

Какую пару к какой относят	Обсуждение, доказательства

Если же испытуемый с трудом понимает инструкцию и ошибается при сопоставлении, это еще не дает права делать вывод об интеллектуальном снижении; многие психически здоровые люди с трудом выполняют это задание. Нужно подвергнуть анализу ошибки, вернее, весь ход рассуждений испытуемого. И только после этого можно сделать вывод о наличии соскальзывания умозаключений, растекаемости мышления, о произвольности, нелогичности рассуждений, диффузности, расплывчатости мысли на фоне понимания логических связей, о ложном понимании аналогии логических связей.

Чаще всего эта методика оказывается полезной для выявления соскальзываний, внешних паралогичных умозаключений, т. е. той растекаемости мышления, которая наблюдается при шизофрении. Больной, например, начинает пространно рассуждать о том, что «испуг - бегство» соответствует паре «враг – неприятель», потому что во время войны такое бывает, или отвечает, что «физика – наука» соответствует понятиям «свет – темнота», так как это понятия, изучаемые физикой, и т.д.

Наиболее информативное значение имеют рассуждения испытуемого. Обычно наибольшую трудность вызывает соотношение понятий «прохлада – мороз».

▷ Комплексное изучение мыслительных операций

Тест «Установление закономерностей» направлен на исследование качества мышления – способности к анализу и сравнению, умению делать логические построения, легкости возникновения ассоциативных связей, установления тождества и различия, скорости переключения с одного способа умственного действия на другой, а также характеристики устойчивости внимания и оперативной памяти.

Инструкция. «Задание требует от Вас внимательности, сообразительности, умения улавливать закономерности.

На бланке имеются 25 строчек по 5 слов в каждой. Слева перед каждой строчкой изображены значки: + ? * и т.п. Этими условными знаками обозначены или зашифрованы одно или несколько слов из тех, что имеются в данной строчке.

Ваша задача – отыскать и подчеркнуть эти слова. Чтобы это сделать, вы должны уловить закономерность расположения знаков. Так, если все значки разные, значит и слово, которое надо найти, состоит из различных, неповторяющихся букв. Например, +*:= пуля няня тара дядя (правильный ответ – пуля).

Если же в начале строки имеется набор знаков такого рода :*+*?, то очевидно, что этому набору знаков будут соответствовать слова, у которых 2-я и 4-я буквы одинаковые. Слова могут состоять из 4-х, 5-ти, 6-ти, 7-ми и 8-ми букв, т.е. задание по мере увеличения букв усложняется, однако принцип обозначения и расшифровки слов один и тот же. Иногда значками могут обозначаться слова, в которых встречаются две пары одинаковых букв. Например, *:I:OI – статья сорока мнение скалка (правильный ответ мнение).

Если в наборе знаков только два повторяющихся знака, то вы не должны подчеркивать слова, где кроме этих 2-х букв повторяются еще и другие буквы, не указанные значками.

Не забудьте, количество слов, которое надо отыскать, может быть одно, два и более, т.е. вы должны просматривать всю строчку от начала и до конца. Ошибки можно исправлять в том случае, если вы это заметили.

По команде «Начали» приступайте к работе, по команде «Конец», поставьте вертикальную черту после последнего проверенного вами слова.

Работать нужно 8 минут без излишней спешки и без ошибок.»

Обработка результатов. По данным исследования рассчитывается коэффициент успешности А:

$$A = \frac{D - \text{пропуски}}{D + \text{ошибки}} \times C$$

Д – количество слов, которые нужно было подчеркнуть в том объеме материала, который просмотрел испытуемый за отведенные 8 минут,

Пропуски – количество неподчеркнутых слов, которое необходимо было подчеркнуть в данном объеме материала.

Ошибки – количество неправильно подчеркнутых слов.

С – общее количество всех просмотренных слов.

Успешность выполнения задания оценивается по коэффициенту А:

Более 100 – отлично, – высокая способность к анализу и сравнению, умение делать логические построения и устанавливать тождества и различия; высокая скорость переключения с одного способа умственного действия на другой, устойчивое внимание и активная оперативная память.

85 – 100 – хорошо – хорошая норма большинства людей по способности к анализу и сравнению, умению делать логические построения и устанавливать тождества и различия; средняя скорость переключения с одного способа умственного действия на другой, устойчивое внимание и активная оперативная память.

70 – 84 – удовлетворительно – средняя норма, подчас допускаются ошибки, неточности в операциях анализа и сравнения, невысокое умение делать логические построения и устанавливать тождества и различия; пониженная скорость переключения с одного способа умственного действия на другой, сниженная устойчивость внимания и оперативной памяти.

55 – 69 – плохо – низкая норма, частые ошибки, неточности в операциях анализа и сравнения, слабо развитое умение делать логические построения и устанавливать тождества и выявлять различия; низкая переключаемость при переходе с одного способа умственного действия на другой, выраженная неустойчивость внимания.

Менее 55 – очень плохо – вероятны нарушения мыслительной деятельности.

Бланк методики «Установление закономерностей» + ключ
(верные слова подчеркнуты; в выделенных ячейках указано общее количество верных слов в каждом блоке заданий)

1. X*==*	Клад пила <u>рана</u> жижа вода	1
2. *X:*	Репа шлак <u>соус</u> <u>крик</u> луна	2
3. *O=:	Крик обод тара <u>воск</u> рама	1
4. ?:?=	Луна хата <u>обои</u> град лапа	1
5. +?*	Лицо река <u>желе</u> квас окно	1
		<input type="text" value="6"/>
6. X=XO+	Старт <u>сосна</u> пепел ребро ответ	1
7. *+??+	Маска <u>касса</u> месса сумма лассо	1
8. O=*X=	Слово <u>вахта</u> олово казак жажда	1
9. ?XO:?	Аванс холод стихи <u>рупор</u> чашка	1
10. =*X=*	Тайна <u>кашка</u> шапка ванна ответ	1
		<input type="text" value="5"/>
11. *:O:XO	Молоко фараон ананас метеор <u>мнение</u>	1
12. =X?X:!	<u>Статья</u> талант стакан рапира сорока	1
13. ?*O=*O	Пурпур филиал шедевр <u>скалка</u> фосфор	1
14. X:*+=O	<u>Почерк</u> стакан полоса ангина <u>старик</u>	2
15. ?+O*+=	Разлад окорок капкан <u>сундук</u> список	1
		<input type="text" value="6"/>
16. X*O*X*O*	Балаган порошок леденец <u>колокол</u> соломка	1
17. +=O?O?*	Барабан пулемет чувство <u>филолог</u> фамилия	1
18. *+O=+:!	Гипофиз <u>конвоир</u> <u>гиацинт</u> кипарис лазарет	2
19. O=*=O:!	Шеренга кантата милиция <u>веревка</u> колокол	1
20. *:O!X:!	Поворот гравюра <u>складка</u> селедка адмирал	1
		<input type="text" value="6"/>
21. !=+*+O=:	Синоптик градация оболочка фантазия <u>биология</u>	1
22. ?*O=+*O:	Анаконда <u>прокурор</u> <u>снижение</u> <u>внимание</u> описание	3
23. ?=!*OX*!	Антрекот <u>квартира</u> антрацит скакалка <u>практика</u>	2
24. O?+?=X?O	<u>Катафалк</u> царापина бурундук анфилада карандаш	1
25. !=+XOOX:	Пассажир оперетта коллизии рассылка <u>комиссия</u>	1
		<input type="text" value="8"/>

Примечание: при распечатке бланка подчеркивания и указание количества верных ответов нужно убрать.

Рекомендуемая литература

Основная:

Акимова М.К., Гуревич К.М., Психологическая диагностика: Учебник для вузов. /М.К. Акимова, К.М. Гуревич. СПб.: Питер, 2008. 656 с.

Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: учебник для вузов. /Л.Ф. Бурлачук. СПб.: Питер, 2006. 351 с.

Романова Е.С. Психодиагностика. / Е.С. Романова. М.: КноРус, 2011. 336 с.

Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности: Учебник для студентов высших учебных заведений. /Н.И. Шевандрин. М.: Изд. центр ВЛАДОС, 2001. 512с.

Дополнительная:

Бодалев А.А. Столин В.В. Общая психодиагностика: Учебник. /А.А. Бодалев, В.В. Столин. СПб.: Речь, 2006. 440 с.

Глуханюк Н.С., Белова Д.Е. Психодиагностика (практикум). / М.: Академический проект, 2005. 272 с.

Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. /О.П. Елисеев. СПб.: Питер, 2001. 560 с. (Серия «Практикум по психологии»).

Кибальченко И. А., Голубева Е. В. Психодиагностика: учебное пособие на модульной основе с диагностико-квалиметрическим обеспечением. /И.А. Кибальченко, Е.В. Голубева. Р н/Д.: «Феникс», 2009. 302 с.

Сыромятников И. В. Психодиагностика: Учебное пособие. /И.В. Сыромятников. М.: Академический проект, 2005. 640 с.

Шмелев А. Г. Основы психодиагностики: Учебное пособие для студентов педвузов. /А.Г. Шмелев. Р н/Д.: «Феникс», 1996. 544 с.

Задание для зачета

Зачет по дисциплине «Психодиагностика» студенты, обучающиеся по дополнительной профессиональной квалификации «Юридический психолог», сдают в виде выполненного письменного практического задания, которое состоит в проведении диагностики познавательных процессов личности – внимания, памяти и мышления.

Диагностика проводится индивидуально, следует работать с одним испытуемым (как минимум по 1 методике на каждый процесс, описание которых приведено в данном пособии). По результатам выполненной работы следует написать психодиагностическое заключение.

Примерная структура психодиагностического заключения:

- инициалы, возраст и пол испытуемого;
- краткое изложение программы диагностики (какие методики, с какой целью были использованы, что сделано);
- описание особенностей поведения испытуемого при работе с тестами, их отношение к психодиагностике;
- изложение результатов тестирования (сделать заключение и степени развитости познавательных процессов испытуемого)
- резюме (наиболее важные выводы) и рекомендации.

На зачете оцениваются:

- заполненные испытуемым бланки тестовых методик;
- психодиагностическое заключение, написанное по рекомендуемой форме;
- умение ответить на вопросы по результатам выполненной работы.