

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СТРУКТУРЕ УНИВЕРСИТЕТОВ

**Н.В. Акинфиева**

*Саратовский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского*

Происходящие изменения в высшем образовании России приоритетным направлением определили создание малых предприятий в структурах университетов. Малые предприятия призваны выполнять несколько функций. Во-первых, они должны создаваться как площадка для реализации всех научных достижений университета, переводящая научные исследования в плоскость промышленных разработок, имеющих практическое значение для производственной и, главным образом, инновационной сферы экономики страны. Во-вторых, малые предприятия должны стать стабильным и весомым источником внебюджетного финансирования деятельности университетов, тем самым реализовав принцип государственно-частного партнерства.

Однако большинство руководителей российских вузов отмечает, что создание малых предприятий является одной из самых сложных для практического воплощения задач<sup>1</sup>, и широта распространения предпринимательских структур оставляет желать лучшего. Причиной столь пессимистической картины лежат в большом количестве рисков создания и развития малых предприятий. Группировку условий возникновения рисков функционирования малых предприятий в структуре университетов, можно проводить с использованием различных классификационных признаков (источники действия, степень институционализации, охват действия, характер действия, сфера действия), о чем свидетельствует таблица 1.

По источнику действия можно выделить объективные условия возникновения риска, не зависящие от руководства малого государственно-частного предприятия, и субъективные условия, зависящие от участников указанного юридического лица.

К объективным условиям возникновения социально-экономических рисков функционирования предприятий относятся цикличность экономики, процессы глобализации, экономико-географическое расположение, наличие природных ресурсов, научные открытия.

Таблица 1

**Классификация условий возникновения рисков  
и развития малых государственно-частных предприятий**

<b>Критерии классификации</b>	<b>Виды</b>	<b>Условия</b>
Источники действия	Объективные	Цикличность экономики Процессы глобализации Экономико-географическое положение Научные открытия Природные ресурсы
	Субъективные	Опыт, уровень образования и профессиональных навыков участников предприятий Состав, структура частного предпринимательства, характеристика субъектов государственного сектора
Степень институционализации	Формальные	Гибкость, стабильность, проработанность нормативно-правовой базы государственно-частного партнерства Программы и планы развития государственно-частного партнерства Административный аппарат, осуществляющий взаимодействие с частным бизнесом в рамках партнерства Степень защищенности прав собственности Эффективность регулирования правовых и имущественных отношений
	Неформальные	Традиции и национальные особенности взаимоотношений государства и бизнеса Хозяйственная культура Специфика неформальных взаимоотношений государства и бизнеса
Масштаб действия	Общие	Развитие федерального, регионального управления и местного самоуправления Развитие специализированных финансово-кредитных институтов
	Специфические	Территориальное распределение ресурсов Специфика отрасли хозяйственной деятельности

Продолжение таблицы 1

Сфера деятельности	Экономические	Качество инфраструктуры Стабильность экономики Уровень образования и профессионального обучения участников предприятий Конкурентоспособность предпринимательства Инвестиционная активность бизнеса Развитие человеческого капитала
	Социально-политические	Эффективность процедур разработки и обсуждения проектов Степень развития гражданского общества Качество социальных институтов (признание моральных норм, культурно-исторических традиций, религиозно-нравственных ценностей) Характер социальной мобильности, мотиваций и интересов
Характер действия	Положительные	Высокий научный, инновационный и производственный потенциал Благоприятная конкурентная среда Устойчивая и предсказуемая хозяйственная конъюнктура Политические сети взаимодействия
	Отрицательные	Политические и экономические риски Высокая степень изношенности основных фондов Инфраструктурные ограничения Коррупция, рейдерство

На развитие малых предприятий неоднозначно влияет цикличность колебания хозяйственной конъюнктуры. Рыночная экономика нестабильна, за периодами успешного экономического подъема и всеобщего процветания наступают периоды спадов и депрессий. Подъем деловой активности благотворно влияет на деятельность хозяйствующих субъектов. Кризисные времена, напротив, сопровождаются свертыванием или приостановкой финансирования инвестиционных проектов, адресных программ. Впрочем, в таких условиях проекты государственно-частного партнерства позволяют стимулировать совокупный спрос как возможность стабилизации экономики, и тем самым снизить для партнеров возрастающие в кризисный период риски, обеспечить привлечение в проекты долгосрочные средства<sup>2</sup>.

Процессы глобализации оказывают влияние на развитие предприятий в направлениях подключения иностранного капитала на принципах сотрудничества государства и бизнеса внутри страны и государственной

поддержки национальных научно-образовательных и хозяйственных структур во внешнеэкономической деятельности. Государственно-частное партнерство с участием иностранных лиц и иностранных ресурсов помогает отечественным университетам в лице малого предприятия интегрироваться в мировую экономику, получать необходимый научно-производственный и управленческий опыт, передовые технологии. Такое партнерство подразумевает использование методов экономической дипломатии для стимулирования роста и снижения социальных рисков национальной экономики. Важным условием поддержания и повышения конкурентоспособности отечественных научно-производственных структур служат научные открытия и активное ведение НИОКР.

Благоприятным условием снижения финансовых и коммерческих рисков малых предприятий является обеспеченность страны природными ресурсами и выгодное экономико-географическое расположение. Наличие богатого природно-ресурсного потенциала расширяет сферы возможного сотрудничества университетов и бизнеса в направлении рационального использования имеющихся ресурсов, поскольку механизмы такого партнерства, обеспечивающие успешную коммерциализацию научных исследований, могут стать инструментом разработки и внедрения безотходных технологий.

Субъективные условия развития рисков малых университетских предприятий включают определяющие характеристики участников партнерских отношений. Органы власти берут на себя инициативу по формированию нормативно-правовой базы и привлечению бизнеса к совместной реализации проектов по оказанию услуг населению и хозяйствующим субъектам. Государственные социально-экономические структуры выполняют предпринимательские функции, реализуют научно-производственные и образовательные коммерческие проекты. Предпринимательские структуры должны проявлять инициативу, понимать социальную ответственность бизнеса перед обществом, обладать соответствующими ресурсами и потенциалом.

С точки зрения институционального подхода, целесообразно выделить формальные и неформальные условия возникновения и преодоления рискованных ситуаций. Формальные условия охватывают правовые нормы и законы, разработанную нормативно-правовую базу, защищающие интересы предпринимателей и получателей услуг и обеспечивающие возможность субъектов частного и государственного секторов участвовать в юридических процедурах, отстаивающих их права и гарантирующих им доступ к процессу принятия соответствующих решений. Минимизации рисков способствует наличие в стране программных документов, определяющих цели, задачи и принципы государственно-частного партнерства, а также устанавливающих приоритетные сферы инициирования и поддержки такого сотрудничества. Эффективность хозяйственных связей предприятий с

участием университета зависит от наличия административного аппарата, готового реализовать намеченные цели и предоставить необходимую ресурсную поддержку<sup>3</sup>.

Особое значение имеет согласованность действий государственных органов при разработке и реализации проектов, в том числе налаживания взаимосвязей между различными ведомствами и структурами, занимающимися осуществлением подобных инициатив. Институциональные условия формируются также специализированными финансово-экономическими учреждениями, обеспечивающими совместные проекты инвестиционными средствами, а также организациями, осуществляющими экспертизу нововведений.

Неформальные условия развития малых предприятий включают исторические традиции и национальные особенности, сложившиеся во взаимоотношениях государства, бизнеса и населения, хозяйственную культуру и трудовую этику. В становлении хозяйственной культуры существенную роль играют экономические знания, профессиональные навыки, религиозно-нравственные нормы и общественные ценности. Культура предпринимательской деятельности предполагает реализацию ценностей свободы, равноправия, экономической самостоятельности, правовой защищенности. Она входит составной частью в экономическую культуру общества и вбирает в себя более широкие понятия социальной ответственности и этики бизнеса.

По масштабу действия условия возникновения рисков можно классифицировать на общие, распространяющиеся по всей экономике, и специфические. К общим условиям, минимизирующим риски, относят наличие предсказуемой и стабильной рыночной конъюнктуры, гарантию прав собственности, надежность финансовых рынков и кредитных учреждений, прозрачность бюджетной политики государства, уровень государственного управления и самоуправления различных социальных групп.

Специфические условия определяют особенности реализации университетских научно-исследовательских, опытно-конструкторских и производственных инициатив в зависимости от территориального распределения хозяйственных ресурсов, специфики отраслей и сфер экономики, пространственного аспекта функционирования государственно-частного партнерства.

Экономика страны с обширной территорией неоднородна. Отдельные регионы различаются своеобразием имеющихся природных, национально-культурных, социально-экономических, геополитических и прочих условий. Они обеспечены в разной мере водными, лесными, минеральными, топливными, рекреационными, трудовыми ресурсами. Климатические условия, качество окружающей среды, степень освоения природных ресурсов накладывают свой отпечаток на перспективу развития социально-экономического потенциала регионов. Региональная специфика по-своему

обуславливает возможные риски предпринимательской деятельности в рамках малых предприятий<sup>4</sup>.

По сфере деятельности условия возникновения неопределенных ситуаций можно сгруппировать на экономические и социально-политические. Среди экономических выделяют условия, от которых зависит эффективность национальной экономики: развитие инфраструктуры, науки, образования, бизнеса, финансовых и денежно-кредитных учреждений, уровень образования и профессионального обучения работников предприятий, уровень инвестиционной и предпринимательской активности, характер конкуренции, устойчивость хозяйственной конъюнктуры. Перечисленные экономические параметры оказывают решающее воздействие на формирование рискованной среды, в которой функционируют предпринимательские структуры.

Социально-политические условия определяют вероятность и масштабы неэкономических рисков малых предприятий и возможные мероприятия по их уменьшению. Хозяйствующие органы государственного сектора должны проявлять инициативу и привлекать бизнес к реализации совместных проектов в рамках государственно-частного партнерства. Успех начинаний во многом зависит от политической воли госструктур и создания между всеми заинтересованными сторонами «политических сетей взаимодействия», представляющих собой систему общественных организаций и учреждений, контактирующих между собой для достижения согласия по интересующему всех вопросу. Привлечение финансовых ресурсов в совместные проекты государства и бизнеса напрямую зависит от уровня политических рисков в стране: рисков изменения в законодательстве, рисков невыполнения государством принятых на себя обязательств, риски отказа от ранее проводимой экономической политики.

Социальные условия развития государственно-частного предпринимательства формируются социальной организацией страны, уровнем становления гражданского общества и определяются качеством функционирования социальных институтов, признанием моральных норм, культурно-исторических традиций, религиозно-нравственных ценностей, характером социальной мобильности, мотиваций, интересов, а также эффективностью их согласования в ходе процедур разработки и обсуждения бизнес-проектов.

Особое значение среди поименованных социально-экономических факторов имеет человеческий капитал, который характеризуется уровнем интеллектуального, физического и духовного развития, квалификации, инновационными способностями, профессиональным мастерством и добросовестностью, приобретаемыми в процессе воспитания, образования и трудовой деятельности. Условия социальной сферы тесно связаны с экономическими условиями, обеспечивающими развитие малых университетских предприятий в рамках государственно-частного партнерства, поэтому

их качественное совершенствование может оказать благотворное влияние на успешное преодоление возникающих рисков ситуаций<sup>5</sup>.

Условия развития государственно-частного партнерства могут быть как положительными – повышающими экономический эффект от совместного использования имеющихся потенциалов всех сотрудничающих структур, так и отрицательными – препятствующими развитию партнерских взаимоотношений.

Благоприятными условиями служат развитая конкурентная среда, равный доступ к участию в проектах различных предприятий, ибо здоровая, честная конкуренция обеспечивает эффективность, мобильность, гибкость и инновационную активность как частного, так и казенного предпринимательства. Государственные структуры всех уровней обязаны содействовать формированию должной конкурентной среды и препятствовать монопольным сговорам и коррупционным схемам хозяйствования. Минимизации рисков функционирования малых университетских предприятий способствуют наличие предсказуемой и устойчивой рыночной конъюнктуры, отработанная нормативная база, активность гражданского общества, высокая квалификация специалистов в органах государственного управления, богатый научно-производственный, инновационный и человеческий потенциалы и т.п.

Препятствующими условиями, генерирующими хозяйственные проблемы малых предприятий, оказываются неразвитость конкурентных механизмов, слабая производственно-транспортная инфраструктура, высокие политические и экономические риски, низкая квалификация трудовых ресурсов, изношенность основных фондов, коррупция, рейдерство, инфляция и др.<sup>6</sup>

Прогнозирование возникновения социально-экономических рисков малых предприятий в структуре университетов, как формы государственно-частного партнерства, предполагает конкретизацию общего факторного анализа применительно к специфике российских условий. В Российской Федерации имеется определенный задел для развития сотрудничества государства и частного бизнеса. В основном завершен переход к смешанной, частно-государственной модели рыночного хозяйства. Развиваются институты частного и казенного предпринимательства, достигнута высокая степень открытости нашей экономики, формируется новая система государственного управления, опирающаяся на нормативно закреплённое разграничение полномочий Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований.

Условием развития малых государственно-частных университетских предприятий служит наличие инновационного потенциала, представленного научными изысканиями, технологиями, конструкторскими разработками и человеческими ресурсами. Несмотря на разрушение национальной инновационной системы в 1990-е годы (до той поры СССР обладал мощ-

ным научно-техническим и инновационным потенциалом и входил в число развитых стран мира), ядро отечественной инновационной системы сохраняется, хотя и в значительно меньших размерах.

Вместе с тем, в российской экономике существуют серьезные негативные условия, генерирующие высокие риски и препятствующие успешному развитию малых предприятий в рамках университетов. Слабым остается институциональное обеспечение бизнеса. Отсутствуют системное видение государственно-частного партнерства как инструмента стратегического управления и объекта государственного регулирования, а также административный аппарат, осуществляющий регулирование названных отношений. Затрудняют развитие партнерства государственных частных бизнес-структур отсутствие институтов публичного права и публичной собственности. В России не предусмотрено публично-правовых функций и установление связи между ними и публичной собственностью. Публично-правовые функции реализуются либо административно, либо через гражданско-правовые функции, что исключает даже формальное равноправие между участниками сотрудничества.

Для институционального обеспечения государственно-частного партнерства необходима разработка стратегических программ по его развитию, предусматривающих определение форм, методов и приоритетных отраслей для инициирования и поддержки такого сотрудничества, разработка административных регламентов взаимодействия государственных организаций с частными предпринимательскими структурами в рамках совместных проектов, типовых форм договора между сторонами.

Негативным условием развития малых предприятий в России является преобладание неформальных институтов над формальными нормами и правилами. Такая рискованная ситуация сложилась в период рыночных преобразований, когда неформальные модели и процедуры взаимодействия оказались адаптационным ресурсом, позволившим смягчить многочисленные шоки и кризисы, сопровождавшие процесс системной трансформации, и с наименьшими потерями приспособиться к новым, изменяющимся условиям.

Преобладание неформальных отношений плохо сказывается на взаимодействии государственных учреждений и частного сектора. Круг участников сделок ограничивается агентами, способными поддерживать друг с другом регулярные личные контакты, что приводит к сегментации рыночных отношений и оставляет неиспользованными множество потенциальных возможностей для взаимовыгодного обмена. Отсутствие четкой фиксации будущих обязательств всех сторон существенно увеличивает риски долгосрочных проектов.

Характер неформальных отношений государственных и частных структур различается по регионам. Выделяются модели характеризующиеся: монополизацией властных функций экономической элитой, сращива-



нием бизнеса и власти (модель «приватизации власти»); сохранением командных методов управления экономикой и жестким контролем над участниками не рыночной, а бюрократической конкуренции (модель «патронажа»); политическим диктатом, ограничивающим свободу в действиях предпринимателей (модель «борьбы всех против всех»); эффективной экономической политикой, поддержкой предпринимателей властными структурами.

В большинстве моделей применяются жесткие методы управления и предполагается сохранение подчиненного положения бизнеса, что затрудняет формирование институтов государственно-частного партнерства, основанных на определенной автономии участников отношений, осознанном мотиве получения прибыли частного партнера, свободного в своем волеизъявлении и действиях. В условиях моделей «приватизации власти» и «борьбы всех против всех» функционирование хозяйствующих субъектов в правовых рамках может носить лишь формальный характер, воплощая интересы доминирующих участников сотрудничества.

Для минимизации факторов риска преобладания неформальных отношений требуется структурирование партнерских договоров, четкое определение обязанностей сторон и регулирование потенциальных противоречий интересов, обеспечение эффективного лидерства государственного сектора в проектах.

Препятствием распространения новых форм государственно-частного партнерства – венчурных фондов, технопарков, особых экономических зон – остаются высокие барьеры в инновационной сфере: «утечка умов», незащищенность интеллектуальной собственности, нехватка специалистов по коммерциализации научных разработок, отсутствие благоприятной среды для молодых технологичных и наукоемких компаний, а также соответствующей предпринимательской культуры. Для снижения рисков перехода к инновационной модели экономического развития следует возрождать и поощрять высокотехнологичные секторы, обеспечивать их финансовую поддержку, создавать инновационную инфраструктуру.

Эффективное функционирование механизмов государственно-частного сотрудничества в России подвержено рискам из-за высокого уровня коррупции, которая укрепляет существующие барьеры развития такого партнерства, превращает политические элиты в монопольные субъекты власти, которые сужают конкурентное пространство и препятствуют развитию малого и среднего предпринимательства, повышает значимость административной бюрократии, зачастую ориентированной на извлечение статусной ренты. Снижению влияния коррупции способствует обеспечение прозрачности в области сотрудничества, в том числе прозрачности операций с государственной собственностью, транзакциями с бюджетными и привлекаемыми внебюджетными средствами и т.д.

Негативными условиями хозяйствования в России являются слабость

конкурентных механизмов, монополизация отдельных сфер экономики, усиление собственническо-управленческих позиций государства. Для большинства российских отраслей характерна монополистическая конкуренция, а для некоторых – олигополия. Отраслевые структуры в России слабо ориентированы на удовлетворение потребительского спроса. Отечественная экономика, в отличие от экономик высокоразвитых стран, где сложилась смешанная отраслевая структура, рационально сочетающая различные организационные формы отраслей, характеризуется значительно меньшими структурными разновидностями монополий, при почти полном отсутствии отраслей с совершенной конкуренцией.

Риски научно-производственного предпринимательства увеличивает отсутствие полноценной предпринимательской среды, что выражается в недостаточности инфраструктурного обеспечения бизнес-деятельности, высоких процентах за кредит, отсутствии финансовых институтов, поддерживающих долгосрочные инвестиции, высокой непредсказуемости результатов хозяйствования. Значительно усиливает риски предпринимательства незащищенность прав собственности. Рейдерские захваты бизнеса остаются распространенной практикой, а судебная практика пока не дает надежной защиты от таких посягательств.

В Российской Федерации поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется недостаточно результативно. Для создания сильного и успешного малого предпринимательства необходима целенаправленная государственная политика формирования благоприятной конкурентной среды, предполагающая развитие научно-производственной инфраструктуры бизнеса, финансовых институтов, снижение административных барьеров и социально-экономических рисков.

---

<sup>1</sup> См., например: 1) Хижняк В.Д., Новикова О.В. Проблемы и пути развития университетских фондов целевого капитала // Университетское управление: практика и анализ. № 6. 2013. С. 40-48. 2) Гринь А.М., Мироненков К.Н., Межов И.С. Интегрированная система «университет – предприятие»: путь к реализации инновационных стратегий. // Университетское управление: практика и анализ. № 1. 2011. С. 71-79. 3) Леонова Т. Инновационный центр «Сколково»: механизм функционирования. // Проблемы теории и практики управления. № 3. 2011. С. 110-119.

<sup>2</sup> Козырьков Р.В. Специфика экономических отношений на рынке образовательных услуг. // Проблемы современной экономики. 2011. № 2 (38). С. 361–364.

<sup>3</sup> Крюков В.В. Анализ состояния национальной системы высшего образования и институциональных моделей деятельности университетов // Университетское управление: практика и анализ. 2013. № 1. С.18-27.

<sup>4</sup> Губарьков С., Сазонов В. Инновационное развитие высшей школы России: региональный аспект. // Проблемы теории и практики управления. № 7. 2011. С. 21-28.

<sup>5</sup> Губарьков С. Управление потенциалом научно-педагогических кадров в университетском комплексе. // Проблемы теории и практики управления. № 3. 2011. С. 37-43.

---

<sup>6</sup> Гуськова Н., Краковская И. Реализация инновационной стратегии вуза: программа инвестиций в человеческий капитал.//Проблемы теории и практики управления. № 12. 2010. С. 55-62.