

# ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЗРОСЛЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

**И. Р. Туйгунова**

*Астраханский государственный университет*

Развитие системы образования взрослых является одной из центральных проблем в современной психологической теории и практике. Динамические преобразования в нашей стране актуализируют потребность взрослых в образовании, стремление к конкурентоспособности на рынке труда определяет необходимость их включения в различные образовательные программы. Поэтому возникает потребность в исследованиях способов и механизмов активизации процесса обучения взрослых, раскрытия резервов их личности. Для этого необходимо учитывать психологические особенности обучающихся взрослых – их возрастные, гендерные, культурные характеристики.

Динамические преобразования в современной России, процессы глобализации актуализируют потребность взрослых в изучении иностранных языков. Высокие требования, предъявляемые к специалистам, необходимость использования Интернета и инновационных технологий, связанных с межкультурной коммуникацией, в профессиональной деятельности современного специалиста повышают значимость иностранного языка в качестве инструмента взаимодействия. Владение одним или несколькими иностранными языками повышает ценность профессиональной подготовки и конкурентоспособность специалиста. В связи с этим перед современной педагогикой и психологией стоит задача разработки эффективных программ обучения взрослых иностранным языкам в системе непрерывного образования.

Современные исследования показывают, что совместная деятельность в процессе обучения осуществляется через учебное, межличностное взаимодействие. Неэффективное взаимодействие в процессе обучения приводит к нерезультативной передаче знаний, возникновению внутригрупповых конфликтов, затруднениям в общении, что препятствует усвоению учебного материала и развитию личности.

Нами было проведено исследование особенностей межличностного взаимодействия в процессе обучения взрослых иностранному языку на курсах. Эмпирическое исследование было направлено на изучение межличностного взаимодействия как условия успешности обучения иностранному языку в группе взрослых. Базой исследования на этом этапе являлся Центр лингвистического образования Астраханского государственного университета. В исследовании принимали участие обучающиеся взрослые двух групп: экспериментальной и контрольной. Экспериментальная группа состояла из 12 человек от 23 до 45 лет, а также

педагога. Педагог в экспериментальной группе участвовал в исследовании как полноправный член учебного коллектива и руководитель процесса обучения. Формирующий эксперимент проводился в рамках учебного процесса в группе взрослых, изучающих английский язык.

Цели формирующего эксперимента обусловили следующие задачи:

- исследование внешних и внутренних условий эффективности межличностного взаимодействия в группе взрослых, изучающих иностранный язык на этапе первичной и итоговой диагностики;
- формирование и развитие сфер личности обучающихся взрослых как субъектов межличностного взаимодействия в процессе обучения;
- развитие партнерского взаимодействия и межличностных отношений в группе при помощи целенаправленного использования упражнений тренингового типа;
- повышение успешности процесса обучения иностранным языкам за счет повышения эффективности межличностного взаимодействия.

Были диагностированы качества взрослых обучающихся из экспериментальной группы, проявляющиеся в межличностном взаимодействии (коммуникативные и организаторские склонности, стили межличностного взаимодействия), а также внутригрупповые (внешние) условия межличностного взаимодействия, такие как, психологический климат и групповая сплоченность. Высокая степень групповой сплоченности и благоприятный психологический климат рассматриваются как в качестве внешних критериев эффективности межличностного взаимодействия, так и условий успешности обучения в группе взрослых, изучающих иностранный язык. Посредством повторной диагностики на заключительном этапе эксперимента были исследованы изменения показателей по выделенным качествам личности субъектов общения и аспектам межличностного взаимодействия. Результаты, полученные с помощью выбранных методик, были подвергнуты обработке методами математической статистики.

На первом этапе диагностики в экспериментальной группе проводилось исследование особенностей сфер личности членов группы как субъектов взаимодействия по двум сферам: межличностных отношений и коммуникативной. Сфера межличностных отношений субъектов общения исследовалась нами посредством метода диагностики межличностных отношений (ДМО), представляющий собой модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири.<sup>1</sup> Повышение средних показателей наблюдается по всем восьми октантам. Математическая обработка полученных данных показала достоверность изменений по большинству параметров. По стилю «Сотрудничающий – конвенциональный» наблюдается различие на уровне тенденции. У

испытуемых из экспериментальной группы наиболее распространены «Властный – лидирующий», «Сотрудничающий – конвенциональный» и «Ответственный – великодушный» стили межличностного взаимодействия. Респонденты экспериментальной группы показали возросшее стремление к тесному сотрудничеству с референтной группой, проявляют дружелюбное поведение к членам группы, а также склонны к компромиссному поведению.

Сравнение показателей, полученных при первичной и итоговой диагностике в контрольной группе с применением критерия Стьюдента, не выявило значимых различий. По стилям «Независимый – доминирующий», «Покорный – застенчивый» и «Сотрудничающий – конвенциональный» наблюдается тенденция к изменениям.

Исследование *групповой сплоченности* в экспериментальной группе проводилось на начальном и заключительном этапе диагностики. Групповая сплоченность – параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплочения в единое целое. Она изучалась с помощью методики «Определение индекса групповой сплоченности Сишора». <sup>2</sup> Методика состоит из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый. Ответы кодируются в баллах согласно приведенным значениям (максимальная сумма – 19 баллов, минимальная – 5).

Математическая обработка данных показала статистически достоверные изменения в показателях групповой сплоченности в экспериментальной группе. Изменения показателей в контрольной группе не являются значимыми. Прослеживается положительная динамика в развитии данного параметра, что говорит о благотворности психологического воздействия на формирующе-развивающем этапе эмпирического исследования.

Средние показатели групповой сплоченности в экспериментальной и контрольной группе на этапе итоговой диагностики следующие: 16,7 и 14,8 соответственно. Сравнение среднегрупповых значений показателей групповой сплоченности в экспериментальной и контрольной группах с помощью критерия Стьюдента выявило значимые различия показателей групповой сплоченности в экспериментальной и контрольной группах. Итоговый показатель по данному параметру в экспериментальной группе выше.

Для исследования *психологического климата* в экспериментальной группе проводилось наблюдение за деятельностью учебной группы в условиях обучения. Экспертная оценка показателей психологического климата в коллективе на этапе первичной и итоговой диагностики с использованием карты – схемы Л.Н. Лутошкина<sup>3</sup> позволила представить общую картину психологической атмосферы в экспериментальной группе.

Показатель психологического климата в экспериментальной группе, полученный на этапе первичной диагностики – 1 балл. При вторичной

диагностике показатель увеличился до 23 баллов при отсутствии выраженности отрицательных особенностей психологического климата коллектива. Полученный результат служит условной характеристикой благоприятного психологического климата в экспериментальной группе. Показатели по переменной «Психологический климат» в контрольной группе изменились с 1 балла до 9 при первичной и итоговой диагностике соответственно. Полученные результаты позволяют нам сделать вывод о том, что работа, проведенная на формирующе-развивающем этапе, привела к значительному увеличению показателя психологического климата в экспериментальной группе.

Исследование *коммуникативной* сферы в контрольной и экспериментальной группе также проводилось с помощью методики КОС на этапе первичной и итоговой диагностики. Результаты диагностики показали, что произошли достоверные изменения среднегрупповых показателей по коммуникативным и организаторским склонностям у респондентов экспериментальной группы. Полученные результаты позволяют сделать вывод о значительном повышении значимости общения и организаторской деятельности у испытуемых из экспериментальной группы. Это свидетельствует о том, что испытуемые относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принимать решение в трудной ситуации. Они делают это не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Сравнение показателей по обоим переменным по двум выборкам при итоговой диагностике показало некоторые изменения показателей коммуникативных и организаторских склонностей в экспериментальной и контрольной группах. В экспериментальной группе средний показатель по обоим шкалам равен 4, а в контрольной группе 2,7 и 2,9 соответственно.

Применялись и другие способы анализа результатов воздействия проведенной работы по исследованию условий эффективности межличностного взаимодействия. Одним из таких способов является исследование самоотчетов и отзывов участников по окончании работы в группе. Субъективные ощущения участников формирующего эксперимента являются достаточно надежными показателями эффективности проведенной работы. Испытуемым экспериментальной группы предлагалось ответить на следующие вопросы:

- Удовлетворены ли Вы результатами обучения? Повысился ли Ваш уровень владения иностранным языком? Собираетесь ли Вы продолжить обучение в этой группе?

- Нравится ли Вам учиться в этой группе, у этого преподавателя, с этими людьми? Комфортно ли Вы чувствуете себя в группе?

- Сложились ли у вас дружеские отношения с товарищами по группе, преподавателем? Стремитесь ли Вы проводить с ними как можно больше времени?

- Нравятся ли Вам предложенные учебные задания и упражнения?

Анализ отзывов участников эксперимента показывает, что почти во всех отчетах отмечается важность и полезность проведенной работы для респондентов. Обучающиеся подчеркивают позитивные изменения во взаимодействии в группе, а также благоприятный психологический климат в коллективе, положительный эмоциональный эффект. Отмечается большая польза учебных занятий, построенных по принципам формирующего эксперимента. Большое значение придается тому факту, что воздействие в ходе эксперимента положительным образом сказалось на развитии коммуникативных способностей у учащихся. 94% респондентов отметили, что в результате перестали чувствовать зажатость, страх перед выступлением перед группой и общением на иностранном языке. Члены группы стремятся проводить больше времени вместе вне учебных занятий. Отзыв преподавателя группы подтвердил сказанное выше и показал повышение активности учащихся на уроке, изменение психологического климата в коллективе, наличие сотрудничества и тесных межличностных отношений в группе.

Также отмечено повышение успешности овладения иностранным языком в экспериментальной группе. Анализ средних показателей академической успеваемости в начале и в конце эксперимента показал положительную динамику изменений. Среднегрупповой показатель успеваемости повысился с 2,7 до 4,1 балла (по пятибалльной шкале). Достоверность изменений показателей исходной и итоговой успеваемости в контрольной группе не подтвердилась.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что повышение эффективности межличностного взаимодействия в группе взрослых, изучающих иностранный язык, влечет за собой повышение успешности обучения. Наряду с психологическим климатом и групповой сплоченностью академическая успеваемость является показателем успешности обучения иностранному языку. На основе полученных данных можно говорить о положительном воздействии развивающей работы на процесс и результат обучения иностранному языку в группе взрослых.

При организации процесса межличностного взаимодействия в обучении взрослых иностранным языкам необходимо учитывать особенности мотивационно-потребностной, коммуникативной сфер и сферы межличностных отношений, что способствует оптимизации этого процесса. Психологические особенности межличностного взаимодействия обучающихся взрослых (организаторских потребностей и склонностей,

потребности в доминировании, лидерстве, помощи и поддержке группы), принципы личностно-ориентированного, коммуникативно-направленного обучения определяют успешность процесса обучения, их учет при организации такого процесса приводит к повышению показателей групповой сплоченности, психологического климата, академической успеваемости. Необходимо целенаправленное развитие коммуникативных способностей, учет организаторских способностей, установление тесных межличностных отношений в группе взрослых при обучении иностранному языку, что влечет за собой повышение успешности процесса обучения.

---

<sup>1</sup> Собчик Л. Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений [Текст]: практическое руководство / Л. Н. Собчик. СПб.: Речь, 2002. С. 47-58.

<sup>2</sup> Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности [Текст] / под общ. Ред. В. А. Бодрова. М.: ПЕР СЭ., 2003. С. 734-735.

<sup>3</sup> Лутошкин, А. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива [Текст] / А. Н. Лутошкин. М.: Педагогика, 1988. 125 с.