

УЧРЕЖДЕНИЯ СПО КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ

А. О. Горячева

*Борисоглебский
индустриальный техникум*

Последние десятилетия наша страна постоянно переживает социально-экономические и политические преобразования, что не могло не изменить социокультурную среду общества. Этой проблеме посвящено множество работ исследователей в области социологии, психологии, педагогики, но от этого она не потеряла своей актуальности. Данная статья является попыткой размышления на тему роли учреждений среднего специального образования в становлении современной социокультурной образовательной среды.

В широком смысле слова социально-культурную среду можно понимать как значимое пространство жизнедеятельности, в котором протекает процесс формирования личности, ее развитие и саморазвитие во взаимодействии с другими людьми, природными, предметными факторами, культурными ценностями. Данное пространство включает в себя культурные связи общества, социальное (ролевое) поведение, что, разумеется, не может сформироваться сиюминутно и спонтанно.

В контексте педагогического знания социокультурная среда понимается как результат активности личности, освоения и творения человеком его жизненного пространства в совокупности социально-психологических, духовно-нравственных, функциональных и предметно-чувственных условий своей жизнедеятельности. Она воспринимается не только как объективный фактор становления личности, но и как объект педагогического воздействия, в результате чего она становится средством воспитания и пространством личностного развития — содержание социокультурной среды определяет не только характер социализации, но и спектр возможностей самореализации личности.

Таким образом, социокультурная среда образования - это совокупность взаимосвязанных экономических, социальных и культурных отношений к образованию, наличие и содержание которых позволяет ему продуктивно действовать и самоорганизовываться, саморазвиваться, обновляться, изменяться и, в свою очередь, влиять на социальные процессы. Это влияние тем выше, чем выше культура образования и воспитания¹.

В рамках социокультурной среды можно выделить определенные компоненты — поля жизнедеятельности (которые одновременно могут выступать областями проектной деятельности или приоритетными направлениями социально-культурного проектирования). Эта

классификация бывает разной, например можно выделить культурно-историческое наследие (или историческая среда обитания человека, мера ее освоения и востребованности); художественную среду обитания человека, обеспечивающую соответствующие формы его активности по освоению и развитию предметов и ценностей художественной культуры, качество его художественной жизни; социально-психологическую среду обитания (характер межличностных отношений ближайшего окружения, форм и способов совместной жизнедеятельности людей — их производственные и семейные, формальные и неформальные связи и отношения); духовно-нравственную среду обитания (как в форме общественной морали, так и на интесубъективном уровне — как внутриличностное содержание духовно-нравственных ценностей, норм, идеалов, смыслов человеческой жизни); политическую среду обитания (характер и содержание политической жизни, условия и возможности участия человека в общественно-политической деятельности); экологическую среду обитания (состояние природного окружения, а также ценностное и деятельностное самоопределение человека в природном мире)².

Перед образовательными учреждениями стоит непростая задача: указать на принадлежность обучающегося к каждому из перечисленных полей и сформировать (скорректировать) в сознании идеалы, к которым личность обязана стремиться. Но то, что так ясно вырисовывается в теории, оказывается весьма сложно осуществить на практике.

Одной из серьезных проблем, с которой все чаще сталкиваются педагоги, является обесценивание образования в глазах учеников разных ступеней образования. Проблема трудоустройства выпускников учреждений СПО и ВУЗов, связанная с высоким уровнем безработицы, вызывает массово негативную оценку системы отечественного образования в целом. Как показывает практика, чем ниже образовательный уровень человека, тем активнее им критикуются школы, тем больше «аргументов» против получения высшего образования. Подобные разговоры чаще всего происходят в присутствии и маленьких, и подрастающих детей в семье, в результате чего педагоги оказываются в очень сложной ситуации, когда учащиеся априори настроены негативно и к самим учителям, и к образовательному процессу. Для устранения этой проблемы необходима широкая пропаганда со стороны государства необходимости образования и образованности нашим гражданам, прозрачность и открытость системы ЕГЭ и ГИА (надо сказать, что за последние три года в этом направлении принят ряд конструктивных мер), возможно даже возврат системы государственного распределения выпускников образовательных учреждений СПО и ВО (с соответствующими социальными гарантиями).

Не менее губительно и отсутствие у детей, а затем, у подростков, привычки к труду. Ни для кого не секрет, что за последние десятилетия институт семьи серьезно пошатнулся, по статистике более 30% детей воспитываются в неполных семьях. Как правило, матери – одиночки имеют низкие доходы и вынуждены трудиться на нескольких рабочих местах. На воспитание ребенка не остается ни времени, ни сил, уставшей маме проще выполнить всю необходимую работу по дому самой, чем систематически напоминать ребенку о его обязанностях и контролировать их выполнение. Бабушки и дедушки крайне редко оказываются способными требовательно относиться к ребенку, в попытке угодить каждому капризу зачастую помимо любви выражается попытка компенсировать юному члену семьи отсутствие отца. Ребенок быстро привыкает получать желаемое без каких-то трудозатрат. На мой взгляд, если в семье к коррекции ситуации не готовы, именно начальная школа обязана прикладывать максимум усилий для исправления указанного дефекта воспитания: приучения ребенка к постоянному труду (как в образовательном плане, так и в отношении общественно полезных работ). Опыт работы в техникуме показывает, что студенты, не привыкшие получать знания системно и качественно за период школьного обучения, начинают воспринимать требования педагогов не как часть нормального учебного процесса, а как придирки или личную неприязнь. Просьба оказать посильную помощь в уборке кабинета или территории учебного заведения нередко воспринимается негативно, как некое ущемление прав. Таким образом, социокультурная среда образовательного учреждения начинает восприниматься как враждебная, что, разумеется недопустимо.

Еще одной проблемой, которая остро проявляется в настоящий момент, является недостаточный культурный уровень большей части учащихся. Общая тенденция к резкому снижению культурного уровня нации в целом вынуждает именно педагогов вставать на борьбу с бескультурием и хамством.

Опытные преподаватели понимают, что для достижения общей цели педагогического воздействия - оптимизации социокультурной среды образования, необходимо объединение усилий на всех уровнях, начиная от дошкольных учреждений и заканчивая ВУЗами, использование человекотворческих потенциалов, а также ограничение негативных и усиление позитивных факторов. В нашем техникуме педагоги стараются переходить от массового обучения и воспитания к усилению индивидуального подхода, развитию творческих способностей, чему активно способствует вовлеченность студентов в кружковую деятельность, опора на активные методы обучения, на формирование личности. Мы стараемся создать в техникуме психологическую атмосферу, благоприятную для обучения всех категорий учащихся, которая способна обеспечить доступность качественного обучения.

¹ *Крылова Н. Б.* Культурология образования / Н.Б. Крылова. М.: Народное образование, 2000. С. 185.

² *Лавринова Н. Н.* Аналитика социокультурной ситуации (структуры и проблемы проектирования) / Н.Н. Лавринова // Аналитика культурологии № 17 / 2010. С.21-23.