

**ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ, БЕЛОРУССИИ И
КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Материалы Международной научно-практической
конференции**

Саратовский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского
Юридический факультет
Саратовская таможня
Научно-образовательный центр сотрудничества
со странами СНГ и Балтии
Саратовское региональное отделение
ассоциации юристов России
Торгово-промышленная палата Саратовской области

**ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ, БЕЛОРУССИИ И
КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Материалы Международной научно-практической
конференции
(18 мая 2010 г.)**

Саратов 2011

УДК [351.88:339.543] (470+571+476+574) (082)

ББК 67.401.21 (2Рос)я43+67.401.21(4Бел)я43+67.401.21(5Каз)я43

Т 17 **Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: проблемы становления и перспективы развития:** Материалы международной научно-практической конференции. Саратов: ОАО «РИК «Полиграфия Поволжья», 2011. – 108 с.

ISBN 978-5-9902463-1-7

В предлагаемых статьях сборника исследуются правовые, политические и экономические предпосылки образования; анализируются итоги первого этапа; предлагаются возможные варианты развития Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана.

Для юристов, экономистов, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISBN 978-5-9902463-1-7 © Саратовский госуниверситет, 2011

© Коллектив авторов, 2011.

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово начальника Саратовской таможни генерал-майора таможенной службы Овсянникова С.А. -----	4
<i>Фатеев М.А.</i> Итоги первого этапа формирования единой таможенной территории Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана -----	11
<i>Тихомиров А.В.</i> Позиция Республики Беларусь по вопросам экономической интеграции в СНГ -----	15
<i>Матвиенко Г.В.</i> Принципы таможенного регулирования ----	23
<i>Терентьев Р.В.</i> К вопросу о правовом обеспечении функционирования Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС -----	35
<i>Мергалиева Л.И.</i> Место и роль Казахстана в Таможенном союзе -----	40
<i>Бакаева О.Ю.</i> Правовые основы Таможенного союза: актуальные проблемы -----	49
<i>Сбежнев В.А.</i> Транзит по Таможенному кодексу Таможенного союза: некоторые вопросы правового регулирования -----	58
<i>Перепелкин С.М., Приймаченко Д.В.</i> Международное таможенное сотрудничество: понятие и виды -----	66
<i>Лешуков В.С.</i> Место Таможенного союза в общей парадигме интеграционных проектов на постсоветском пространстве -----	74
<i>Кащеев В.В.</i> Некоторые аспекты деятельности таможенных органов при формировании Таможенного союза -----	80
<i>Старкова О.А.</i> Актуальные задачи деятельности таможенных органов РФ в условиях формирования новой правовой базы Таможенного союза -----	85
<i>Порошин Ю.Б., Смирнова И.А.</i> Международное сотрудничество в условиях Таможенного союза -----	91
<i>Погодина Н.А.</i> Таможенный контроль в свете образования Таможенного союза (правовые вопросы) -----	95
<i>Литвинова Ю.М.</i> От таможенной ревизии к таможенной проверке: новеллы Таможенного кодекса Таможенного союза -----	99
Сведения об авторах -----	104

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО НАЧАЛЬНИКА САРАТОВСКОЙ ТАМОЖНИ ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ С.А. ОВСЯННИКОВА

Добрый день, уважаемые господа, уважаемые коллеги!

Мне доставляет большое удовольствие приветствовать Вас на сегодняшней научно-практической конференции от имени Саратовской таможни Приволжского таможенного управления. И мне искренне хотелось бы поблагодарить всех присутствующих, всех кто будет выступать при освещении вопросов обсуждаемых на сегодняшней конференции.

Тема конференции является сверхактуальной на современном этапе развития нашего государства и бизнеса. Текущая экономическая обстановка в стране и обществе свидетельствует о необходимости отказа от стандартных подходов и поиска совместных, и что более значимо – конструктивных решений. И проведение встреч такого уровня говорит только о позитивном настроении и реальном желании всех участников конференции вести открытый конструктивный диалог. Мы с вами в рамках конференции рассматриваем вопросы проблемы становления и перспективы развития таможенного союза. Сегодня мы становимся свидетелями фундаментального исторического события – создание Таможенного союза, и что более всего отрадно не просто сторонними наблюдателями, но строителями и участниками данного процесса.

Таможенный союз, ТС — форма межгосударственного соглашения двух или более государств об отмене таможенных пошлин в торговле между ними, форма коллективного протекционизма от третьих стран. ТС предусматривает также образование «единой таможенной территории». Обычно страны — участницы ТС договариваются о создании межгосударственных органов, координирующих проведение согласованной внешне-торговой политики. Как правило, это заключается в проведении периодических совещаний министров, руководящих соответствующими ведомствами, которые в своей работе опираются на постоянно действующий межгосударственный Секретариат, в нашем случае Комиссия Таможенного Союза. Фактически, речь идет о форме межгосударственной интеграции, предполагающей

создание наднациональных органов. В этом плане Таможенный союз является гораздо более жесткой формой интеграции, чем, например, Зона свободной торговли — тип международной интеграции, при котором в странах-участниках отменяются таможенные пошлины, налоги и сборы, а также количественные ограничения во взаимной торговле в соответствии с международным договором.

Как вы знаете, в Москве 14 мая 2010 г. Правительство РФ одобрило договор о Таможенном кодексе Таможенного союза, подписанный в конце 2009 года президентами России, Белоруссии и Казахстана.

«Одобрить и представить президенту РФ для внесения на ратификацию в Государственную Думу Федерального Собрания РФ договор о Таможенном кодексе таможенного союза, подписанный в Минске 27 ноября 2009 года», - сказано в постановлении кабинета министров. Также были одобрены поправки в этот кодекс, подписанные в апреле текущего года. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана начал работать в 2010 году с введением в силу единого таможенного тарифа.

Так же в пятницу, президиум правительства планировал рассмотреть ряд соглашений между тремя странами, запланированных к подписанию в рамках создания Таможенного союза трех государств. Среди ключевых документов — соглашение об установлении и о применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных пошлин. Нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин по решению Комиссии ТС устанавливаются в следующих размерах: Белоруссия — 4,7%, Казахстан — 7,33%, Россия — 87,97%.

С 1 июля 2010 года планируется ввести в действие Таможенный кодекс Союза, к этому же сроку предполагается завершить перенос контрольных функций на внешние границы Белоруссии и существенно облегчить контроль на российско-казахстанском участке границы.

Как заявил заместитель руководителя ФТС России К.Л. Чайка, касательно казахстанско-российской границы предполагается уходить из пунктов пропуска в два этапа — с 1 июля этого года отменяется таможенное оформление, а 1 июля 2011 года предполагается отменить и таможенный контроль в

пунктах пропуска на российско-казахстанском участке государственной границы.

Безусловно, и для таможенных служб участников таможенного союза и для организаций осуществляющих внешнеэкономическую деятельность наиболее значимым документом является Таможенный кодекс Таможенного союза. С вступлением в силу Таможенного кодекса таможенного союза с 1 июля 2010 года в практику таможенных органов Российской Федерации будут внедряться новые понятия, по-новому будут регулироваться ряд правоотношений. Для привычных таможенных процессов будет изменена их правовая природа и смысловое наполнение. Самое простое – это изменения в терминологии, к которым необходимо просто привыкнуть – например: таможенный брокер теперь будет называться таможенным представителем, при этом содержание данного института практически не изменится; контейнеры отнесены к транспортным средствам, что позволит снять значительное количество проблем по контролю за временным ввозом контейнеров, которые сейчас у нас имеются. Как вы знаете, существуют и более существенные изменения. Так, например, Таможенным кодексом таможенного союза предусмотрены новые формы таможенного контроля:

- 1) учет товаров, находящихся под таможенным контролем;
- 2) проверка системы учета товаров и отчетности.

А также вместо таможенной ревизии будет проводиться таможенная проверка, которая может быть камеральной и выездной. В Таможенный кодекс таможенного союза включена глава, регламентирующая порядок задержания товаров и документов на них при проведении таможенного контроля. Теперь таможенное декларирование будет производиться только в письменной и электронной формах с использованием таможенной декларации. Устная и конклюдентная формы декларирования исключены.

Существуют и проблемы, вытекающие из новой правовой базы Таможенного союза. В частности, по мнению предпринимателей, Таможенный кодекс Таможенного союза содержит около 400 отсылочных норм, при этом примерно в 150 случаях они позволяют принимать решения на усмотрение госслужащих, что создает предпосылки для коррупционных

проявлений. В результате, как опасаются в Российском союзе промышленников и предпринимателей, таможенные органы РФ могут серьезно проиграть таможням Белоруссии и Казахстана, так как после начала работы Таможенного союза бизнес будет вправе выбирать, в какой именно стране оформлять грузы.

Некоторые эксперты уже высказали мнение, что создание Таможенного союза идет излишне форсированными темпами, что породило определенные пробелы. Например, российское законодательство в правоприменительной практике привязано к понятию «национальная таможенная территория». Поэтому даже контрабанда перестанет быть контрабандой, если мы вовремя не внесем изменения в уголовный кодекс.

В силу того, что все идет очень быстро, и изменения в национальных законодательствах не поспевают за нашей деятельностью, есть опасность получить дыры в правоприменительной практике. Как рассуждают ФТС и другие структуры? Если отменить понятие таможенной территории Российской Федерации, то как они будут привлекать к ответственности за контрабанду, как вообще будет строиться таможенная служба?

Нужно провести очень большую работу, и предполагается, что для понятия «национальная таможенная территория» сохранится какой-то переходный период. Одновременно нужно понимать, что это переходные вещи, которые будут сниматься по мере того, как законодательства будут приводиться в соответствие с общим Таможенным кодексом.

Безусловно, как руководитель таможенного органа, регионом деятельности которого является участок российско-казахстанской границы, не могу не сказать о рисках возможных к возникновению при отмене таможенного контроля на внутренних участках границы таможенного союза. Одним из наиболее опасных является криминализация общества и угроза увеличения объемов контрабанды тяжелых наркотиков из Афганистана. Особую озабоченность вызывает возрастающее давление на Россию афганского наркотрафика. С одной стороны, эта страна превращена в абсолютного монополиста по производству опиатов – она их производит не менее 93-х процентов от всего мирового производства. С другой – в Афганистане созданы идеальные условия для направления героинового потока именно в Россию, на Север.

Дело в том, что, с западной стороны Афганистана находится одна из самых укрепленных в мире границ с Ираном. С восточной же и юго-восточной стороны линии трафик также предельно затруднен, поскольку там осуществляется затяжное противостояние пуштунских племен и войск коалиции НАТО. Возникающая конфигурация неотвратимо порождает вектор движения основного урожая наркотиков в сторону Севера, в сторону России через неукрепленные границы Таджикистана, Узбекистана, Туркмении и Казахстана, об обустройстве и качестве контроля на которых у нас нет практически никаких конкретных сведений.

Для оценки масштаба данной угрозы, позвольте привести лишь несколько цифр. По данным ФСКН, поставки героина в Россию осуществляют 180 афганских наркокартелей. Ежегодно, по оценкам экспертов, в страну контрабандой ввозится более 12 тонн афганского героина. Действующие в Афганистане лаборатории по производству героина работают не только на текущий трафик, но и создание стратегических запасов. К настоящему времени такой складированный запас чистого героина по разным оценкам составляет от 2 до 3 тысяч тонн героина.

Однако нельзя не отметить интенсивную работу в данном направлении всех стран-участников таможенного союза. Так, 20 мая 2010 года в Бресте пройдет четвертое заседание Комитета глав правоохранительных подразделений Совета руководителей таможенных служб стран СНГ.

Участники заседания обсудят вопросы развития практического взаимодействия в различных сферах правоохранительной деятельности таможенных органов. В частности, будут рассмотрены вопросы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров на центрально-азиатском направлении.

Как ожидается, будут заслушаны отчеты специализированных рабочих групп Комитета и Регионального узла связи по правоохранительной работе ВТО по странам СНГ RIL0-Москва о развитии практического взаимодействия в различных сферах правоохранительной деятельности таможенных органов.

Планируется, что участники заседания согласуют проект Типового протокола о взаимопонимании по вопросам сотрудничества и взаимодействия кинологических служб и подпишут ряд межведомственных договоренностей в сфере борьбы с

контрабандой и повышения квалификации сотрудников правоохранительных подразделений таможенных органов стран СНГ.

Во встрече примут участие руководители ФТС России и ГТК Беларуси, главы правоохранительных подразделений таможенных служб Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины, а также представители Исполнительного Комитета СНГ, таможенных администраций Латвии и Литвы.

Заседание проводится с целью развития сотрудничества и выработки единых мер реагирования в правоохранительной сфере таможенных органов Содружества в преддверии формирования единой таможенной территории Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана.

Однако, как и любой процесс созидания, становление Таможенного союза имеет не только отрицательные, но в большей степени и положительные моменты.

Главные плюсы Таможенного Союза – снижение таможенных препоп, создание благоприятных условий для торговли и создание большего объема внутреннего трехстороннего рынка, а также кооперация производств.

По большому счету, ТС нужен прежде всего для тех, кто производит сложные товары, когда в процессе этого производства приходится пресекать границы между нашими странами по несколько раз. То есть ТС крайне важен для повышения экономической активности в сферах нашей совместной деятельности.

По оценкам экономистов, к 2015 году чистый эффект от ТС составит 15% прироста ВВП, в цифрах это – 400 млрд. долларов дополнительной экономической активности. Понятно, что некоторые отрасли окажутся в более сложном положении, но в целом это будет способствовать повышению конкурентоспособности. (С.Ю. Глазьев, ответственный секретарь Комиссии Таможенного союза)

Уважаемые коллеги! Если смотреть в будущее, то нам необходимо постараться ответить на целый ряд вопросов, волнующих нас. Эти вопросы сегодня стоят в повестке дня, они, по сути, обозначены в теме нашей конференции. Проблемы становления таможенного союза, как огромного целостного

механизма управления экономиками стран-участников существуют, но эти проблемы можно решить, и причем только совместными усилиями. Надеюсь, эта конференция станет той стартовой площадкой, которая поможет нам реализовать самые смелые и перспективные взгляды на решение стоящих перед нами задач и донести их до руководства страны и руководства Таможенного союза.

Таможенный союз как часть международных отношений – это вполне очевидная вещь. Он использовался и раньше, в прежней жизни, что называется, но сообразно развитию уровня экономики России, конечно, и сегодня мы должны использовать этот инструмент развития государства.

ИТОГИ ПЕРВОГО ЭТАПА ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА РОССИИ, БЕЛОРУССИИ И КАЗАХСТАНА

Происходящие в последние годы процессы реинтеграции на постсоветском пространстве направлены, прежде всего, на сближение национальных экономик. Важной составляющей этого процесса в нынешних макроэкономических и геополитических условиях является формирование единого экономического пространства.

Начало текущего 2010 года было ознаменовано реализацией программного документа по созданию Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, что существенно отразится на внутренней и внешней торговле, учитывая структуру и объемы товарооборота, в том числе транзитного, между нашими странами.

Вместе с тем, устранение барьеров в торговле - это принципиальная задача, решение которой приведет, в том числе, к увеличению темпов роста ВВП и диверсификации экономик стран и практически всех остальных макроэкономических показателей.

Идея создания Таможенного союза между тремя ведущими государствами ЕвразЭС - Россией, Беларуссией и Казахстаном - была высказана давно: начиная с 1995 года российское руководство инициирует эту структуру. Одной из причин стало то, что по данным Минтранса России, ежегодные потери российской экономики от ожидания машин на границе оцениваются в 7-7,5 млрд. рублей. Таможенный союз преследует и более значимые цели. Его суть довольно проста: либо страны бывшего СССР окончательно превращаются в экономическую провинцию Западной Европы, США и Китая, либо объединяются и занимают свою нишу в мировой экономике и торговле. История многократно нас убеждает в том, что локальные интеграционные экономические объединения всегда выгодны и более устойчивы к кризисам. Достаточно вспомнить европейские торговые союзы, куда входило и русское купечество.

Программным документом государств-участников Таможенного союза является «Этапы и сроки формирования единой тамо-

женной территории таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации».

Согласно этому документу ключевыми моментами в работе по созданию Таможенного союза можно назвать 1 января 2010 года, 1 июля 2010 года и завершающий элемент – 1 июля 2011 года.

К 1 января 2010 г. принято более 40 международных договоров, определяющих:

- условия создания и статус единой таможенной территории;
- институциональную структуру Таможенного союза;
- механизмы регулирования торговли с третьими странами,
- порядок взимания косвенных налогов;
- базовые нормы в области технического регулирования, санитарных, ветеринарных и фитосанитарных требований.

С 1 января 2010 г. введены единые для трех стран таможенно-тарифное и нетарифное регулирование торговли товарами с третьими странами.

Комиссии таможенного союза переданы функции по определению параметров таможенно-тарифного и нетарифного регулирования.

При этом с 1 января 2010 г. сохраняются действующие национальные правила во взаимной торговле:

- при ввозе в Россию товаров белорусского происхождения пошлины не взимаются, таможенное оформление не производится;

- при ввозе товаров казахстанского происхождения пошлины не взимаются, таможенное оформление производится;

- при ввозе с территории Белоруссии или Казахстана товаров третьих стран производится таможенное оформление с взиманием пошлин независимо от того, были ли эти товары растаможены в Белоруссии или Казахстане.

Также сохраняются существующие формы таможенного контроля на границах с Белоруссией и Казахстаном.

С 1 июля 2010 г. предусмотрено:

- введение в действие единого Таможенного кодекса таможенного союза;

- введение механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин;

- отмена оформления товаров третьих стран в торговле между Россией и Белоруссией и снятие контроля с границы России и Белоруссии;

- отмена оформления товаров из стран таможенного союза в торговле между всеми странами таможенного союза.

Выполнение этих задач будет означать создание единой таможенной территории России и Белоруссии и установление переходного между зоной свободной торговли и таможенным союзом режима торговли с Казахстаном.

Выполнение этих задач будет означать создание единой таможенной территории трех стран. Иными словами, вскоре вся продукция сможет беспешинно передвигаться от белорусско-польской границы до казахстанско-китайской.

По мнению ведущих российских экономистов, Не только Россия, но и все три государства Таможенного союза от участия в этом интеграционном объединении получают достаточно весомый прирост экономической активности в ближайшие пять лет, который, согласно расчетам оценивается примерно в 15 процентов валового продукта. Этот эффект достигается за счет создания общего рынка товаров, услуг, трудовых ресурсов и капитала. В том числе снижаются издержки, связанные с потерей времени, средств и сил на преодоление торговых и таможенных процедур при Пересечении границы.

Специалисты торгово-промышленной палаты считают, что создание общего рынка автоматически повышает конкурентоспособность всей нашей продукции на внутреннем рынке. За счет расширения экономического пространства появляется возможность увеличить масштабы производства. В условиях кризиса значение региональных экономических группировок увеличивается, поскольку они придают экономике большую устойчивость.

С 1 июля 2011 г. предполагается снятие государственного контроля при перемещении товаров через границу России и Казахстана.

Это завершающий элемент формирования единой таможенной территории, в пределах которой обеспечивается свободное перемещение как товаров, произведенных в странах Таможенного союза, так и товаров, происходящих из третьих стран.

Задачи, определенные программным документом «Этапы и сроки формирования единой таможенной территории», предполагают, что все ключевые правовые акты, призванные создать единые правила торговли с третьими странами и обеспечить возможность снятия как регулятивных, так и административных

барьеров во взаимной торговле. Это в первую очередь относится к следующим документам:

- Таможенному кодексу Таможенного союза;
- международному договору, определяющему правила зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин;
- договорам, обеспечивающим в условиях отсутствия таможенного оформления функций по взиманию акцизов и НДС;
- договорам, определяющим права и обязанности в области информационного взаимодействия и получения необходимых данных для реализации задач таможенных и налоговых органов;
- договорам, определяющим порядок взаимодействия при осуществлении государственного контроля на внешней границе.

Нельзя сказать, что процесс формирования Таможенного союза идет без проблем. Сложности касаются, прежде всего, адаптации национальных законодательств. Кроме того, бизнес не везде оказался готов к нововведениям. В частности, Казахстану пришлось изменить более 60% пошлин, главным образом, в сторону повышения. К примеру, в Казахстане, где нет автопроизводителей, нуждающихся в защите, пошлины на иномарки выросли почти в четыре раза.

Кроме этого, к органам Таможенного союза с 1 июля перейдет и право принимать решения по защите единого рынка трех стран от иностранных товаров, например, китайских. Обсуждается распространение жестких российских ограничений на ввоз американских куриных окорочков на территорию всех трех стран.

И в заключение, хотел бы сказать, что со стороны многих экспертов имеются опасения, что Таможенный союз повлечет возвращение старых и появление новых схем контрабанды. Однако, следует отметить, действующие контролирующие структуры не упраздняются. Более того, они будут находиться под надзором не только своих национальных властей, но и всех участников союза.

ПОЗИЦИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВОПРОСАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СНГ

С декабря 1991 г., когда Республика Беларусь выступила в качестве страны-соучредителя Содружества Независимых Государств, участие в процессах экономической интеграции на постсоветском пространстве вошло в число ключевых приоритетов внешней политики белорусского государства.

Первоначально белорусские руководители возлагали надежды на усовершенствование механизмов работы СНГ. В марте 1993 г. премьер-министр Республики Беларусь В. Кебич поддержал идею о создании Экономического союза в рамках СНГ. Глава белорусского правительства считал, что союз нужно выстраивать на основе взаимных обязательств постсоветских государств в сфере торгово-экономических отношений, координации их политики в области бюджета, финансов, расчетов, согласованной денежной эмиссии, материальной ответственности за срыв договорных обязательств. На первом этапе В. Кебич призывал решить вопросы о гарантированных объемах заказов со стороны субъектов союза, об источниках обеспечения комплектующими и сырьем, о техническом совершенствовании продукции и производства, о конверсии ВПК, о разделении долга по ликвидации последствий чернобыльской катастрофы. Эти меры, по мнению главы белорусского правительства, должны были способствовать прекращению спада производства в бывших республиках СССР. Также В. Кебич призывал государства, желающие войти в состав Экономического союза, определить предельные размеры дефицита их государственных бюджетов, предельный поквартальный рост индекса цен, объемы кредитной и банковской эмиссии, согласованные ставки по кредитам, единую систему валютного регулирования, выработать единые подходы по системе налогообложения, создать единую систему железных дорог, связи, воздушного транспорта, нефтепроводов, единую энергетическую сеть. В качестве первоочередной задачи он провозглашал необходимость добиваться отмены таможенных пошлин и других налогов на ввозимые из России сырье и энергоносители. Премьер-министр Беларуси считал целесо-

образным создание постоянно действующих структур с участием заместителей глав правительств (вице-премьеров) [1]. Однако реализовать эти предложения на практике не удалось.

Первый президент Беларуси А. Лукашенко, пришедший к власти летом 1994 г., также декларировал приверженность курсу на укрепление экономических связей в СНГ. В начале 1995 г., преодолев сопротивление оппозиции, он смог провести через Верховный Совет Республики Беларусь решение о создании Таможенного союза с Россией и Казахстаном. Курс на укрепление экономических связей с Россией одобряли и белорусские граждане. На состоявшемся в мае 1995 г. всебелорусском референдуме соответствующее предложение поддержало 82,4% участников голосования [2].

Экономические мотивы звучали при создании Сообщества России и Беларуси в 1996 г. и преобразовании его в Союз Беларуси и России (в 1997 г.), а затем в Союзное государство (в 1999 г.). Однако белорусское руководство, декларируя приверженность идее сближения с Россией, считало, что базовым принципом такого сближения должно стать соблюдение равных прав белорусских и российских субъектов хозяйствования. В качестве основных элементов такого равенства рассматривались предоставление белорусскому бизнесу свободного доступа к источникам сырья (прежде всего, месторождениям нефти и природного газа), выравнивание цен и тарифов на газ, электроэнергию, услуги транспорта и связи для белорусских и российских субъектов хозяйствования, устранение препятствий по допуску белорусской продукции на российский рынок.

Не отказывалась белорусская сторона и от возможностей участия в иных формах интеграционных объединений на постсоветском пространстве. В октябре 2000 г. А. Лукашенко на встрече руководителей пяти стран СНГ (Беларусь, Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан) в Астане поставил свою подпись под соглашением о создании Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). В 2001 г. белорусский парламент ратифицировал учредительные документы указанного объединения. Дважды – в 2005/2006 и 2008/2009 гг. – представители Беларуси возглавляли структуры ЕврАзЭС.

В первой половине 2000-х гг. белорусские руководители оценивали перспективы развития ЕврАзЭС очень оптимистично.

На заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС в Москве 12 мая 2002 г. А. Лукашенко заявил, что создание нового Сообщества повысит уровень сотрудничества между государствами СНГ и позволит Содружеству осуществить быстрый рывок вперед и перерасти в эффективную структуру с мощнейшей экономической системой, налаженными связями и общим рынком [3, с.91]. В мае 2006 г. на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС в Минске белорусский президент подтвердил эту точку зрения, назвав Сообщество «единственным эффективно работающим органом на постсоветском пространстве, ядром интеграционных процессов» [4]. Во второй половине 2000-х гг. энтузиазм белорусской стороны в отношении ЕврАзЭС снизился, но от сотрудничества с государствами в рамках Сообщества она не отказывалась.

В 2001–2007 гг. белорусские руководители предлагали создать в рамках ЕврАзЭС единое таможенное пространство, согласовать таможенные тарифы в отношении товаров из третьих стран, реализовать совместные проекты в реальном секторе экономики, согласовать позиции государств-членов ЕврАзЭС по вступлению в ВТО. В октябре 2008 г. со стороны белорусского правительства прозвучало предложение приступить к формированию общего энергетического рынка, развитию международного транспортного транзита, устранению препятствий для передвижения транспортных средств внутри Сообщества. В мае 2009 г. премьер-министр Республики Беларусь С. Сидорский предложил обсудить на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС вопросы реализации программ по высоким технологиям и инновационному развитию экономики, отметив, что подобные проекты должны финансироваться в формате всего Сообщества [5].

Более сдержанным и противоречивым был подход белорусской стороны к проблемам сотрудничества в рамках ЕврАзЭС в финансовой сфере. Так, в декабре 2008 г. С. Сидорский допустил возможность введения российского рубля в качестве региональной валюты Евразийского экономического сообщества, сославшись на то, что он является «наиболее предпочтительной валютой, которая будет иметь устойчивый спрос на рынке СНГ». Однако председатель Национального банка Беларуси занял в отношении этой идеи более осторожную позицию, высказавшись за использование в расчетах между государствами-членами

ЕврАзЭС не только российского рубля, но и других валют [6]. В мае 2009 г. белорусское руководство отказалось внести денежные средства в уставной капитал Антикризисного фонда ЕврАзЭС, сославшись на отсутствие свободных ресурсов и необходимость осуществлять активные внешние заимствования, но в июне того же года изменило точку зрения по данному вопросу и выразило готовность внести в Антикризисный фонд 10 млн. долл. США [7].

Во второй половине 2000-х гг. руководство Республики Беларусь поддержало российское предложение о создании Таможенного союза на основе объединения России, Беларуси, Казахстана и Украины. При этом белорусская сторона подчеркивала, что все государства, которые войдут в состав союза, должны быть абсолютно равноправными, а внутри союза следует создать полноценную конкурентную среду. В июле 2009 г. А. Лукашенко заявил, что новое объединение должно стать «настоящим и полноценным, без всяких искусственных ограничений свободного движения товаров по его внутренней территории». Он высказал мнение, что единство ресурсной базы, промышленности, стратегических транспортно-логистических цепей, научно-технических потенциалов, всей инфраструктуры, внутренний рынок внушительной емкости могут создать мощный импульс для устойчивого, а в перспективе прорывного развития государств-членов Таможенного союза [8]. 27 ноября 2009 г. на встрече с президентами России и Казахстана в Минске президент Беларуси подписал документы о едином таможенном тарифе и едином Таможенном кодексе, которые позволяли приступить к созданию Таможенного союза.

В начале 2010 г. Беларусь ратифицировала пакет документов по созданию Таможенного союза. С 1 января 2010 г. был введен в действие новый экспортный таможенный тариф. Кроме того, Республика Беларусь поддержала создание Комиссии Таможенного союза и ввела в ее состав своих представителей. Однако по мере приближения даты ввода в действие Таможенного кодекса (1 июля 2010 г.) отношение белорусской стороны к Таможенному союзу стало меняться. «Камнем преткновения» стали вопросы о ввозе из Беларуси на российскую таможенную территорию подержанных автомобилей из стран ЕС и о порядке ввоза в Беларусь российской нефти и нефтепродуктов. Если по первому вопросу удалось быстро найти компромиссное решение, то

урегулировать второй вопрос оказалось гораздо сложнее.

Следует отметить, что с конца 1990-х гг. приобретение российской нефти по сниженным ценам поспособствовало созданию в Беларуси своеобразного «нефтяного оффшора». Сырая нефть и продукты, полученные в результате ее переработки, пользовались большим спросом на рынках Украины и стран ЕС и приносили немалый доход белорусской казне. В 2005 г. доля нефти и продуктов ее переработки в общем объеме белорусского экспорта составила 63%, в 2009 г. – 69% [9, с.82].

Желание беспрепятственно получать российскую нефть стало одним из важнейших аргументов белорусских руководителей в пользу присоединения к Таможенному союзу. В конце 2009 – начале 2010 гг. белорусские официальные лица акцентировали внимание именно на этой проблеме, настаивая на отмене «нефтяных» пошлин, введенных российской стороной для Беларуси в конце 2006 г.

Осознав, что добиться полной отмены «нефтяных» пошлин не удастся, белорусское руководство стало относиться к проекту объединения с Россией и Казахстаном более сдержанно. В марте 2010 г. А. Лукашенко заявил, что Таможенный союз с изъятиями не нужен Беларуси [10]. Эту точку зрения поддержали и другие белорусские официальные лица (представители правительства, депутаты Национального собрания и др.). Белорусская сторона неприкрыто увязывала возможность изменения своей позиции по Таможенному союзу с отменой «нефтяных» пошлин. В июне 2010 г. накал страстей достиг такого уровня, что стал напоминать попытку торпедирования нового межгосударственного объединения.

Однако 30 июня 2010 г. А. Лукашенко сменил гнев на милость, дав депутатам Национального собрания отмашку на ратификацию Таможенного кодекса (правда, процедура ратификации приобрела поистине партизанские черты – в то время как мировые СМИ сообщали об акте ратификации, представители белорусского правительства утверждали, что окончательное решение не принято). 3 июля 2010 г. белорусский президент подтвердил сообщения о ратификации Таможенного кодекса, после чего отбыл в Астану, где принял участие в учреждении Таможенного союза.

Таким образом, есть основания утверждать, что Республика

Беларусь заинтересована в участии в процессах экономической интеграции в рамках СНГ. В то же время нельзя не отметить, что отношение белорусского руководства к интеграционной проблематике в 2000-х гг. стало более сдержанным в сравнении с предшествующим десятилетием. К основным факторам, сдерживающим участие Республики Беларусь в процессах экономической интеграции, можно отнести:

1. Специфику социально-экономической и политической модели, сложившейся в Беларуси в 1990-х – 2000-х гг. Эта модель предполагает частичную закрытость белорусского государства от внешнего влияния в целях консолидации властной вертикали и мобилизации общества, позволяющих сохранять власть А. Лукашенко.

2. Высокую степень зависимости белорусского бизнеса от государственного аппарата, которая приводит к тому, что любой спор субъектов хозяйствования быстро переходит в плоскость межгосударственных конфликтов. Следует также принять во внимание, что Республика Беларусь не является правовым государством и зачастую действия ее руководства в экономической сфере носят черты волюнтаризма и авантюризма.

3. Неопределенность российской экономической и интеграционной политики в отношении СНГ в целом и Беларуси в частности. До недавнего времени российские государственные структуры и российский бизнес не предпринимали сколько-нибудь значимых попыток корректировки белорусской социально-экономической и политической модели, опасаясь, что такая корректировка приведет к дестабилизации белорусского государства. Однако в последнее время в Москве сформировалось устойчивое мнение, что оказываемая официальному Минску политическая, экономическая и финансовая поддержка приводит не к усилению, а к снижению российского влияния в Беларуси. Это мнение укрепилось после отказа белорусского руководства признать независимость Абхазии и Южной Осетии и присоединения Республики Беларусь к инициативе ЕС «Восточное партнерство».

Однако разговоры о возможности «ухода» Беларуси на Запад пока представляются необоснованными. Россия остается основным потребителем белорусской высокотехнологичной продукции и продуктов сельского хозяйства (в первую очередь, мяса и молока).

Несмотря на попытки получать сырую нефть и природный газ из альтернативных источников (Венесуэла, Иран, Азербайджан, Туркмения и т.п.), Беларусь продолжает закупать эти продукты главным образом в России. В 2009 г. доля Российской Федерации в общем объеме внешней торговли Республики Беларусь составила 46,7% [11]. На долю России в 2009 г. приходилось 31,6% белорусского экспорта и 58,5% белорусского импорта [9, с.37; 41]. Белорусское государство заинтересовано в российских инвестициях, расширении транзитных перевозок между Россией и странами Европы (в первую очередь, ЕС), осуществлении совместных научных проектов, осуществлении модернизации производственной базы (самостоятельно сделать это Беларусь не в состоянии). Значимым является для Беларуси и сотрудничество с Казахстаном, хотя доля этой страны в общем объеме белорусской внешней торговли несопоставима с российской, в 2009 г. она составила 0,8% [11]. Отказ от сотрудничества с Россией и Казахстаном способен вызвать коллапс белорусской экономики. В силу вышесказанного можно предпологать, что Республика Беларусь продолжит участие в интеграционных процессах в СНГ и поддержит создание единого экономического пространства в рамках Содружества, но ее движение в этом направлении вряд ли будет простым и последовательным.

1 Советская Белоруссия. – 1993. – 30–31 марта.

2 Ведамасці Вяроўнага Савета Рэспублікі Беларусь. – 1995. – № 22–23. – Арт. 332.

3 Веснік Міністэрства замежных спраў. – 2002. – № 2.

4 *Гришкевич А.* На благо народов // Рэспубліка. – 2006. – 27 мая.

5 *Солоненко Е.* Формирование таможенного тарифа Беларуси, России и Казахстана должно завершиться в максимально сжатые сроки – Сидорский // Новости Беларуси. Белорусское телеграфное агентство (БЕЛТА). – Режим доступа: <<http://www.belta.by/ru/print?d=368859>>. – Дата доступа: 12.05.2009.

6 *Панфилова В.* Рубль против тенге // Независимая газета. – 2008. – 16 декабря.

7 *Прус Е.* Беларусь не будет донором антикризисного фонда ЕврАзЭС // Новости Беларуси. Белорусское телеграфное агентство

(БЕЛТА) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <<http://www.belta.by/ru/print?d=375645>>. – Дата доступа: 27.05.2009; Антикризисный фонд ЕврАзЭС // Евразийское экономическое сообщество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.evrazes.com/about/sp_af>. – Дата доступа: 15.05.2010.

8 Беларусь выступает за полноценный Таможенный союз без искусственных ограничений // Новости Беларуси. Белорусское телеграфное агентство (БЕЛТА) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <<http://www.belta.by/ru/print?id=399305>>. – Дата доступа: 22.04.2010.

9 Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск: Б.и., 2010.

10 Функционирование таможенного союза должно полностью отвечать интересам Беларуси // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <<http://www.president.gov.by/press85142.html#doc>>. – Дата доступа: 22.04.2010.

11 Итоги внешней торговли Республики Беларусь за январь – декабрь 2009 года // Сайт Государственного таможенного комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <<http://www.gtk.gov.by/ru/stats/1567123444>>. – Дата доступа: 11.02.2010.

ПРИНЦИПЫ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Таможенное регулирование в современных условиях становится предметом самого пристального внимания ученых. В основе правового воздействия на участников отношений в таможенной сфере находится система основополагающих принципов, определяющих объем и границы нормативного воздействия на участников правоотношений в таможенной сфере.

В целях определения системы таких принципов обратимся к теории права.

Юридическая категория «принцип» заимствована из римского права. В переводе с латинского «*prīncipiūm*» означает «начало, основу». В юридической науке рассматриваемый термин определяется по-разному. Наиболее устоявшимся является воззрение на принципы права как основополагающие идеи, начала, положения, установки [1], обобщения, убеждения права[2]. Принципы права рассматриваются в науке и в качестве норм права, особенных характеристик его содержания[3].

В целом, в юриспруденции сложилось несколько точек зрения и на соотношение понятий «правовые принципы» и «принципы права».

Большинство теоретиков отождествляют данные понятия[4]. «Существуя, прежде всего в юридических нормах, правовые принципы свойственны всей правовой материи, всему механизму правового регулирования. Они проявляются и в юридическом порядке, и в правосознании, и в правоприменительных актах»[5].

Некоторые ученые, на наш взгляд, совершенно справедливо, указывают, что правовые принципы и принципы права имеют разные области применения, «...что и побуждает различать эти понятия в целях точного научного объяснения и применения данных принципов в практике правового регулирования. Разность же областей применения здесь заключается в том, что правовые принципы относятся к материальному праву, входят в его содержание, а принципы права – к правотворчеству и процессуальному праву»[6].

Особое внимание в теории права уделено вопросу о необходимости закрепления принципов права в нормативных актах. Мно-

гие ученые указывают на важность регламентации принципов-норм[7]. В работах по теории права современного периода принципы права также предлагается рассматривать в качестве особой разновидности его форм[8].

Ученые обращают внимание также и на соотношение рассматриваемых категорий с понятием «принципы правового регулирования». Здесь также встречаются две точки зрения. Одни ученые отождествляют данные понятия. Так, например, А.Я. Курбатов замечает: «... правовое регулирование является формой реализации функций права», по этой причине «понятия «принципы правового регулирования», «принципы права» и «правовые принципы» являются синонимами[9].

Другие ученые указывают на необходимость разграничения рассматриваемых понятий[10]. Подобные воззрения встречались в науке и ранее[11].

Очевидно, что на правовое регулирование оказывают влияние правовые принципы, которые находят свое преломление в регламентации конкретных правоотношений. К таковым следует отнести: принцип законности, выражение в праве воли и интересов народа, равенства всех граждан перед законом, сочетание прав и обязанностей, ответственность за вину, сочетание убеждения и принуждения и др.

Представляется, что правовое регулирование конкретных видов общественных отношений должно базироваться как на правовых принципах, так и на принципах права. Соглашаясь с учеными в том, что правовые принципы касаются сферы материальной, а принципы права процессуальной, заметим, что регулированию подлежат любые виды отношений. На этом основании заключаем, что принципы правового регулирования «вбирают» в себя и первые, и вторые.

Таким образом, принципы таможенного регулирования представляют собой основные начала, стандарты, «трафареты» организующего воздействия на участников отношений в области таможенного дела.

В науке все чаще встречается мнение о наличии системы принципов, которые становятся основой правового регулирования в той или иной сфере. Представляется, что таможенное регулирование должно осуществляться в соответствии с общеправовыми

принципами, принципами таможенного права (международного и национального).

Принципы международного таможенного права – основные начала установления партнерских отношений между государствами в сфере таможенного дела, производны от принципов международного права. К ним принято относить общепризнанные принципы международного права, которые базируются на положениях Устава ООН: принцип суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела, равноправия и самоопределения народов, неприменения силы или угрозы силой, мирного урегулирования споров, нерушимости границ, территориальной целостности государств, уважения прав человека и основных свобод, сотрудничества государств, добросовестного выполнения международных обязательств.

Указанные выше принципы нашли свое отражение и в сфере международного таможенного сотрудничества.

Специфические принципы международного таможенного права предопределены целями и задачами деятельности Экономической комиссии ООН, ВТО/СТС, ВТО/ГАТТ, формирования таможенных союзов и зон свободной торговли и в науке впервые обобщены К.Г. Борисовым[12]. К ним относятся:

– принцип содействия становлению нового экономического порядка, основанного на подлинной справедливости, суверенном равенстве национальных экономик, взаимозависимости, общности интересов, взаимной и равной выгоде в таможенном сотрудничестве между всеми государствами независимо от их экономических и социальных систем;

– принцип запрещения прямых или косвенных действий, имеющих целью препятствовать осуществлению экономического суверенитета государств;

– принцип обеспечения постоянного и всевозрастающего расширения и либерализации международной торговли, основанной на универсальном применении режима наиболее благоприятствуемой нации;

– принцип равноправного использования государствами преимуществ международного разделения труда, способствующего развитию торгового обмена;

– принцип содействия экономическому росту развивающихся стран в целях преодоления экономического разрыва с промышленно развитыми государствами.

– принцип совершенствования механизма международного сотрудничества в области таможенного дела.

Очевидно, что указанный перечень специфических принципов международного таможенного права не является исчерпывающим. Он может быть расширен за счет производных от названных выше принципов, в том числе конвенционных.

К специальным принципам национального таможенного права ученые относят: принцип федерального таможенного регулирования, принцип охраны интересов государства и его граждан, принцип защиты экономической безопасности России, принцип обоснованности и минимальной необходимости требований таможенных органов, принцип свободы выбора таможенного режима, принцип обязательности соблюдения запретов и ограничений.

ТК ТС характеризует категорию «таможенное регулирование» как разновидность правового регулирования определенных отношений[13].

С.С. Алексеев отмечает, что «правовое регулирование – это осуществление с помощью системы правовых средств (юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний и др.) результативное, нормативно-организационное воздействие на общественные отношения в целях их упорядочения, охраны, развития в соответствии с требованиями экономического базиса, общественным потребностям данного социального строя»[14].

В науке предлагается выделять следующие принципы правового регулирования отношений в области таможенного дела: законности; соответствия национального законодательства международно-правовым нормам; принцип точного и ясного формулирования положений правовых актов, регулирующих отношения в области таможенного дела; принцип взаимодействия интересов государства и личности; принцип фискальности (отражает основное предназначение деятельности таможенных органов – пополнение бюджета государства); принцип стимулирования к законопослушному поведению участников внешней торговли; принцип использования мер государственного принуждения в случаях и порядке, установленных законом[15].

Таможенное регулирование в таможенном союзе осуществ-

вляется в соответствии с таможенным законодательством таможенного союза, а в части, не урегулированной таким законодательством, — в соответствии с законодательством государств-членов таможенного союза.

В проекте Федерального закона «О таможенном регулировании» установлено, что последнее «осуществляется в соответствии с таможенным законодательством таможенного союза, а в части не урегулированной им, — настоящим Федеральным законом, таможенным законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности». Заметим, что законодательно закрепляются принципы государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Как они соотносятся с принципами таможенного регулирования?

Думается, что принципы таможенного регулирования производны от основных начал государственного регулирования внешнеторговой деятельности [16], поскольку таможенные правоотношения опосредуют внешнеторговые связи. Несомненно, что в нормотворческой деятельности следует руководствоваться принципами государственного регулирования внешнеторговой деятельности, установленными в статье 4 названного Федерального закона, но с учетом специфики таможенных правоотношений. Последние возникают в связи или по поводу перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, тогда как названный Закон опосредует внешнюю торговлю и другими предметами сделок (например, услугами).

Очевидно, что система принципов правового регулирования конкретных правоотношений предопределяется особенностями последних. Представляется, что система принципов правового регулирования должна строиться сообразно структуре названных категорий отношений, отражать особенности правового статуса лиц, объекта и предмета таких отношений, их содержание.

Полагаю возможным выделить специальные принципы таможенного регулирования в рамках Таможенного Союза. Первая группа принципов отражает основные правила таможенного регулирования в целом, вторая группа характеризует порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, третья отражает особенности статуса участников таможенных отношений.

I. Общие принципы таможенного регулирования.

1. Принцип соответствия норм Таможенного Союза основным началам международного таможенного права (унификации и упрощения таможенных формальностей, транспарентности таможенно-правовых норм и др.). Данное правило вытекает из содержания ТК ТС, а также ряда соглашений, принимаемых в целях его развития. Так, например, в Соглашении между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25 января 2008 г. «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза»[17], установлено, что таможенная стоимость определяется в соответствии с «настоящим Соглашением и на принципах, предусмотренных Генеральным соглашением по тарифам и торговле». Так проявляется действие принципа международного таможенного права по взаимозависимости, общности интересов, взаимной и равной выгоде в таможенном сотрудничестве между всеми государствами, независимо от их экономических и социальных систем.

2. Единство таможенного регулирования выражается в наличии единой системы международных актов, регулирующих отношения, связанные с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу (ст. 3 ТК ТС). Помимо Кодекса среди международных актов, действующих в рамках союза, принимаются международные договоры стран-участниц Союза, а также решения Комиссии ТС.

Например, в рамках Союза устанавливается Единый таможенный тариф, Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности, применяются общие нормы нетарифного регулирования.

Наличие общей системы нормативных актов корреспондирует также обязанности государств принимать национальные таможенные нормы в развитие положений ТК ТС, в случаях, прямо предусмотренных Кодексом Союза.

3. Единство таможенной территории и таможенной границы стран-участниц Союза (ст. 2 ТК ТС). Единую таможенную территорию таможенного союза составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также исключительные экономические зоны и континентальные шельфы государств - членов таможенного союза, искусственные

острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства-члены таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией.

Пределы таможенной территории таможенного союза, включая пределы находящихся в исключительных экономических зонах и на континентальных шельфах государств-членов таможенного союза искусственных островов, установок, сооружений и иных объектов, в отношении которых государства-члены таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией, являются таможенной границей таможенного союза[18].

Наличие единой таможенной территории не отрицает существование таможенной территории государства-участника Таможенного Союза. В России действует принцип единства таможенной территории нашего государства, который предполагает действие таможенно-правовых норм на всей территории России. Речь здесь идет не только о союзных, но и национальных таможенно-правовых нормах.

4. Принцип соответствия норм национального законодательства положениям ТК ТС, международным договорам и решениям Комиссии ТС. Указанный принцип нашел отражение в Проекте Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации». В целом, национальное таможенное регулирование осуществляется на федеральном уровне в соответствии со ст. 71 Конституции РФ.

5. Принцип закрепления полномочий в области подзаконного нормотворчества в таможенной сфере. Указанный принцип нашел свое отражение в Проекте и означает, что в таможенном законодательстве должно быть четко указано, по каким вопросам в области таможенного дела органы исполнительной власти вправе принимать подзаконные нормативные акты.

6. Принцип сочетания частных и публичных интересов в таможенном регулировании как общеправовой принцип проявляется в разумной достаточности закрепления и выбора средств таможенного регулирования таможенных отношений с учетом интересов государства и участников ВЭД.

7. Принцип ответственности как общеправовой принцип проявляется в закреплении указания на нормы о юридической ответственности в случае нарушения таможенных правил, либо нару-

шения прав, интересов невластных участников таможенных правоотношений.

II. Принципы, отражающие основные стандарты перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу.

1. Принцип обеспечения соблюдения правил перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу. Указанный принцип «многолик», поскольку является проявлением режима законности в рамках таможенных отношений, и обеспечивается посредством установления процедур перемещения товаров и транспортных средств через границу, а также четкого определения статуса лиц, осуществляющих такое перемещение. В таможенной сфере законность перемещения обеспечивается посредством закрепления обязательств по соблюдению тарифных мер, а также установленных законодательством о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, запретов и ограничений. Рассматриваемый принцип проявляется и в установлении запрета на пользование и распоряжение товарами и транспортными средствами международной перевозки до их выпуска иначе, как в порядке и на условиях, предусмотренных таможенным законодательством таможенного союза и (или) национальными законами [19].

2. Равный доступ к праву на перемещение товаров и транспортных средств международной перевозки через границы таможенного союза. Перемещение осуществляется «в порядке, установленном таможенным законодательством таможенного союза и (или) настоящим Федеральным законом, за исключением случаев, предусмотренных таможенным законодательством таможенного союза, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и международными договорами Российской Федерации»[20].

3. Дифференцированный подход в установлении порядка таможенного обложения, производства таможенного оформления и таможенного контроля, в зависимости от вида товара или транспортного средства, его назначения и способа перемещения через таможенную границу[21]. Данный принцип таможенного регулирования нашел свое отражение в ТК ТС. Например, глава 44 Кодекса предусматривает специальные таможенные процедуры, применяемые в случае перемещения товаров в

международных почтовых отправлениях.

4. Принцип разумной достаточности правил таможенного оформления и контроля. Требования таможенных органов, предъявляемые при совершении таможенных операций и проведении таможенного контроля, не могут служить препятствием для перемещения товаров и транспортных средств международной перевозки через таможенную границу и осуществления деятельности в области таможенного дела в большей степени, чем это минимально необходимо для обеспечения соблюдения таможенного законодательства таможенного союза и (или) актов таможенного законодательства Российской Федерации[22].

III. Принципы таможенного регулирования, отражающие особенности правового статуса лиц, участвующих в таможенных отношениях.

1. Принцип защиты государством прав и законных интересов участников правоотношений, возникающих в связи или по поводу перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу. Указанный принцип нашел свое отражение в положениях главы проекта «Обжалование решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц» (ст. 9 ТК ТС, глава 4 Проекта).

2. Принцип свободы доступа к информации по вопросам таможенного дела отражает глава 2 ТК ТС (Информирование и консультирование по вопросам таможенного дела)[23]. Указанный стандарт проявляется в обязанности опубликования нормативных актов по вопросам таможенного дела, а также в доступности услуги по консультированию, оказываемой таможенными органами.

3. Нормативное закрепление прав, обязанностей и ответственности участников таможенных отношений. Так, например, правовой статус лиц околотаможенной инфраструктуры регламентирован в главе 3 ТК ТС «Взаимоотношения таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности и лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела»[24], основные задачи таможенных органов содержит ст. 6 ТК ТС, в целом же, правовой статус таможенных органов России должен регулироваться национальным законодательством[25]

Особенности правового статуса физических лиц, которые перемещают товары для личных нужд, должен регулироваться отдельным международным соглашением[26]

4. Гарантированность исполнения обязательств в отношении товаров, находящихся под таможенным контролем, а также помещаемых под льготные таможенные процедуры[27].

Представляется, что система принципов третьей группы может быть дополнена с учетом характера возникающих отношений. Так, например, в ходе таможенного оформления действуют принципы взаимодействия таможенного органа и декларанта, принцип оперативности таможенного оформления; в случае помещения товаров под таможенную процедуру действует принцип свободы ее выбора декларантом и т.д. Таким образом, перечень принципов таможенного регулирования не является исчерпывающим. Большинство из них не закреплены в законодательстве, а следуют из логики построения нормативных актов, их содержания. Полагаю, что изучение и научная систематизация принципов таможенного регулирования необходимы, поскольку в правоприменительной деятельности они нередко становятся единственным источником для решения спорных ситуаций.

Литература

1. См., напр.: *Байтин М.И.* О принципах и функциях права: новые моменты // Правоведение. 2000. № 3. С. 4; *Общая теория государства и права. Академический курс. В 2-х т. / Под ред. проф. М.Н. Марченко. Т. 2: Теория права. М., 1998. С. 22.*

2. *Байниязова З.С.* Принципы правовой системы России: проблемы теории и практики / Под ред. В.Н. Синюкова. Саратов, 2006. С. 9–22.

3. См., подробнее: *Чернов А.К.* Принцип равенства: теоретико-правовой анализ: Дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2003. С. 14–23.

4. См., например: *Алексеев С.С.* Общая теория права: учебник – 2-е изд., перераб. и доп., М., 2008. С. 75; *Лукашова Е.А.* Принципы социалистического права // Советское государство и право. 1970. № 6. С. 21–22; *Вопленко Н.Н.* Сущность, принципы и функции права: Учеб. пос. Волгоград, 1998. С. 34–35

5. *Он же.* Проблемы теории права: основные вопросы общей теории социалистического права: Курс лекций в 2-х т. Свердловск,

1972. Т. 1. С. 105–106.

6. См.: *Тузов Н.А.* Проблема приоритетности принципов в правовом регулировании (судопроизводстве) // История государства и права. 2009. № 15. С. 6–7.

7. *Карташов В.Н.* Принципы права. В кн.: Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. М., 1999. С. 222.

8. *Ершов В.В., Ершов В.В.* Система форм права в Российской Федерации // Российское правосудие. 2009. № 1(33). С. 15.

9. *Курбатов А.Я.* Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности. М., 2001. С. 18–19.

10. См., напр.: *Карелина С.А.* Принципы правового регулирования отношений, возникающих в связи с несостоятельностью (банкротством) должника // Предпринимательское право. 2008. № 2.

11. *Колодий А.Н.* Принципы правового регулирования и их реализация в деятельности милиции: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Киев, 1991. С. 1–8.

12. *Борисов К.Г.* Международное таможенное право. М., 2001. С. 43–44.

13. Таможенное регулирование, согласно ТК ТС, представляет собой правовое регулирование отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами.

14. *Алексеев С.С.* Общая теория права: в 2-х т. Т. I. М., 1981. С. 289.

15. *Завершинская М.В.* Принципы нормативного регулирования правоотношений в области таможенного дела // Таможенное дело. 2006. № 3 (Справочно-правовая система «Консультант Плюс»).

16. См. ст. 4 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой

деятельности» (действует с изм. и доп., включая от 2 февраля 2006 г.) // СЗ РФ. 2003. № 2003. № 50. Ст. 4850.

17. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

18. Примечательно, что ТК ТС предполагает также возможность образования свободных складов и свободных таможенных зон, особенности применения таможенных процедур в пределах которых, будут регулироваться отдельными договорами (ст. 202 ТК ТС).

19. Такое правило закреплено в качестве принципа перемещения в ст. 12 Проекта национального закона.

20. См.: ст. 10 Проекта.

21. Так, согласно п. 2 ст. 11 Проекта, порядок и технологии совершения таможенных операций, связанных с перемещением товаров и транспортных средств международной перевозки через таможенную границу, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела, в зависимости от видов товаров, перемещаемых через таможенную границу, вида транспорта используемого для такого перемещения (воздушный морской (речной), железнодорожный и другие) категории лиц, перемещающих товары и транспортные средства.

22. См.: п. 4 ст. 11 Проекта.

23. См. также гл. 5 Проекта.

24. См.: также главу 6 Проекта.

25. См.: главу 3 Проекта.

26. См.: План мероприятий к Решению Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27 ноября 2009 г. № 17 «О Договоре о Таможенном кодексе таможенного союза» // Таможенный вестник. 2010. № 2.

27. Так, согласно ст. 13 Проекта, в отношении товаров, находящихся под таможенным контролем, таможенные органы вправе требовать от лиц предоставления гарантий надлежащего исполнения обязанностей, установленных таможенным законодательством таможенного союза и (или) настоящим Федеральным законом, в том числе в виде обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА В РАМКАХ ЕврАзЭС

В настоящий момент особую актуальность приобретают вопросы, связанные с формированием нормативно-правовой базы функционирования таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. Следует отметить, что на сегодняшний день не выработан единый подход к проблеме унификации национального таможенного законодательства в соответствии с международными договорами на уровне государств-участников ЕврАзЭС.

В соответствии с Решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 27 ноября 2009 г. № 7 государства - участники таможенного союза обязаны в срок до 1 июля 2010 года привести свое законодательство в соответствие с нормами Таможенного кодекса таможенного союза (ТК ТС). В связи с принятием ТК ТС необходимо определить пределы и порядок действия актов таможенного законодательства государств-участников, прежде всего национальных таможенных кодексов. Анализ содержательной части ТК ТС, иных договоров, заключенных в рамках ЕврАзЭС, направленных на формирование правовой базы таможенного союза, позволяет сформулировать возможные варианты правового регулирования таможенных отношений после вступления в силу ТК ТС актами таможенного законодательства государств-участников таможенного союза¹.

1) Прекращение действия национальных таможенных кодексов, создание специального законодательного акта, направленного на регулирование таможенных правоотношений в соответствии с ТК ТС.

Указанный вариант позволяет сформировать стройную, непротиворечивую систему законодательных актов. Именно такой проект подготовлен в настоящий момент силами специалистов

¹ В данной статье использованы результаты научно-исследовательской работы, выполненной Санкт-Петербургским им. В.Б. Бобкова филиалом Российской таможенной академии по заказу Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС творческим коллективом в составе: А.В. Аграпенков, К.А. Сальников, Р.В. Терентьев.

ФТС и размещен на сайте службы. К недостаткам указанного способа унификации законодательств следует отнести необходимость революционного преобразования всей системы регулирования таможенных правоотношений, замену фактически всех нормативно-правовых актов в таможенно-правовой сфере. Кроме того, таможенный союз в рамках ЕврАзЭС создан на основе актов международного права, и прекращение существования этого союза зависит исключительно от воли государств-участников. К сожалению, союз может прекратить существование в любой момент, что повлечет необходимость «возрождения» национального таможенного законодательства и очередную ломку сложившихся отношений, в том числе в правовой сфере.

Необходимо отметить, что действующие в настоящий момент таможенные кодексы государств-участников прошли через процедуры внесения в них необходимых изменений, направленных на ликвидацию правовых пробелов и коллизий и приведение их в соответствие с положениями Киотской конвенции о гармонизации и упрощении таможенных процедур. В случае принятия нового фундаментального законодательного акта эту работу необходимо будет проделать заново.

2) Внесение изменений в действующие таможенные кодексы, иные акты таможенного законодательства государств-участников в соответствии с положениями ТК ТС.

Данный вариант обладает фактически теми же недостатками, что и предыдущий. К ним можно добавить то обстоятельство, что приведение актов национального законодательства в полное соответствие с положениями ТК ТС - чрезвычайно кропотливая и сложная работа, которая связана с неизбежным возникновением определенных недоработок, влекущих всевозможные коллизии.

3) Создание специального законодательного акта, направленного на унификацию национального законодательства в соответствии с ТК ТС, содержащего нормы, регламентирующие пределы действия актов таможенного законодательства (прежде всего таможенного кодекса) после вступления в силу ТК ТС.

Можно сделать вывод о том, что вышеизложенный третий вариант правового регулирования таможенных отношений после вступления в силу ТК ТС является наиболее эффективным.

Во-первых, принятие такого акта не потребует коренной

ломки сложившейся системы таможенного законодательства.

Во-вторых, в случае прекращения существования таможенного союза не потребуются специальных мер для восстановления действия национального таможенного законодательства.

В-третьих, такой вариант позволяет участникам внешнеэкономической деятельности, таможенным органам плавно переключиться на работу в рамках таможенного союза, опираясь на хорошо изученное и апробированное законодательство.

В-четвертых, принятие такого акта позволит учесть специфику правового регулирования, существующую на сегодняшний момент в государствах-участниках таможенного союза.

Таким образом, основной задачей проектируемого типового законопроекта можно считать установление правовой связи с действующим национальным таможенным законодательством, прежде всего - Таможенным кодексом. В результате принятия такого законопроекта существующие национальные таможенные институты и субинституты будут приспособлены под действие норм ТК ТС. Такое решение позволит сохранить действующую отработанную модель таможенного регулирования.

На основе анализа текста ТК ТС есть возможность сформулировать основные требования к проекту типового закона «О таможенном регулировании». Указанный проект, как представляется, должен содержать следующие положения:

О сфере действия закона.

О пределах действия закона во времени, пространстве и по кругу лиц.

О юридической силе национального таможенного кодекса после вступления в силу Таможенного кодекса таможенного союза.

О порядке действия национального таможенного кодекса в случае прекращения существования таможенного союза.

О соотношении терминологического аппарата национального законодательства и ТК ТС.

О пределах действия подзаконных нормативных актов в области таможенного дела.

О полномочиях органа исполнительной власти в области таможенного дела.

О порядке действия разделов национального таможенного кодекса, содержательная часть которых не охватывается ТК ТС.

О порядке действия норм, институтов и субинститутов,

создание которых относится ТК ТС к полномочиям государств-членов.

Переходные положения.

Результат сравнительно-правового анализа текста ТК ТС и текста таможенных кодексов государств-участников указывает на наличие нескольких категорий норм ТК ТС, требующих дополнительной правовой регламентации нормами проектируемого закона

Некоторые узловые понятия, такие как «транспортные средства», «формы таможенного контроля», «перевозчик», «таможенные процедуры», «таможенная декларация», имеют ряд отличий в ТК ТС и таможенных кодексах государств – участников таможенного союза и требуют привязки к конкретным институтам таможенного права, изложенным в кодексах государств-участников.

ТК ТС оставляет государствам-участникам право самостоятельно дополнять перечень таможенных процедур, установленных на межгосударственном уровне. Таким образом, проектируемый закон должен содержать указания на то, какие процедуры, предусмотренные национальным законодательством, попадут в этот перечень.

Положения, регламентирующие деятельность таможенных органов, такие как применение должностными лицами таможенных органов физической силы, специальных средств и оружия, обеспечение деятельности таможенных органов, применение контролируемых поставок товаров, перемещаемых через таможенную границу, в ТК ТС отсутствуют и требуют регламентации в национальных законодательствах. Следует отметить, что такие нормы в национальном таможенном законодательстве государств-участников существуют в достаточном объеме и, как правило, не требуют переработки и дополнения, так как эта ТК ТС фактически не затрагивается.

Порядка семидесяти статей ТК ТС содержат отсылочные нормы, указывающие на необходимость дополнительной правовой регламентации в законодательстве государств-участников.

Характеризуя возможный проект закона, можно прийти к выводу о том, что он не может содержать нормы, направленные исключительно на толкование порядка действия тех или иных норм, изложенных в ТК ТС или в национальных таможенных кодексах. Основная сложность, связанная с вступлением в силу

ТК ТС, – правильная ориентация участников ВЭД и лиц, осуществляющих деятельность в таможенно-правовой сфере, в вопросе о том, какими актами (национальными или международными) они должны руководствоваться при перемещении товаров через таможенную границу. Можно предположить, что создание акта, направленного на толкование действующих норм в данной сфере, – право и обязанность национального таможенного органа.

МЕСТО И РОЛЬ КАЗАХСТАНА В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ

На мировой экономической арене возникает все больше объединений, группировок и интеграционных блоков, например, ЕС, ЕВРАЗЭС, ШОС, НАФТА, АСЕАН, МЕРКОСУР и т.д. Казахстан, придерживаясь многовекторного подхода в развитии внешнеэкономических отношений, принимает активное участие во многих экономических объединениях. Например, ЕврАзЭС, в рамках которой сформирован режим свободной торговли товарами, предусматривающий неприменение тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан), Шанхайская организация сотрудничества - региональная международная организация, основанная в 2001 году лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана и Содружество независимых государств.

На сегодняшний день Казахстан стоит на пороге вступления в тесные экономические отношения с Россией и Белоруссией посредством внедрения единой таможенной системы. Так, 27 ноября 2009 года в Минске было подписано Соглашение о создании тройственного Таможенного союза (ТС), участниками которого являются Беларусь, Казахстан, Россия. Страны, создавая данные блоки, объединяют усилия для достижения ими определенной цели. В большинстве группировок обычно выделяются лидеры экономики, так как уровень развития странах входящих в то или иное объединение, как правило, различается. Главной целью создания региональных блоков является извлечение прибыли в результате взаимного сотрудничества стран - участниц блоков. Поэтому на сегодня актуальным вопросом является определение роли и места Казахстана в Таможенном союзе.

Между тем, первым озвучил идею создания Таможенного союза в 1994 году президент Казахстана Н. Назарбаев в МГУ в Москве. Таким образом, роль Казахстана в Таможенном союзе изначально достаточно активна. Сейчас этот союз формируется логикой экономического развития, где предполагается, что для более

эффективного хозяйственного процесса необходимо создание крупных наднациональных структур. Ожидается, что к июлю 2011 года у трех стран появится общая таможенная граница, и продукция сможет беспоплинно передвигаться от белорусско-польской границы до казахстанско-китайской.

В то же время на современном этапе развития экономики у трех стран наблюдаются достаточно серьезные различия по совокупности внешнеэкономического баланса, торговле с третьими странами, в налоговой, таможенной и производственной сферах. В Таможенном союзе место Казахстана можно проследить по следующим основным параметрам.

По уровню экономического роста за последние десять лет Казахстан показывает определенные успехи, в отдельные годы он составлял до 13,5%. Белоруссия росла все эти годы в среднем на 7% в год, тогда как Россия демонстрировала средний прирост за 6 лет на уровне 4% согласно табл. 1. За годы кризиса Казахстан стал одним из немногих государств, где наблюдался положительный рост ВВП, и он может внести свой положительный опыт в практику Таможенного союза.

Таблица 1. Индексы физического объема валового внутреннего продукта (в постоянных ценах)

	2001	2005	2006	2007	2008	2009	Ср.зн.
Беларусь	104,7	109,4	110,0	108,6	110,2	100,2	107
Казахстан	113,5	109,7	110,7	108,9	103,3	101,3	108
Россия	105,1	106,4	107,7	108,1	105,6	92,1	104

Источник: Статистический сборник «Внешняя торговля стран Содружества Независимых Государств в 2009 году».

Также Казахстан выделяется очень развитыми либеральными отношениями. В России гораздо более сильное таможенное и налоговое законодательство. Так, налоговая нагрузка на экономику в России по результатам 2006 года составила 40%, тогда как в Казахстане 22%. Здесь Казахстан имеет определенное преимущество по режиму привлечения иностранных и национальных инвестиций, так как его налоговое законо-

дательство выглядит более привлекательным для осуществления капиталовложений. Так, в 2009 году сокращение инвестиций в основной капитал в России составило 17 %, а в Казахстане инвестиции выросли на 2,1% за этот же период. В целом, инвестиционный климат в Казахстане несколько лучше, чем в России, поэтому иностранные инвесторы, да и российские могут выбрать территорию Казахстана для запуска своих производств. Налоговое законодательство Республики Казахстан стимулирует налогоплательщиков на прозрачное ведение бизнеса, не направлено на отвлечение оборотных средств.

Налог на добавленную стоимость остается основным налогом, формирующим доходную часть бюджета. Ожидается, что количество взаимозачетов по этому виду налога значительно возрастет между тремя странами. Между тем, ставка НДС в Республике Казахстан составляет 12%, в то время как в Российской Федерации – 18%. Россия начисляет НДС по европейской модели, что является достаточно позитивным моментом для российских предпринимателей и несмотря на большую ставку в 18%, взимание НДС для них необременительно. У нас правительство пошло по другому пути, налог хоть и называется налогом на добавленную стоимость, но больше является совокупностью налогов с продаж, налога с оборота и модели налога на добавленную стоимость. В 2008 году заявлялось, что Казахстан будет осуществлять плавный переход на европейскую модель НДС. В рамках создания единого экономического пространства, которое декларируется в 2012 году, данный переход должно произойти достаточно скоро.

В условиях вступления в Таможенный союз для определения места Казахстана в нем необходимо рассмотреть исполнение государственного бюджета каждой из стран (см. табл. 2). Объемы государственного расходования в Беларуси и Казахстане достаточно приближены (15 и 18 млрд. долларов США) по сравнению с российскими размерами бюджетных средств на проведения государственной экономической политики в разных отраслях и сферах экономики. Государственный бюджет Казахстана почти в 18 раз меньше, чем в России. По расчетам Россия по капитализации и доходам в бюджет от экспортно-импортных операций в 10–12 раз больше, чем Казахстан. С началом действия Таможенного союза ни одна страна не желает терять поступления в бюджет от экспортно-импортных операций. Тем не менее, подсчитано, что Ка-

захстан потеряет около 70 млрд. тенге (около 480 млн. долларов США) в год по этим позициям, а Россия по прогнозам 378 млрд. руб (16,6 млрд. долларов США).

Табл. 2. Исполнение государственных бюджетов государств-участников СНГ в январе-сентябре 2009 года (млрд. долларов)

Государства – участники СНГ, национальная валюта	Доходы	Расходы	Дефицит (-), профицит (+) % к ВВП
Беларусь	14,99	15,3	-0,003
Казахстан	17	18	-2,1
Россия	320	351	-3,4

Источник: Статистический сборник «Внешняя торговля стран Содружества Независимых Государств в 2009 году».

Существуют определенные различия в денежно-кредитной политике государств. Например, ставка рефинансирования в Казахстане, России и Беларуси составляет 7%, 8% и 13,5% соответственно. Состояние денежно-кредитной системы, стоимость банковских кредитов, их надежность и режим валютного законодательства напрямую влияют на уровень инвестиционной привлекательности, на потоки товаров, услуг, финансов в страну из других государств. В Казахстане на сегодняшний день банковская система прозрачна, соответствует международным стандартам функционирования, хотя и переживает определенный кризис.

Следующее различие между странами пролегает в области размеров потребительского и трудового рынка. С точки зрения численности населения Россия имеет однозначное преимущество. Так, в ней проживает около 150 миллионов человек с плотностью расселения 9 человек на 1 квадратный километр, в Беларуси свыше 10 миллионов на 49 чел/кв.км, в Казахстане свыше 16 миллионов с плотностью расселения 6 чел/кв.км. Соответственно, лидирующие позиции здесь принадлежат России. Именно она будет больше влиять на вопросы миграции, утечку «мозгов», под российский уровень, могут примеряться уровень

заработной платы и потребительской корзины в Казахстане и Беларуси (таблица 3).

Табл. 3. Средняя заработная плата по государствам-участникам СНГ (в долларах).

Государства-участники СНГ	Декабрь 2008 года	Декабрь 2009 года
Беларусь	455	384
Казахстан	597	540
Россия	719	796

Источник: Статистический сборник «Внешняя торговля стран Содружества Независимых Государств в 2009 году».

Структура экспорта у Казахстана и России очень похожа, 90% из общего объема занимают минеральные продукты, недрагоценные металлы и другое сырье. В Беларуси импорт превышает экспорт, в их стране нередко наблюдается платежный дисбаланс. Экономика Казахстана невелика по сравнению с российской, ее потребности в импорте составляют около 28 млрд. долларов США в год. Это в 6 раз ниже в потребности российской экономики, так годовой импорт товаров в России составляет 167 млрд. долларов США (см. таблица 4).

Табл. 4. Общий объем торговых операций государств в 2009 г.

Государства-участники СНГ	Млрд. долларов			
	Вн.-торг. оборот	Экспорт	Импорт	Сальдо
Беларусь	49,9	21,3	28,6	-7,3
Казахстан	71,6	43,2	28,4	14,8
Россия	469,1	301,7	167,4	134,3

Источник: Статистический сборник «Внешняя торговля стран Содружества Независимых Государств в 2009 году».

По официальным данным товарные ресурсы для внутреннего потребления формировались под влиянием импорта, который в Казахстане составил около 42%. Тогда как в 2009 году в Беларуси товарооборот магазинов на 79 % был сформирован за

счет отечественной продукции. В России в 2009 году импорт составлял немного более 40 % объема товарных ресурсов розничной торговли.

По показателям в агропромышленном секторе показатели среди трех государств Казахстан по валовому сбору и урожайности зерновых культур занимает специфические позиции. Так, в Беларуси она составляет 8,5 млн. тонн и 33,3 ц/га урожайности, в России 97 млн. тонн и 22,7 ц/га, в Казахстане 20,8 млн. тонн и 12,6 ц/га по данным таблицы 5.

Табл. 5. – Валовой сбор и урожайность зерновых культур в 2009 году (хозяйства всех категорий).

Государства-участники СНГ	Валовой сбор (в весе после доработки)		Урожайность (в расчете на убранную площадь)	
	Млн тонн	% к 2008 году	Центнеров с га	% к 2008 году
Беларусь	8,5	94	33,3	95
Казахстан	20,8	134	12,6	125
Россия	97	90	22,7	95

Источник: Статистический сборник «Внешняя торговля стран Содружества Независимых Государств в 2009 году».

В целом можно прийти к выводу, что Казахстан занимает достаточно прочное положение в структуре Таможенного союза. Его экономическое развитие не уступает другим государствам – участникам ТС. А в 2009 году на Казахстан заметно меньше сказывалось негативное влияние мирового финансового кризиса, в результате рост производства валового внутреннего продукта остался положительным, тогда как по другим странам СНГ он в среднем сократился на 7 %.

В 2009 году во многих государствах-участниках СНГ вследствие нехватки средств в условиях кризиса произошло снижение инвестиционной активности, причем спад углублялся от квартала к кварталу. В результате в среднем по государствам – участникам СНГ объем инвестиций в основной капитал по отношению к предыдущему году сократился на 16 %, тогда как в Казахстане рост составил 2,3%.

Общие проблемы, которые характерны для стран, входящих

в Таможенный союз очевидны: необходимость диверсификации экономики, повышение уровня конкурентоспособности товаров и услуг, защита от экспансии транснациональных компаний. «Объединиться, чтобы выжить», - так можно провозгласить лозунг данного союза. В условиях глобализации, когда формируется глобальный рынок товаров и услуг, основными экономическими агентами становятся транснациональные корпорации европейских, американских, восточноазиатских стран. Сейчас экспорт продукции иностранных филиалов ТНК оценивается в 1/3 от всего мирового экспорта товаров и услуг. Во многом благодаря им происходит постепенное «растворение» национальных экономик в едином мировом хозяйстве, в результате чего чисто экономическими средствами, без применения насилия, спонтанно создается глобальная экономика.

Согласно принятым документам целью формирования Таможенного союза является создание единого экономического пространства (ЕЭП) для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников. Государства-участники ЕЭП намерены содействовать развитию торговли и инвестиций, укреплению и развитию экономических потенциалов, а также повышению конкурентоспособности экономик стран-членов ЕЭП на внешних рынках.

В заключении можно отметить, что есть две модели группировок. Одна – с созданием наднационального органа, другая – без создания. К примеру, НАФТА, когда североамериканские страны, объединились без административной надстройки. Это – форма международного договора, при котором стороны обговорили взаимные преференции и соблюдение этих взаимных преференций, где каждая страна вправе самостоятельно развивать свои программы, которые будут существенно влиять на производство и бизнес внутри страны. Второй вариант - это Евросоюз. По этому варианту сейчас идет создание Таможенного союза и развитие ЕЭП. Между тем, простая унификация пошлин в Евросоюзе проходила 20 лет, в рамках создания ЕС специалисты изучали особенности каждой страны, чтобы ни одно производство не разрушилось. Исходя из этого, осуществляли в течение длительного времени субсидии в производство, в наиболее слабые отрасли.

Создание Таможенного союза имеет угрозу и одновременно возможности для стимулирования и развития национального

производства. Последствия развития интеграции с Россией и Беларусью в наибольшей степени отразятся на работе предприятий, добывающих металлические руды, и таких важнейших отраслей обрабатывающей промышленности, как металлургия, производство химической продукции и строительных материалов, добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, производству электроэнергии и пищевых продуктов. Например, у Казахстана нет своего сильного обрабатывающего сектора - это дает России возможность экспансии своей продукции машиностроения. Впрочем, подобные параллели можно привести по многим отраслям. В этой связи Беларусь отстаивает позицию по сохранению действующих на данный момент внутри страны пошлин для физических лиц на ввозимые автомобили. При этом в Казахстане предусмотрены сниженные ставки на отдельный перечень товаров (409 позиций), необходимых исключительно для обеспечения и развития отдельных казахстанских производств.

В перспективе роль и место Казахстана в действующем Таможенном союзе будет определяться и формироваться в результате активности национальных предпринимателей, государственных органов, ученых и всего населения. Для Казахстана существует определенный шанс реализовать собственный экономический потенциал в интеграции с Россией и Беларусью. Глава нашего государства верит, что Таможенный союз станет основой для формирования Евразийского экономического союза, в котором не будет никаких ограничений для совместной деятельности, передвижения людей, товаров, капитала по всей территории союза, любой формы долевой активности, что в конечном итоге приведет Казахстан к процветанию.

Литература

1. Заявления для прессы по итогам заседания Межгосударственного совета ЕврАзЭС, 27 ноября 2009 года, 18:00 Минск www.kremlin.ru,
2. *Юлия Рудченко*. Два пути и оба – не сахар. 4 декабря 2008 http://www.almanews.kz/business/dva-puti-i-oba-ne-ahar_1486.html?replytocom=499
3. Россия получит в 2007 году от введения пошлины на экспорт нефти в Белоруссию около \$4 млрд МОСКВА, 9 янв. 2007 -

РИА Новости. *Турганбеков А.* «Проектное мышление — основа кадровой стратегии» // Казахстанская правда, 20 марта 2009 года. Социально-экономическое развитие Казахстана за 1-е полугодие 2009 года. Агентство РК по статистике.

6. Пошлина мешает // "Ведомости". 15.09.2009.

7. Решения комиссии Таможенного союза будут приоритетными над законодательством РК при условии их соответствия Конституции Астана. 5 ноября. КазТАГ – Дина Ермаганбетова

8. В двух шагах от Рубикона информационное агентство Время союза | 29 октября 2009 г. <http://www.tsouz.ru/Community/Pages/71.aspx>

9. Электронная энциклопедия Википедия // ru.wikipedia.org

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Революционные преобразования в области таможенного дела связаны с формированием Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана и планируемым введением с 1 июля 2010 г. в действие Таможенного кодекса таможенного союза (далее – ТК ТС). Образование единой таможенной территории трех стран требует качественного преобразования нормативно-правовой базы, регулирующей общественные отношения, складывающиеся в таможенной сфере.

Таможенный кодекс ТС является актом прямого действия. Правовая база Таможенного союза состоит из трех частей:

1. ТК ТС.
2. Международные соглашения по вопросам, не урегулированным ТК ТС.
3. Решения Комиссии ТС.

Приоритет в таможенном регулировании отдается законодательству ТС. Если этим законодательством какие-либо отношения не урегулированы, то применяются нормы национального законодательства, но до урегулирования данных отношений на уровне Таможенного союза. При этом если в ТК ТС установлено, что какие-либо отношения регулируются национальными нормативными актами, то такое законодательство действует на территории этого государства-члена таможенного союза (например, обжалование регулируется в каждом государстве внутренними нормами – ст. 9 ТК ТС, аналогично решается вопрос с организацией консультирования таможенными органами – ст. 11 ТК ТС и пр.).

Остановимся на основных нововведениях кодекса.

1) Законодатель отказался от традиционного термина «**таможенный режим**» и заменил его на понятие «**таможенная процедура**». Под ней понимается совокупность норм, определяющих для таможенных целей требования и условия пользования и (или) распоряжения товарами на таможенной территории таможенного союза или за ее пределами. Сохранилось понятие таможенных операций.

2) Место таможенного брокера заняло лицо, именуемое **таможенным представителем**. Его статус практически не изменился. Реестры таможенных представителей ведутся раздельно в каждом государстве, но Комиссией ТС формируется их общий реестр, который публикуется не реже 1 раза в квартал. Аналогично решается вопрос с таможенными перевозчиками, владельцами СВХ, таможенных складов, владельцев магазинов беспошлинной торговли. Важно, что контейнеры теперь отнесены к транспортным средствам, что позволит исключить проблемы, связанные с их временным ввозом.

3) Вводится институт **уполномоченного экономического оператора** (аналогичен ст.68 ТК РФ). Такому лицу выдается свидетельство о включении в реестр уполномоченных экономических операторов. Данный статус могут получить лица, соответствующие следующим условиям:

- предоставление обеспечения уплаты таможенных платежей на сумму, эквивалентную одному миллиону евро, но если лицо осуществляет деятельность по производству и (или) экспорту товаров – то на сумму, эквивалентную 150 тысячам евро;

- осуществление внешнеторговой деятельности не менее 1 года;

- отсутствие на день обращения в таможенный орган неисполненной обязанности по уплате таможенных платежей, процентов, пеней, а также недоимки в соответствии с налоговым законодательством;

- отсутствие фактов привлечения в течение одного года до обращения в таможенный орган к административной ответственности за правонарушения в сфере таможенного дела;

- наличие «прозрачной» системы учета товаров.

4) Уточняется **статус предварительного решения о классификации товара по ТН ВЭД**. Оно принимается таможенным органом того государства-члена таможенного союза, в котором будет осуществляться выпуск товаров. Предварительное решение является обязательным при декларировании товаров на территории государства-члена таможенного союза, таможенный орган которого принял предварительное решение. Таким образом, решение, принятое на территории Казахстана, для Российской Федерации обязательную силу иметь не будет. Общий срок его

принятия – 90 дней со дня регистрации заявления и действует, как правило, в течение 3-х лет.

5) Устанавливается, что если при таможенном декларировании товаров точная **величина их таможенной стоимости** не может быть определена в связи с отсутствием документов, подтверждающих точные сведения, необходимые для ее расчета, допускается отложить определение точной величины таможенной стоимости товаров (при этом срок отложения решения не устанавливается). В этом случае допускается ее заявление на основе имеющихся у декларанта документов и сведений и исчисление и уплата таможенных пошлин, налогов исходя из заявленной таможенной стоимости (ст. 64 ТК ТС). Порядок декларирования и контроля таможенной стоимости товаров, а также формы декларации таможенной стоимости и правила их заполнения устанавливаются решением Комиссии ТС. Если же в пределах срока выпуска товаров обнаружены признаки, указывающие на недостоверность таможенной стоимости либо заявленные сведения не подтверждены, возможно проведение дополнительной проверки, а выпуск товаров может быть осуществлен только при условии обеспечения уплаты таможенных платежей.

6) Изменено **понятие таможенных сборов**. Они уплачиваются за совершение таможенными органами действий, связанных с выпуском товаров, таможенным сопровождением товаров, а также за совершение иных действий. Виды и ставки таможенных сборов устанавливаются национальным законодательством.

7) Устанавливается, что таможенные пошлины, налоги **уплачиваются** в валюте государства-члена таможенного союза, в котором они подлежат уплате. Принудительное взыскание таможенных платежей регулируется национальным законодательством.

8) Увеличен **срок хранения документов**, необходимых для таможенного контроля с 3-х лет до 5 лет (ст. 98 ТК ТС). Кроме того, устанавливается, что таможенные органы проводят таможенный контроль после выпуска товаров в течение 3-х лет со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем. При этом национальным законодательством могут устанавливаться более продолжительные сроки постконтроля, но в пределах 5-ти

лет. В Российской Федерации увеличение 3-летнего срока не предполагается.

9) Изменен и расширен перечень **форм таможенного контроля**. Во-первых, получение пояснений изменено на получение объяснений; во-вторых, в названиях таких форм контроля, как таможенный осмотр и таможенный досмотр исключены слова «товаров и транспортных средств», а личный досмотр назван личным таможенным досмотром; в-третьих, изменилось название осмотра помещений и территорий для целей таможенного контроля на «таможенный осмотр помещений и территорий»; в-четвертых, появились новые формы: учет товаров, находящихся под таможенным контролем, проверка системы учета товаров и отчетности (проводится в отношении лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела; лиц, пользующихся специальными упрощениями; лиц, пользующихся (владеющих) иностранными товарами), таможенная проверка. При этом таможенная ревизия заменена на таможенную проверку, осуществляемую как в камеральной, так и в выездной формах (глава 19 ТК ТС). Формы актов таможенного осмотра, досмотра и других форм контроля устанавливаются Комиссией ТС.

10) Уточнены понятия и элементы, входящие в **систему управления рисками**. Важно, что область рисков теперь может определить не только ФТС России, но и Комиссия ТС.

11) В части **регулирования таможенного оформления**:

– исключена процедура внутреннего таможенного транзита. Доставка товаров до места оформления осуществляется в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита;

– с одной стороны представление различных документов в электронной форме устанавливается как право, а не обязанность лица, а с другой – в п. 6 ст. 180 определено: подача таможенной декларации в письменной форме должна сопровождаться представлением таможенному органу ее электронной копии, если иное не установлено настоящим Кодексом, решением КТС либо законодательством государств-членов таможенного союза в случаях, предусмотренных решением КТС;

– установлен срок регистрации таможенным органом документов, представленных для помещения товаров на временное хранение – не более 1 (одного) часа после их подачи, после чего лицу выдается подтверждение о регистрации

документов;

– максимальный срок временного хранения (4 месяца) не изменился, но он дополнен предельным сроком временного хранения в отношении международных почтовых отправлений, хранящихся в местах (учреждениях) международного почтового обмена, а также не полученного или не востребованного пассажиром багажа, перемещаемого воздушным транспортом, – 6 месяцев;

– исключены устная и конклюдентная форма декларирования;

– установлены следующие виды деклараций: декларация на товары, транзитная декларация, пассажирская таможенная декларация, декларация на транспортное средство. Все формы таможенных документов (в т.ч. деклараций) и порядок их заполнения определяются решением Комиссии ТС;

– срок подачи декларации на ввезенные товары ограничен сроком временного хранения товаров. Установлен срок декларирования товаров, являвшихся орудием, средством совершения или предметом административного правонарушения или преступления, в отношении которых было принято решение об их возврате – 30 дней со дня вступления в силу решения суда или таможенного органа. Срок регистрации декларации таможенным органом или отказа в ее регистрации – 2 часа с момента ее подачи;

– увеличен срок предъявления товаров в случае их предварительного декларирования с 15 до 30 календарных дней. Но если за это время были введены запреты и ограничения, таможенный орган отказывает в выпуске таких товаров;

– срок выпуска товаров сокращен до 1 рабочего дня, следующего за днем регистрации декларации (ст. 196 ТК ТС), а для экспортируемых и временно вывозимых товаров – не позднее 4 часов. Эти сроки включают время проведения таможенного контроля. Продление сроков до 10 рабочих дней допускается с письменного разрешения руководителя (начальника) таможенного органа, уполномоченного им заместителя руководителя (начальника) таможенного органа либо лиц, их замещающих;

12) **Классификация таможенных процедур** (ранее - режимов) на основные, экономические, завершающие и специальные отменена. Режим «временный ввоз» заменен на процедуру

«временный ввоз (допуск)»; «международный таможенный транзит» на «таможенный транзит». Исключено перемещение припасов (особенности этой процедуры установлены главой 50 ТК ТС) и иные специальные таможенные режимы. Введена специальная таможенная процедура – таможенная процедура, определяющая для таможенных целей требования и условия пользования и (или) распоряжения отдельными категориями товаров на таможенной территории таможенного союза или за ее пределами. Процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада устанавливаются международными договорами государств-членов таможенного союза.

13) **Регистрация транзитной декларации и иных документов** должна быть завершена в течение 1 часа с момента представления их перевозчиком (ранее – 2 часа). А в течение 3 часов после завершения таможенной процедуры таможенного транзита перевозчик или иное заинтересованное лицо обязано совершить таможенные операции, связанные с помещением товаров на временное хранение или их таможенным декларированием.

14) **Увеличены сроки переработки** товаров на таможенной территории – с 2 до 3 лет; вывоза реэкспортируемых товаров – с 6 месяцев до 1 года.

15) **Приостановление выпуска товаров**, содержащих объекты интеллектуальной собственности, допускается и без заявления правообладателя на срок до 10 рабочих дней. Он может быть продлен еще на 10 дней по заявлению правообладателя. А сам срок защиты прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности составляет не более 2-х лет при условии включения объекта в таможенный реестр. Возможно продление такого срока еще на 2 года неограниченное число раз, т.е. каждый раз по 2 года.

Уже сейчас таможенными органами трех стран выявлена масса проблем, требующих скорейшего разрешения. Вот несколько примеров.

Конституционными нормами России, Белоруссии и Казахстана установлены **различные государственные языки**, с помощью которых, в частности, производится и заполнение документов для таможенных целей. В настоящее время не выработан единый подход к использованию какого-то одного языка на территории Таможенного союза.

Неясной остается ситуация со **сроками таможенного оформления**. В Таможенном кодексе ТС устанавливается 1-дневный срок, однако допускается его продление до 10 дней (ст.196), что приводит к ухудшению положения субъектов внешнеторговой деятельности по сравнению с ныне действующими нормами. Кроме того, основания продления сроков таможенного оформления отсутствуют, а это значит, что данная норма будет применяться по усмотрению должностных лиц таможенных органов, что недопустимо.

Актами национальных законодательств устанавливаются **различные суммы беспошлинного ввоза товаров физическими лицами**: в Российской Федерации – 65 тысяч рублей, в Белоруссии – 1 тысяча евро, в Казахстане сумма варьируется в зависимости от вида товара. В случае перемещения таможенного контроля на внешние границы Таможенного союза, граждане будут искать лазейки для ввоза товара через ту страну, где действуют более выгодные условия.

Ухудшает положение субъектов внешнеторговой деятельности и положение ст. 99 Таможенного кодекса ТС, разрешающее проводить **таможенный контроль после выпуска товаров в течение трех лет** со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем. В настоящее время такой срок ограничивается одним годом. Установленный трехлетний период проведения таможенной проверки представляется излишним.

Среди новшеств Таможенного кодекса ТС следует отметить **введение института уполномоченного экономического оператора**. Такое юридическое лицо могут быть предоставлены специальные упрощения, аналогичные установленным сегодня в ст. 68 ТК РФ. Однако затруднительным для исполнения представляется одно из условий получения соответствующего статуса – предоставление обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов на сумму, эквивалентную не менее чем одному миллиону евро. Исполнение данной нормы делает указанную таможенную услугу практически недоступной для большинства хозяйствующих субъектов, в первую очередь мелких и средних организаций.

К сожалению, в Таможенном кодексе ТС не нашло отражения положение, установленное в законодательных актах большинства государств. Речь идет об **исчислении таможенных**

пошлин, налогов. По-прежнему плательщикам предлагается исчислять их самостоятельно. А в Таможенном кодексе Евросоюза устанавливаются конкретные сроки, в течение которых должен быть рассчитан и учтен размер таможенных платежей, так как сразу после этого в адрес плательщика направляется извещение, в котором указываются конкретные суммы причитающихся с него платежей. Плательщик же обязан внести таможенные платежи в течение 10 дней после получения платежного извещения. По истечении этого времени таможенные органы получают право требовать от плательщика уплаты указанных сумм.

Представляется, что обязанностью по исчислению таможенных платежей должны быть наделены таможенные органы, непосредственно осуществляющие финансовую деятельность. Учитывая, что исчисление будет производиться лицами, наиболее компетентными в вопросах расчета таможенных платежей, недоработки, просчеты в этой части сведутся к минимуму. Представляется, что имплементация такого положения в Таможенный кодекс ТС позволила бы добиться ряда преимуществ:

- уменьшить издержки субъектов внешнеэкономической деятельности;
- избежать ошибок при определении объема таможенных платежей;
- своевременно определить таможенную стоимость товаров и снизить уровень ее корректировок;
- повысить эффективность контроля за уплатой таможенных платежей.

Кроме того, законодатель исключил из сферы правового регулирования кодекса традиционное для таможенного законодательства понятие «таможенный режим» заменив его на более широкую категорию «таможенная процедура», что можно признать не достаточно обоснованным. Такая трансформация потребует в первую очередь внесения целого ряда изменений в нормативные акты различного уровня, оперирующие термином «таможенный режим». Например, в главу 16 КоАП РФ поправки коснутся статей 16.9 и 16.10 (поскольку в них упоминается о таможенном режиме международного таможенного транзита), статьи 16.19 «Несоблюдение таможенного режима».

В целом же Таможенный кодекс ТС содержит массу **отсылочных норм** (около 200) к национальному законо-

дательству, что может быть оценено негативно как минимум по двум причинам. Во-первых, это усложняет изучение и использование положений таможенного законодательства как должностными лицами таможенных органов, так и частными субъектами таможенных правоотношений. Во-вторых, регламентация ряда важнейших таможенных процедур на уровне государств-членов Таможенного союза может привести как к разнообразному правовому регулированию, так и к отсутствию единообразия в рамках реализации тех или иных норм. В такой ситуации бизнес оперативно реагирует на различия в нормативных документах и будет находить всевозможные способы для применения законодательства того государства, какое видится ему более выгодным в ракурсе минимизации таможенных издержек.

ТРАНЗИТ ПО ТАМОЖЕННОМУ КОДЕКСУ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.

Правовое регулирование транзитного перемещения товаров является одним из важнейших направлений деятельности государства. Таможенные процедуры, в соответствии с которыми осуществляется транзит, направлены на достижение ряда целей, среди них следует особо выделить следующие:

- защита национальных интересов;
- ускорение и упрощение таможенного оформления и перевозки товаров.

Важно отметить, что эффективное регулирование транзита требует комплексного решения соответствующих вопросов. Это означает, что защита национальных интересов предполагает формирование таможенных процедур, обеспечивающих как защиту прав участников таможенных правоотношений и третьих лиц, так и развитие международных экономических отношений (следовательно, и обеспечение наиболее быстрого и безопасного перемещения транзитных товаров по территории страны). Существенным является также и вопрос унификации таможенных процедур, то есть установления единых принципов и правил транзита в национальном законодательстве и международно-правовых актах (в том числе и актах интеграционных образований).

В мировой практике постоянно ведется поиск наиболее эффективного решения указанных проблем. Большую роль в этом играют и научные исследования. Правовое регулирование таможенного транзита составляет один из важнейших вопросов науки таможенного права. Особенно актуальным он становится в связи с предстоящими изменениями в таможенном законодательстве Российской Федерации. С 1 июля 2010 года вступает в силу Таможенный кодекс Таможенного союза [1]. Он станет основным актом, регулирующим перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу. Таким образом, использование таможенных процедур будет осуществляться преимущественно актами Таможенного союза (далее ТС).

Национальное законодательство сохранит некоторые функции, направленные на обеспечение реализации таможенных процедур ТС и регулирование отношений, которые не подпадают под действие актов ТС.

Рассмотрим, какие изменения произойдут в правовом регулировании транзита товаров в соответствии с актами Таможенного союза.

В действующем Таможенном кодексе РФ [2] предусмотрены таможенная процедура внутреннего таможенного транзита (ВТТ) (глава 10 ТК РФ) и таможенный режим международного таможенного транзита (МТТ) (параграф 3 главы 18 ТК РФ).

ВТТ применяется при доставке иностранных товаров из места их прибытия до места нахождения таможенного органа назначения, из места нахождения товаров при их декларировании до места вывоза с таможенной территории Российской Федерации, между складами временного хранения, таможенными складами, а также в иных случаях перевозки иностранных товаров по таможенной территории Российской Федерации, если на эти товары не предоставлено обеспечение уплаты таможенных платежей (п. 2 ст. 79 ТК РФ). Под таможенной процедурой ВТТ перевозятся только иностранные товары, находящиеся под таможенным контролем[3]. При этом перемещение осуществляется только в пределах таможенной территории Российской Федерации. ВТТ используется как при доставке товаров, которые не помещены под какой-либо таможенный режим, так и товаров, помещенных под определенный таможенный режим (например, экспорт или таможенный склад).

МТТ — это таможенный режим, при котором иностранные товары перемещаются по таможенной территории Российской Федерации под таможенным контролем между местом их прибытия на таможенную территорию Российской Федерации и местом их убытия с этой территории (если это является частью их пути, который начинается и заканчивается за пределами таможенной территории Российской Федерации) без уплаты таможенных пошлин, налогов, а также без применения к товарам запретов и ограничений экономического характера, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности (ст. 167 ТК РФ).

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что ВТТ и МТТ обладают схожими чертами: под ними перемещаются иностранные товары, находящиеся под таможенным контролем [4]; при ВТТ и МТТ применяются аналогичные запреты и ограничения; данные таможенные процедуры предъявляют схожие требования к транспортным средствам, используемым для международных перевозок и др. [5] Различия указанных таможенных процедур заключаются в следующем: в целях их использования (перемещение внутри страны или перемещение с территории одной страны на территорию другой через территорию Российской Федерации); обязательствах, принимаемых лицом, осуществляющим перемещение (при МТТ обязателен вывоз товаров за пределы таможенной территории России; при ВТТ — доставка в зону таможенного контроля, где будет осуществляться таможенное оформление товаров или их хранение (СВХ, таможенный склад), либо в место убытия с таможенной территории). Тем не менее, в науке отмечается сходство указанных таможенных процедур [6], что продиктовано необходимостью единообразия таможенных процедур [7].

Таможенный кодекс ТС предусматривает единую процедуру таможенного транзита. Согласно п. 1 ст. 215 ТК ТС таможенный транзит — это таможенная процедура, в соответствии с которой товары перевозятся под таможенным контролем по таможенной территории таможенного союза, в том числе через территорию государства, не являющегося членом таможенного союза, от таможенного органа отправления до таможенного органа назначения без уплаты таможенных пошлин, налогов с применением запретов и ограничений, за исключением мер нетарифного и технического регулирования.

Согласно приведенному положению таможенный транзит является льготной процедурой, поскольку в отношении перемещаемых товаров не применяются меры таможенно-тарифного регулирования а также запреты и ограничения экономического характера. Важно обратить внимание, что Таможенный кодекс ТС предусматривает транзитное перемещение только между таможенными органами, в то время как Таможенный кодекс РФ лишь подразумевает это. В соответствии с п. 2 ст. 79 ТК РФ ВТТ осуществляется между зонами таможенного контроля [8] (СВХ и таможенными складами,

пунктами пропуска через государственную границу и др.). Поскольку все операции, связанные с началом и завершением данной процедуры, осуществляются таможенными органами, расположенными в указанных зонах, справедливо утверждение, что ВТТ начинается в таможенном органе отправления и завершается в таможенном органе назначения[9]. Согласно ст. 167 ТК РФ МТТ осуществляется между местом прибытия товаров на таможенную территорию Российской Федерации и местом их убытия с этой территории. Однако убытие и прибытие транзитных товаров осуществляется в местах и во время работы таможенных органов (ст. 69 ТК РФ), то есть товары перевозятся между таможенными органами, в регионе деятельности которых находятся места прибытия товаров на таможенную территорию Российской Федерации и убытия с нее[10]. Таким образом, Таможенный кодекс ТС более лаконично определяет пункты начала и завершения таможенного транзита.

В соответствии с п. 2 ст. 215 ТК ТС таможенный транзит применяется в следующих случаях перевозки:

- иностранных товаров от таможенного органа в месте прибытия до таможенного органа в месте убытия;
- иностранных товаров от таможенного органа в месте прибытия до внутреннего таможенного органа;
- иностранных товаров, а также товаров таможенного союза от внутреннего таможенного органа до таможенного органа в месте убытия (за исключением товаров, помещенных под процедуру экспорта, если иное не предусмотрено Таможенным кодексом ТС и (или) решением Комиссии таможенного союза (п. 5 ст. 215 ТК ТС));
- иностранных товаров от одного внутреннего таможенного органа до другого внутреннего таможенного органа;
- товаров таможенного союза от таможенного органа места убытия до таможенного органа места прибытия через территорию государства, не являющегося членом таможенного союза.

Согласно действующему ТК РФ при транзитном перемещении российских товаров через территорию иностранного государства, они подлежат помещению под специальных таможенный режим (п. 5 ст. 268 ТК РФ).

Следует обратить внимание, что установленная действующим российским законодательством процедура ВТТ применяется к товарам, не помещенным под какой-либо таможенный режим в

целях его доставки в таможенный орган или пункт пропуска через государственную границу. В связи с унификацией процедуры транзита в Таможенном кодексе ТС возникает вопрос о доставке таких товаров по территории Таможенного союза. Согласно п. 5 ст. 160 ТК ТС доставка товаров из места прибытия в определенное таможенным органом место, если такие товары в месте прибытия не помещены под иную таможенную процедуру или в отношении их не совершены иные таможенные операции, предусмотренные таможенным законодательством таможенного союза, осуществляется в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита. Таким образом, операции, необходимые для помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита, должны производиться на таможенной границе Таможенного союза. Аналогично решается вопрос и с подтверждением фактического вывоза товаров, помещенных под процедуру экспорта. Согласно п. 5 ст. 215 ТК ТС товары, помещенные под таможенную процедуру экспорта, перевозятся по таможенной территории таможенного союза без помещения под таможенную процедуру таможенного транзита, если иное не предусмотрено Таможенным кодексом ТС и (или) решением Комиссии таможенного союза. Экспортируемые товары должны доставляться в таможенный орган, расположенный на таможенной границе, который осуществляет подтверждение фактического вывоза товаров.

Как видно из сказанного, таможенно-правовые акты ТС обеспечивают дальнейшую унификацию таможенных процедур. Следует отметить, что в Таможенном кодексе РФ 1993 года закреплялось аналогичное содержание таможенного транзита [11].

Согласно ст. 216 ТК ТС для помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита необходимо соблюдение следующих условий:

- товары не запрещены к ввозу на таможенную территорию таможенного союза или вывозу с такой территории;
- в отношении товаров представлены документы, подтверждающие соблюдение ограничений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу, если такое перемещение допускается при наличии этих документов;
- в отношении ввозимых товаров осуществлены пограничный контроль и иные виды государственного контроля, если товары

подлежат такому контролю в месте прибытия;

- представлена транзитная декларация;

- в отношении товаров приняты меры обеспечения соблюдения таможенного транзита в соответствии со ст. 217 ТК ТС;

- обеспечена идентификация товаров в соответствии со ст. 109 ТК ТС;

- транспортное средство международной перевозки оборудовано надлежащим образом в случае, если товары перевозятся под таможенными пломбами и печатями.

Отличительной особенностью таможенного транзита является применение мер, направленных на предотвращение нарушения таможенного законодательства, регулирующего транзит. Так, согласно ст. 217 ТК ТС к мерам обеспечения соблюдения таможенного транзита относятся: обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов в отношении иностранных товаров в соответствии с главой 12 ТК ТС; таможенное сопровождение; установление маршрута перевозки товаров.

Обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов не требуется, если: в качестве декларанта выступают таможенный перевозчик или уполномоченный экономический оператор; товары перемещаются железнодорожным и трубопроводным транспортом или по линиям электропередачи; это установлено международными договорами; товары перевозятся под таможенным сопровождением; в иных случаях, установленных настоящим Кодексом и (или) международными договорами государств - членов таможенного союза.

Установление маршрута перевозки товаров может применяться только дополнительно к иным мерам обеспечения соблюдения таможенного транзита в случаях, определяемых на основе системы управления рисками (п. 3 ст. 217 ТК ТС).

Таким образом, при использовании процедуры таможенного транзита применяется комплекс мер, направленных на обеспечение таможенного законодательства, в частности на предотвращение противоправного распоряжения транзитными товарами и др.

В заключении необходимо отметить, что таможенное законодательство Таможенного союза обеспечивает не только экономическую интеграцию стран-участниц, но и унификацию

таможенных процедур. Несмотря на интеграционный характер Таможенного кодекса ТС, его положения детально регулируют правила внешнеторговых операций. Это позволяет сделать вывод об углубляющейся интеграции стран-участниц ЕврАзЭС. Происходящие изменения в таможенном законодательстве закладывают возможность дальнейшего развития таможенно-правового регулирования внешнеэкономических связей стран-участниц Таможенного союза.

Литература

1. Приложение к Договору о Таможенном кодексе таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (высшего органа таможенного союза) на уровне глав государств от 27 ноября 2009 года № 17. Нормативно-правовые акты Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана публикуются на официальном сайте Таможенного союза: <http://www.tsouz.ru>
2. Таможенный кодекс Российской Федерации от 28 мая 2003 г. № 61-ФЗ (с изм. и доп. включая от 28 ноября 2009 г.) // СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2066.
3. Таможенное право / Отв. ред. О.Ю. Бакаева. М., 2008. С. 216.
4. П. 4 Инструкции о совершении таможенных операций при внутреннем и международном таможенном транзите товаров (См.: Приказ ГТК РФ от 08 сентября 2003 г. № 973 (с изм. и доп. включая от 10 сентября 2009) "Об утверждении Инструкции о совершении таможенных операций при внутреннем и международном таможенном транзите товаров" // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2004. № 3).
5. Тимошенко И.В. Таможенное право России. СПб., 2006. С. 204.
6. Комментарий к Таможенному кодексу Российской Федерации. Под ред. А.Н. Козырина. М., 2004. // СПС «Консультант Плюс»
7. Комментарий к Таможенному кодексу Российской Федерации. Под ред. Ю.Ф. Азарова, Г.В. Баландиной. М., 2004. // СПС «Консультант Плюс»
8. Бекяшев К.А., Моисеев Е.Г. Таможенное право. М. 2003.

С. 67.

9. Таможенное право / Отв. ред. О.Ю. Бакаева. М., 2008. С. 217.

10. П. 9 Инструкции о совершении таможенных операций при внутреннем и международном таможенном транзите товаров (См.: Приказ ГТК РФ от 08 сентября 2003 г. №973 (с изм. и доп. включая от 10 сентября 2009) "Об утверждении Инструкции о совершении таможенных операций при внутреннем и международном таможенном транзите товаров" // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2004. № 3).

11. Таможенный кодекс Российской Федерации от 18 июня 1993 г. № 5221-1 (с изм. и доп. включая от 26 июня 2008 г.) // Российская газета. 1993. № 138; Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 31.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ТАМОЖЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ.

Современный мир представляет собой сообщество разных наций, народов, государств. Их развитие непосредственно связано с участием в международном сотрудничестве. Среди многих областей международного сотрудничества государств, которые составляют предметную основу международного права, важное место занимает и сотрудничество по таможенным вопросам, или международное таможенное сотрудничество.

Исследованию процессов международного сотрудничества за весь период существования науки международного права было посвящено множество работ. Однако, исследованию отношений международного таможенного сотрудничества внимания почти не уделялось. К не многим исследователям отмеченной проблематики можно отнести таких ученых, как К.Г. Борисов, О.Д. Ершов, В.В. Мьщик, С.И. Мкртумян, К.К. Сандровский, В.Г. Храбсков, и др.

Отсутствие научных разработок по данной проблематике, дополненная индивидуальной неосведомленностью отдельных авторов, вообще привели к возражению существования межгосударственного таможенного сотрудничества. Так, французские исследователи И. Бернар и Ж.-К. Колли отмечают, что невзирая на существование двусторонних соглашений, которые редко дают результаты, сотрудничество между таможенными службами разных государств отсутствует [1, с. 608].

Согласиться с таким утверждением конечно же нельзя. Поэтому, подчеркивая необходимость активизации научных исследований в сфере международного таможенного сотрудничества, к целям данной статьи следует отнести следующее: сформулировать понятие и виды международного таможенного сотрудничества.

Отношения межгосударственного сотрудничества действительно уже неоднократно подвергались научному анализу. Однако, как правило, все работы связанные с их исследованием носили описательный характер и не раскрывали само понятие международного сотрудничества. Поэтому, в первую очередь

следует определиться с терминологическим аппаратом, который используется в работе, что в дальнейшем даст возможность сформулировать понятие международного таможенного сотрудничества.

Проблема формирования научного понятия и его существования является очень актуальной для отечественной правовой науки, особенно в настоящий момент, в период становления многих правовых институций, пересмотра уже существующих, приведения нормативно правовых актов национального законодательства в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права и стандартами Европейского Союза (ЕС). Правильное осознание термина и характеристика с его помощью самых существенных признаков того или иного понятия является необходимой составляющей для определения и осознания предмета исследования.

Международное право как наука, которая постоянно развивается, тоже не миновала проблема применения отдельных терминов и определения их содержания. И в первую очередь это касается термина „международное сотрудничество”, который часто используется как в учебной, так и в научной литературе по международному праву как один из базовых его терминов.

Так, профессор Д.Б. Левин, исследуя проблемы международного сотрудничества и международного права еще в 1954 г. пришел к выводу, что международное право и международное сотрудничество является взаимосвязанными понятиями. По его утверждению: „Международное право, в своей сущности, является не чем иным, как правовой формой международного сотрудничества. Оно представляет собой совокупность принципов и правил, которые регулируют отношения между государствами, что образуются как на основании их борьбы за собственные особенные интересы, так и на основании их сотрудничества направленного на согласование этих интересов и на осуществление общих целей” [2, с. 68]. Но обосновывая указанные выше выводы Д.Б. Левин как и большинство научных работников, которые пытались исследовать разные направления международного сотрудничества тоже не сформулировал понятие „международного сотрудничества”.

Таким образом, возникает вопрос – что же именно следует

понимать под термином „международное сотрудничество“?

В словаре современных понятий и терминов под общей редакцией В.А. Макаренко термин „международный“ объясняется как связанный с отношениями между государствами, относящийся к внешней политике [3, с. 246].

Что же касается термина „сотрудничество“, то в словаре русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой он рассматривается как – совместная деятельность, а под осуществлением сотрудничества, в свою очередь, понимается – осуществление какой-либо деятельности совместно с кем-нибудь [4, с. 211].

Характеризуя международное сотрудничество как сотрудничество межгосударственное, А.С. Проскурин предложил следующее его определение – направленность и уровень развития системы международных отношений, которые характеризуются регулярным целенаправленным и координированным самими участниками развитием международных связей в разных сферах и областях международной жизни.

По его утверждению, с каким нельзя не согласиться: „международное сотрудничество является единственной разумной альтернативой международной конфронтации, которая вытекает из политики силы и „баланса сил“ в международных отношениях, и возникает в результате укрепления взаимопонимания и взаимного доверия между государствами на основе формирования и целеустремленного проведения ними внешней политики, исходя из концепции общности интересов“ [5, с. 441].

Таким образом, на основе выше изложенного, международное таможенное сотрудничество можно определить как «один из видов совместной деятельности государств, направленной на согласование их интересов и на достижение общих целей в решении таможенных вопросов на основе общепризнанных принципов и норм международного права».

Международное таможенное сотрудничество можно рассматривать в следующих аспектах:

- как один из типов международных отношений, которые возникают и развиваются между равноправными субъектами международного права на недискриминационных основах. Поскольку любая дискриминация является отказом от сотрудничества и переход к другому типу международных отношений – международному конфликту;

- как один из принципов международного общения в сфере международных таможенных и связанных с ними отношений (экономических, торговых и т.п.), и содержание этих отношений;
- как организационный процесс, между субъектами международного таможенного права;
- как деятельность уполномоченных государственных органов, как правило, таможенных органов, относительно реализации положений национального законодательства;
- как правовая обязанность государств не независимо от отличий в их политических, экономических и социальных системах;
- как общесистемный институт международного таможенного права.

В свою очередь международное таможенное сотрудничество следует отличать от взаимной административной помощи (или взаимопомощи) по таможенным вопросам. В отличие от понятия международного таможенного сотрудничества понятие взаимной административной помощи закреплено в Приложении II к Протоколу о внесении изменений в Международную конвенцию про упрощение и гармонизацию таможенных процедур от 26 июня в 1999 г. [6], и рассматривается, как мероприятия, которые осуществляются одной таможенной службой по поручению другой таможенной службы или совместно с ней с целью надлежащего применения таможенного законодательства, а также для предупреждения, расследования или прекращения нарушений таможенного законодательства.

По нашему мнению международное таможенное сотрудничество – понятие более широкое чем взаимопомощь. Для этого целесообразным есть проведение их сравнительного анализа. Так, в зависимости от вида субъектов: международное таможенное сотрудничество может осуществляться при участии государств, международных организаций; взаимопомощь – исключительно между государствами. По количественному составу участников: международное таможенное сотрудничество может осуществляться как на двусторонней, так и на многосторонней основе; взаимопомощь – всегда имеет двусторонний характер. В зависимости от пространственной сферы осуществления: международное таможенное сотрудничество может осуществляться на универсальной, региональной,

локальной и партикулярной основе; взаимопомощь – исключительно на локальной и партикулярной основе. В зависимости от способа осуществления: международное таможенное сотрудничество может иметь место лишь при наличии как минимум двух участников международных таможенных отношений, путем согласования их интересов, деятельности; взаимопомощь – может осуществляться как одним государством по поручению другого, так и совместно с ним. В зависимости от цели деятельности: осуществление международного таможенного сотрудничества направляется на достижение целей как общего международного права, так и права внутригосударственного; цель взаимопомощи, как правило, четко определяется государствами на двусторонней основе и направляется на достижение целей внутригосударственного права, а именно: с целью надлежащего применения таможенного законодательства, а также для предупреждения, расследования или прекращения нарушений таможенного законодательства. В зависимости от вида органа, который представляет: в международном таможенном сотрудничестве это могут быть главы государств и правительств, представители соответствующих министерств и ведомств (например, Министерство иностранных дел Украины, Государственная таможенная служба Украины); отношения взаимной административной помощи по таможенным вопросам всегда осуществляются исключительно между центральными таможенными органами (таможенными администрациями) государств.

К тому же не следует забывать, что осуществление взаимной административной помощи имеет производный характер и непосредственно зависит от существующего уровня межгосударственного таможенного сотрудничества, одной из основных форм которого она и выступает, и заключенных относительно этого двусторонних соглашений.

Вместе с тем международное таможенное сотрудничество имеет и внутреннюю дифференциацию по видам, обусловленную разными факторами. В основу классификации видов международного таможенного сотрудничества могут быть положены разнообразные факторы, которые вытекают из содержания международно-правовых актов, зависят от территории, на которой оно осуществляется, от количества его участников, от объекта сотрудничества и т.п.

Наиболее исследованной в международном таможенном праве является классификация международного таможенного сотрудничества в зависимости от вида субъектов и их количественного состава.

В зависимости от вида субъектов международное таможенное сотрудничество можно разделить на: 1) сотрудничество между государствами; 2) сотрудничество между международными организациями и государствами, 3) сотрудничество между международными организациями; 4) сотрудничество между межгосударственными объединениями (сотрудничество между Европейской Ассоциацией Свободной Торговли и ЕС).

В зависимости от количественного состава субъектов, которые принимают участие в международном таможенном сотрудничестве можно выделить двустороннее сотрудничество (в форме подписания международного договора и осуществлении на его основе непосредственных связей) и многостороннее сотрудничество (через подписание многостороннего международного договора, или в рамках деятельности международной конференции или работы международной организации). В свою очередь двустороннее и многостороннее сотрудничество в зависимости от территории (пространственной сферы) на которой оно осуществляется можно разделить на: 1) универсальное (государства принимают участие в деятельности Всемирной Таможенной Организации и Всемирной Торговой Организации), 2) региональное (международное таможенное сотрудничество европейских государств), 3) локальное (сотрудничество возникает между государствами определенного географического региона, по большей части между смежными государствами, относительно объектов, которые находятся в данном регионе) и 4) партикулярное (это самый распространенный вид международного таможенного сотрудничества, поскольку оно может возникать между любыми государствами, по поводу различных объектов, независимо от географического положения государств и географических особенностей объектов сотрудничества).

Международное таможенное сотрудничество в зависимости от объекта сотрудничества можно также разделить на: 1) сотрудничество по вопросам упрощения и гармонизации таможенных процедур, 2) сотрудничество по вопросам предоставления взаимной административной помощи, 3) сотруд-

ничество относительно вопросов борьбы с нарушениями таможенных правил; 4) сотрудничество по вопросам предоставления таможенных привилегий и иммунитетов и т.п.

Что же касается других видов международного таможенного сотрудничества, то их можно классифицировать на основании следующих критериев:

- за степенью открытости: открытое (в нем может принимать участие любое государство) и закрытое (круг участников такого сотрудничества предварительно определен);

- в зависимости от направленности: прогрессивное и регрессивное;

- относительно будущего развития: перспективное, которое открывает новые возможности для совместной деятельности (сотрудничества) и бесперспективное, – тупиковое;

- за степенью эффективности: 1) конструктивное и 2) деструктивное;

- за временными характеристиками: 1) сотрудничество, осуществление которого четко регламентировано временными рамками и 2) бессрочное;

- по форме осуществления: легитимное и нелегитимное; и т.д.

Конечно, указанный перечень видов международного таможенного сотрудничества не является исчерпывающим и может быть расширен за счет других факторов.

Подытоживая изложенное, следует отметить, что дальнейшее научное исследование отношений международного таможенного сотрудничества является актуальным и перспективным как в интересах всего международного сообщества, так и в интересах отдельных государств. Конечно же, конкретные формы сотрудничества, его направления и объемы зависят от самих государств, их потребностей и материальных ресурсов, внутреннего законодательства и принятых на себя международных обязательств.

В частности для Украины, в условиях ее территориального и политического расположения между двумя таможенными союзами (ЕС и Союза России, Белоруссии и Казахстана), дополнительного внимания требует дальнейшее научное исследование непосредственных форм двустороннего таможенного сотрудничества со смежными государствами, а именно: создание совместных пунктов

пропуска и проведение совместного таможенного контроля; согласованное применение процедур таможенного контроля, таможенного оформления и взаимное признание документов, которые используются таможенными органами для осуществления таможенных процедур; проведение совместных мероприятий, направленных на предотвращение, выявление и прекращение совершения таможенных правонарушений и т.д.

Литература:

1. Толковый экономический и финансовый словарь: французская, русская, английская, немецкая, испанская терминология: В 2-х т. / Бернар И., Колли Ж.-К. Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 1997. Т. 1.: А – Ф. – 784 с.

2. Левин Д.Б. Международное сотрудничество и международное право // Сборник юридического факультета Одесского государственного университета им. И.И. Мечникова. – Одесса, 1954. – Т. 2. С. 67–75.

3. Словарь современных понятий и терминов. Под общей редакцией В.А. Макаренко. – 4-е изд., дораб., и доп. – М.: Республика, 2002. – 527 с.

4. Словарь русского языка: В 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981–1984. Т. 4. С-Я. 1984. – 794 с.

5. Политологическая энциклопедия. В 2 т. / За ред. Г.Ю. Семигина. – М.: Мысль, 2000. – Т. 2. – 704 с.

6. Про приєднання України до Протоколу про внесення змін до Міжнародної конвенції про спрощення та гармонізацію митних процедур: Закон України №227-V від 5 жовтня 2006 р. // Офіційний Вісник України. – 2006. – № 43. – Ст. 2865.

МЕСТО ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА В ОБЩЕЙ ПАРАДИГМЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Последние годы ознаменовались определенными успехами в реализации тех интеграционных проектов на постсоветском пространстве, которые осуществляет Россия. Параллельно наблюдается некоторая стагнация процессов, детерминированных иными игроками. По крайней мере, волна «цветных революций» остановилась. На Украине Президент Виктор Ющенко потерпел сокрушительное поражение во время последних президентских выборов и уступил место своему давнему оппоненту, Виктору Януковичу. Заметим, Виктор Федорович предпочитает разумное балансирование. Исключительно антироссийский курс, замкнутый лишь на вступление в НАТО и евроинтеграцию он отвергает. Создававшийся некогда в пике России при поддержке США ГУАМ окончательно обрел вид совершенно аморфной структуры, лишенной впечатляющих успехов по всем направлениям деятельности. В 2007 году Узбекистан покинул данную организацию и вступил в ОДКБ. А в начале прошлого года Президент Молдавии Владимир Воронин заявил о том, что «ГУАМ как региональная организация нежизнеспособен и неэффективен» [1]. Совсем недавно на саммите ЕврАзЭС в Минске Россия, Белоруссия и Казахстан подписали договор о Таможенном союзе. Последнее событие имеет более чем существенное значение для развития интеграционных тенденций вблизи границ РФ. Белорусский лидер, Александр Лукашенко назвал принятое решение «действительно историческим событием, к которому мы достаточно долго, но целенаправленно шли» [2].

Считаем разумным рассматривать тему Таможенного союза в контексте общих проблем, связанных с борьбой за влияние между разными центрами силы на постсоветском пространстве. Если Россия позиционирует себя как региональную державу, то, конечно, она должна создавать свои прочные союзы и блоки. А два наиболее эффективных компонента, способных сыграть роль сплачивающих механизмов – это как раз экономика и военная

сфера. Что касается последней, то есть ОДКБ, где сейчас создаются коллективные силы быстрого реагирования численностью в 15 тысяч человек и состоящие из элитных частей, спецназа. В экономике же доминирует Таможенный союз, призванный обрести вид важнейшей квинтэссенции единого экономического пространства. Первая попытка выстроить подобный союз была предпринята еще в конце 90'х годов прошлого века. В 1995 году Россия и Белоруссия подписали соответствующее соглашение, чуть позже к ним присоединились Киргизия и Казахстан, в 1998 г. – Таджикистан. Тем не менее, позже данная идея утонула в бесконечных переговорах. Участники коалиции не договорились относительно единых таможенных тарифов и отказались отменить ограничения во взаимной торговле. В 2006 году обозначенный проект «реанимировали» на саммите в Сочи, когда Россия, Белоруссия и Казахстан нашли политическую волю, заявив о намерении применять единый таможенный тариф в торговле с третьими странами с 2011 года. Однако, все произошло даже раньше запланированных сроков. 1 января 2010 года Единый таможенный тариф вступил в силу. Тем не менее, есть переходный период, в течение коего каждое из задействованных в этом течении государств сохраняет так называемые «чувствительные позиции». По ним остается особый рынок ввоза. В остальном же, импортируемые товары проходят установленные законом процедуры, затем им гарантируется свободное обращение во всех трех странах. С 1 июля 2010 года заработает Единый Таможенный кодекс и одновременно должны будут исчезнуть таможни, разделяющие участников союза. Пока они пропадут только между Россией и Белоруссией. Как говорят специалисты, таможня между Россией и Белоруссией уже носит условный характер – там существуют своеобразные пункты приема уведомлений. Казахстан должен будет сделать это через год. Хотя, казахские власти высказывали намерение обсудить возможность отхода от таможен и раньше[3]. Следовательно, товары начнут перевозиться из одной страны в другую без таможенного контроля и оформления. Фактически, устраняются пошлины, сборы. Продолжают дискутироваться детали – например, грядущее соглашение о некоторых аспектах раздела внешних таможенных пошлин. Все еще видны различия, каковы необходимо

унифицировать.

Тем не менее, общий смысл и логика действий – совершенно правильные. Они призваны принести выгоду трем экономикам. Как верно отметил в своей статье политолог Рустам Ахметов, мировая практика показывает, что полноценная экономическая интеграция с вдохновляющими результатами возможна среди стран, имеющих достаточно развитый экономический потенциал[4]. Если рассматривать СНГ, то обозначенному критерию в наибольшей степени отвечают Россия, Белоруссия, Украина и Казахстан. Такое мощное региональное «ядро» придаст благотворный импульс развитию национальных хозяйств через взаимопроникновение. Допустим, Евросоюз исторически тоже создавался на базе основополагающего экономического и военного «ядра». Основное значение предавалось Германии, Франции и, конечно, учрежденному под эгидой США Североатлантическому альянсу. Перечисленные факторы легли в основу прочих надстроек. Изучаемый нами интеграционный пример должен опираться на те же компоненты. Коллективная безопасность по линии ОДКБ и Единое Экономическое Пространство. Как известно, в Советском Союзе на долю России и Украины приходилось более трех четвертей общесоюзного национального дохода. На долю Белоруссии, Казахстана, Узбекистана – по 4%. У остальных же десяти республик этот показатель не превышал одного процента. К сожалению, украинские власти пока не стремятся присоединиться к Таможенному союзу. Когда-то Леонид Кучма сделал шаг в сторону ЕЭП, однако позже Ющенко полностью прекратил движение по упомянутому направлению и нынешнее правительство Януковича тоже ведет себя весьма дистанцированно. Вместе с тем по мнению ряда специалистов, Россия, Белоруссия и Казахстан обладают почти 83% экономического потенциала СССР – они вполне подходят на роль основополагающего, ключевого интеграционного фундамента переходящего из Европы в Азию. Относительно же нынешних колебаний Украины довольно прагматично высказался Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев во время саммита в Сочи: «Россия, Казахстан и Белоруссия не будут ждать, пока Украина присоединится к ЕЭП»[5]. Скорость нынешних трендов от этого не поменяется. Напротив, Таможенный союз – открыт для новых игроков. И уже есть рабочие группы, прорабатывающие вопрос

вхождения в конструируемую структуру Узбекистана, Киргизии после готовности их экономик. Таким образом, согласно точке зрения многих экономистов, логика Таможенного союза в том, чтобы интегрировать экономики стран с относительно сходным уровнем развития, с общими культурными и историческими ценностями, после чего всем вместе вступать во внешнюю торговлю, контролируя ее с помощью границ союза. Внутри союза происходит освобождение экономики, продукция беспощадно продвигается от белорусско-польской границы с казахстанско-китайской, а внешние рубежи защищаются надежным фильтром. Поэтому, назревает вопрос вступления в ВТО одним фронтом[6]. Есть и плюсы для других участников Таможенного союза. Например, в рамках организации создан Антикризисный фонд, возглавляемый министром финансов РФ Алексеем Кудриным. Его уставной капитал составил 10 миллиардов долларов США. Из них 7,5 внесет Россия. Деньги нужны для предоставления суверенных займов и стабилизационных кредитов государствам, участвующим в Союзе. Тем более, мы видим определенные сложности в белорусской экономике. Еще хуже себя ощущает экономика украинская, не входящая пока в Таможенный Союз. Спад ВВП – 12–14%, падение промышленности – 23–25%, безработица перевалила отметку в 10%, гривна дешевеет по отношению к доллару, сельскохозяйственное производство стагнирует[7]. Из-за авантюристической политики правительства Юлии Тимошенко Украина оказалась на грани дефолта, имея более чем крупный внешний долг.

Возможно, членство в Таможенном союзе принесло бы и ей значительную пользу. Между прочим, в рамках союза предлагается осуществлять взаимопоставки всех товаров (включая газ и нефть) по внутренним ценам производителя. Вряд ли расценки настолько уменьшатся, но о значительных льготах в вопросе покупки российских энергоресурсов можно вести речь уже сейчас. Вопрос практически решенный. Следовательно, находясь в Таможенном союзе, Украина кроме выгод от непосредственного беспощадного перемещения товаров обрела бы еще доступ к крупной экономической помощи и более дешевые энергоресурсы. Что, конечно, могло бы значительно помочь ее экономике в нынешний непростой исторический период. Белоруссия уже сейчас рассчитывает на экономическую помощь и льготные цены

по энергоресурсам. Казахстан благодаря единому таможенному пространству увеличит поступления в казну. Позитивный прогноз озвучил заместитель госсекретаря Союзного государства Василий Хрол: «Можно только представить, как вырастет благосостояние граждан России и других стран Таможенного союза. 15% роста ВВП – это российское экономическое чудо. Это наше общее экономическое чудо, и это можно только приветствовать. ВВП Китая растет на 7%»[8]. Правда, США до сих пор не хотят считаться с существованием Таможенного союза и по словам ведущего специалиста УК «Финнам-Менеджмент» Дмитрия Баранова настаивают на отдельных диалогах с каждым государством по вопросу вступления в ВТО[9]. Увы, от интеграции в ВТО выигрывают в первую очередь иностранные производители, а Таможенный союз для России, Белоруссии, Казахстана – возможность помочь своим. Тем более, в кризисный период с его многочисленными рисками. Получается, экономический кризис лишь стимулирует интеграционные процессы на постсоветском пространстве. И по военной линии внутри ОДКБ, и по экономический на почве ЕврАзЭС. Точно так же когда-то страх перед СССР заставил американцев совместно с европейцами сколотить Североатлантический альянс и появились Европейское Экономическое Сообщество, из которых потом родился Евросоюз. Фактически мы наблюдаем стремление ОДКБ сделаться аналогом НАТО, а Таможенный союз повторяет облик европейского Союза угля и стали. Кризис приводит к консолидации игроков, имеющих общие интересы. Таким образом, Таможенный союз получает благоприятные условия для окончательного становления и превращения в мощное связующее звено интеграции на постсоветском пространстве.

Литература:

1. Президент Молдавии: «ГУАМ нежизнеспособен и бесперспективен» // Regnum.ru. 2009. 27 января.
2. Медведев прибыл в Минск на саммит ЕврАзЭС // Вести.ру. 2009. 27 ноября.
3. Вся правда о Таможенном союзе // Interfax.by. 2009. 28 октября.
4. Ахметов Р. Зачем нам нужен Таможенный союз? // АПН-Казахстан. 2006. 17 августа.

5. Россия, Казахстан и Белоруссия не будут ждать, пока Украина решится // ProUA.com. 2006. 04 апреля.

6. Сидибе П. Россия, Белоруссия и Казахстан решили присоединиться к ВТО единым фронтом // «Российская газета» № 4928 (104). 2009. 10 июня.

7. Лешуков В. Выбор Украины // CIS-center.ru. 2010. 24 января.

8. Таможенный союз действительно обеспечит России 15% роста ВВП // Regnum.ru. 2009. 02 декабря.

9. Ковальченко С. Растаможенный союз // Росбалт.ру. 2009. 27 ноября.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

С 1 января 2010 года таможенные органы РФ руководствуются в своей деятельности рядом законодательных и нормативных документов, принятых на уровне Таможенного союза.

Во-первых, это единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного союза, не претерпевшая больших изменений по сравнению с ранее действовавшей товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. Отсутствие серьезных изменений объясняется тем, что общей базой для товарных номенклатур России, Республики Беларусь и Республики Казахстан послужила Международная гармонизированная система описания и кодирования товаров.

Во-вторых, это единый Таможенный тариф Таможенного союза. С 1 января 2010 года в рамках Таможенного союза унифицированы ставки таможенных пошлин.

По ввозным пошлинам больших проблем нет, хотя необходимо отметить, что в целях недопущения снижения уровня жизни населения Республика Казахстан оставила без изменения импортные пошлины на переходный период длительностью в 1 год по 409 товарным позициям (в основном, по товарам народного потребления и автомобилям). После введения Таможенного тарифа Таможенного союза потери собираемых таможенных платежей в I квартале 2010 года составили для Саратовской таможни около 5 млн. рублей.

Что касается вывозных таможенных пошлин, Российская Федерация взимает экспортные таможенные пошлины при вывозе природного газа, нефти и нефтепродуктов. Установлена квота по балансу потребления по низкой ставке, объемы сверх квоты облагаются обычными ставками. В связи с этим особые проблемы возникают во взаимоотношениях с Республикой Беларусь. С одной стороны, взимание экспортных пошлин противоречит самой идее Таможенного союза, поскольку при таможенном союзе, в отличие

от зоны свободной торговли, таможенные пошлины во взаимной торговле отсутствуют, что подтверждается, в частности, примерами таких объединений как ЕС, НАФТА, МЕРКОСУР. С другой стороны, при вывозе энергоносителей бюджет России справедливо получает рентные платежи, связанные с эксплуатацией российских недр.

Третьим документом, принятым на уровне Таможенного союза и применяемым с 1 января 2010 года, является единый перечень товаров, подпадающих под запреты и ограничения, например, под сертификацию, лицензирование.

Отдельно необходимо отметить тот факт, что таможенные органы Российской Федерации уже провели ряд организационно-штатных мероприятий и готовятся к их продолжению. Принята стратегия развития таможенных органов до 2020 года. В рамках этой стратегии утверждена Концепция таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации. Идет процесс сокращения избыточных управленческих звеньев. Так, в Москве ликвидированы 4 таможни, еще 5 таможен ликвидированы в других регионах (Великолукская, Наушкинская, Толмачевская, Гродековская, Ставропольская). Также ликвидированы 64 таможенных поста, при этом созданы 37 новых таможенных постов. В регионе деятельности таможенного поста ДАПП Александров Гай Саратовской таможни с 1 апреля 2010 года в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 25 марта 2010 года № 411-р закрыт двусторонний автомобильный пункт пропуска через Государственную границу РФ Фомин. В ближайшей перспективе изменится место расположения Саратовского таможенного поста, усиливается роль и значение Энгельсского таможенного поста, в регионе деятельности которого планируется открыть в июне 2010 года крупный склад временного хранения, оснащенный досмотровой техникой, с размещением на этом складе структурного подразделения таможенного поста.

По вопросу о Таможенном кодексе Таможенного союза, сравнительный анализ показывает, что в целом Таможенный кодекс Таможенного союза является более либеральным. Так, увеличены сроки уплаты таможенных платежей до 4-х месяцев, сокращены сроки выпуска товаров до 2-х дней, а при экспорте

товаров, к которым не применяются вывозные таможенные пошлины – до 4-х часов, также установлен предельный срок выпуска товаров – 10 дней. При предварительном декларировании товаров срок предъявления товаров таможенному органу увеличен до 30 дней. Введена единая процедура таможенного транзита, без подразделения на внутренний таможенный транзит и международный таможенный транзит.

Вместе с тем, не все нововведения направлены на либерализацию. Так, в Таможенном кодексе Таможенного союза введен институт уполномоченного экономического оператора, пользующегося специальными упрощениями, такими как временное хранение товаров в помещениях, на открытых площадках и иных территориях уполномоченного экономического оператора; выпуск товаров до подачи таможенной декларации; проведение таможенных операций связанных с выпуском товаров, в помещениях, на открытых площадках и иных территориях уполномоченного экономического оператора. Институт уполномоченного экономического оператора является развитием имеющих в Таможенном кодексе Российской Федерации специальных упрощенных процедур таможенного оформления. Однако, в отличие от существующих условий применения специальных упрощенных процедур, уполномоченные экономические операторы должны будут вносить обеспечение не менее одного миллиона евро (для лиц, осуществляющих деятельность по производству товаров и (или) экспортирующих товары, к которым не применяются вывозные таможенные пошлины – 150 тысяч евро) при включении в соответствующий реестр.

Различные виды обеспечения предусмотрены и для представителей околотаможенной инфраструктуры – таможенных перевозчиков, владельцев складов временного хранения, таможенных представителей.

Либерализация отдельных положений таможенного законодательства сопровождается мерами по усилению таможенного контроля после выпуска товаров. Так, срок таможенного контроля увеличивается с 1 года до 3-х лет.

Несомненно, новшества в таможенном законодательстве должны широко освещаться в ходе семинаров на базе ВУЗов и Торгово-промышленной палаты области, а также в рамках

организуемых таможенной Консультативных советов и круглых столов.

Также необходимо отметить, что на сегодняшний момент отсутствуют расчеты и прогнозы преимуществ и негативных последствий действия Таможенного союза. Относительно экономических последствий, исходя из положений теории фриттредерства, или свободной торговли, можно предположить, что потребителям будет выгодно снижение цен на продукты питания и товары народного потребления, обусловленное ликвидацией административных барьеров. Что касается производителей, последствия будут различными для различных отраслей. Выгоду получат предприятия, импортирующие из Республики Беларусь и Республики Казахстан сырье и комплектующие для производства готовой продукции, не имеющей аналогов в указанных странах. Для иных предприятий уровень конкуренции резко возрастет. Нельзя забывать и о том, что НДС и акцизы в Республике Беларусь и Республике Казахстан ниже, чем в Российской Федерации.

Относительно социальных аспектов создания Таможенного союза, для предотвращения негативных последствий органам власти субъектов РФ необходимо предусмотреть создание рабочих мест в приграничных регионах. С 1 июля 2011 года, когда будет отменен таможенный контроль на российско-казахстанской границе, работу могут потерять около 200 таможенников, проживающих в Озинском и Александрово-Гайском районах, а также несколько десятков специалистов, обслуживающих околотаможенную инфраструктуру (работники таможенных брокеров, перевозчиков, эксперты Торгово-промышленной палаты, представители иных контрольных органов).

В преддверии вступления в силу Таможенного кодекса Таможенного союза нельзя не отметить также то, что и должностные лица таможенных органов, и участники ВЭД должны четко представлять новую иерархию законодательных актов, так как Таможенный кодекс Таможенного союза содержит очень много отсылочных норм (100 отсылок на международные договоры, 173 отсылки на законодательство стран – членов Таможенного союза, 65 отсылок на регулирование тех или иных вопросов Комиссией Таможенного союза). Уже сейчас ясно, что

введение вместо 4-х 6-ти уровней нормативно-правового регулирования не способствует упрощению правоприменительной практики. В этой связи резко возрастает значение качественного правового обеспечения процессов таможенного оформления и таможенного контроля.

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РФ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ПРАВОВОЙ БАЗЫ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

С 1 июля 2010 года должен вступить в силу новый Таможенный кодекс Таможенного союза и одновременно с этим, в результате выполнения всех запланированных мероприятий, будет отменен таможенный контроль на российско-белорусской границе и будет отменено таможенное оформление в отношении товаров во внутренней торговле между всеми участниками Таможенного союза. До 1 июля 2011 года на российско-казахстанской границе таможенный контроль сохранится только в отношении товаров третьих стран.

Как уже отмечалось руководством Федеральной таможенной службы (ФТС) России, в процессе государственного строительства появился новый институт – наднациональное регулирование, представленный Комиссией Таможенного союза. При этом необходимо особо отметить тот факт, что перед таможенными органами поставлена задача пройти путь формирования Таможенного союза в сжатые сроки.

Таможенные службы Сторон принимают в формировании новой правовой базы Таможенного союза непосредственное участие. Так, таможенными службами Российской Федерации и Республики Белоруссия подготовлен План по переносу государственного контроля на внешнюю границу Таможенного союза в части, касающейся российско-белорусской и российско-казахстанской границы.

В соответствии с решениями Комиссии Таможенного союза при подготовке Таможенного кодекса Таможенного союза эксперты таможенных служб Российской Федерации, Республики Белоруссия и Республики Казахстан руководствовались положениями Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур.

В Таможенном кодексе Таможенного союза определены и конкретизированы формы таможенного контроля, установлены основные требования к проведению таможенных операций участниками внешнеэкономической деятельности и таможенными

органами, определено правовое содержание таможенных процедур.

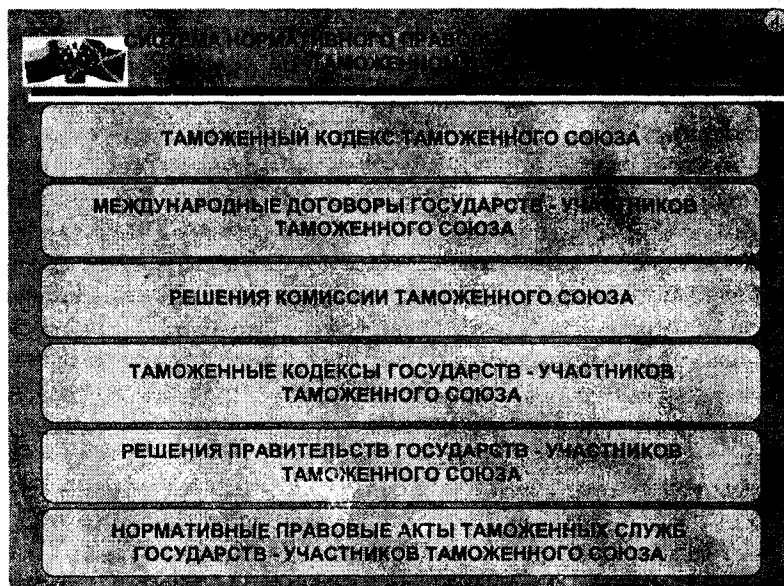
В сложившихся условиях первоочередными задачами деятельности таможенных органов РФ являются необходимость обучения должностных лиц таможенных органов новым принципам таможенного регулирования и новым положениям таможенного законодательства, а также необходимость переосмысления принципов таможенного контроля в соответствии с новой правовой базой Таможенного союза.

В таможенных органах всех уровней на плановой основе проводится изучение актов законодательства Таможенного союза, руководящий состав таможен будет направлен на обучение в ФТС России, а начальники таможенных постов – в региональные таможенные управления.

По аналогии с тем, как это было организовано в 2003 году в период подготовки к вступлению в силу Таможенного кодекса Российской Федерации, а также в 2006 году в период подготовки к переходу на новую форму грузовой таможенной декларации, приведенную в соответствие с единым административным документом, в ФТС России, региональных таможенных управлениях и таможнях организованы Временные консультационные центры в целях осуществления разъяснительной работы по вопросам, связанным с проведением таможенных операций в условиях действия Таможенного кодекса Таможенного союза, а также нормативных правовых актов, регламентирующих порядок совершения таможенных операций после 1 июля 2010 года. Форма работы через Временные консультационные центры на практике показала себя действенной, результативной и жизнеспособной. Временные консультационные центры в оперативном порядке обеспечивают сбор, обобщение, анализ и разъяснение проблемных вопросов, поступающих от должностных лиц таможенных органов, участников внешнеэкономической деятельности и представителей околотаможенной инфраструктуры.

Как было отмечено на заседании Общественно-консультативного совета по таможенной политике при ФТС России, состоявшемся в марте 2010 года, с 1 июля 2010 года таможенные вопросы будут регулироваться документами шести уровней. В связи с этим одной из наиболее актуальных задач деятельности таможенных органов РФ является перестройка организации

деятельности таможенных органов в соответствии с новой правовой базой Таможенного союза.



Также в ходе заседания Общественно-консультативного совета по таможенной политике при ФТС России было отмечено, что в Таможенном кодексе Таможенного союза не удалось обойтись без отсылочных норм. Кодекс содержит 100 отсылок на международные договоры, 173 отсылки на законодательство государств – членов Таможенного союза, в 65 случаях имеются отсылки на регулирование тех или иных вопросов Комиссией Таможенного союза. В этих условиях одной из важнейших задач деятельности таможенных органов РФ является уход с 1 июля 2010 года от такого понятия, ранее применявшегося в российском таможенном законодательстве, как «действуют ранее принятые нормы в части, не противоречащей».

Как было отмечено в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ еще в 2001 году, «правительство, министерства и ведомства должны, наконец, принять радикальные меры в отношении ведомственного нормотворчества», поскольку «сегодня наша нормативно - правовая база... с

одной стороны, избыточна, с другой – неполна».

Еще в середине 2004 года к.ю.н., начальник отдела Правового управления ФТС России В.В. Егиазарова констатировала, что «наряду с нормативными правовыми актами, принятыми в целях реализации положений Таможенного кодекса, продолжает действовать множество документов Государственного таможенного комитета (ГТК) России, принятых еще до его издания, которые сохраняют силу и применяются в части, не противоречащей Таможенному кодексу», так что «разобраться в этом значительном массиве документов зачастую затруднительно» [1]. При этом особые сложности вызывает тот факт, что определять, где начинается и заканчивается часть документа ГТК России, «не противоречащая новому Таможенному кодексу РФ», таможенным инспекторам на местах приходится самостоятельно.

Изучение практики работы таможенных органов позволило сделать вывод о том, что массив действующих в настоящее время правовых актов ФТС России и, особенно, ГТК России нуждается в серьезной переработке, обновлении и упорядочении. Как показывает практика работы таможенных органов, в настоящее время объем правовых актов (приказов, распоряжений ГТК / ФТС России) и разъясняющих их положения иных руководящих документов вышестоящих таможенных органов, которые должен знать и применять в работе таможенный инспектор, осуществляющий таможенное оформление и таможенный контроль при декларировании и выпуске товаров, особенно с совмещением этапов документального контроля грузовых таможенных деклараций, на бумажных носителях составляет, как минимум, 3 стандартные канцелярские папки типа «Корона». В частности, в настоящее время в справочно-информационной системе «Консультант плюс» содержится 6936 действующих правовых актов ГТК России, изданных в 1992–2004 гг., и 7190 действующих правовых актов ФТС России, изданных в 2004–2010 гг. В целом, из 14126 действующих правовых актов ФТС (ГТК) России, изданных в 1992–2010 гг., 31% составляют приказы, 5% – распоряжения, 42% – письма, 2% – указания, 20% – телеграммы и телетайпограммы ФТС (ГТК) России.

Вместо более чем 14 тысяч изданных в 1992–2010 гг. и действующих по настоящее время приказов, распоряжений, писем, указаний, телеграмм и телетайпограмм ФТС и ГТК РФ,

чрезвычайно необходим ограниченный ряд правовых актов ФТС России, определяющих технологии таможенного оформления и таможенного контроля, четко разъясняющих положения современного таможенного законодательства и позволяющих, таким образом, гарантировать единообразие его применения всеми таможенными органами России.

В связи с тем, что в первое время начала функционирования Таможенного союза и введения в действие Таможенного кодекса Таможенного союза вероятно возникновение проблем переходного периода, связанных со сменой устоявшихся технологий, введением новых понятий и новых принципов таможенного регулирования и таможенного контроля, таможенные органы обращают особое внимание участников внешнеэкономической деятельности на необходимость детального изучения нового таможенного законодательства, прежде всего, Таможенного кодекса Таможенного союза и Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», а также на необходимость заблаговременной организации логистических схем с учетом изменений таможенного законодательства.

В преддверии перехода к работе в условиях нового таможенного законодательства таможенными органами будут приняты меры организационного характера по усилению подразделений, осуществляющих таможенное оформление и таможенный контроль.

Таможенные органы совместно с участниками внешнеэкономической деятельности и представителями околотаможенной инфраструктуры также будут стремиться минимизировать случаи, когда таможенные процессы, начинающиеся в условиях действия российского законодательства, будут заканчиваться в условиях действия нового, союзного, законодательства, предполагающего иные нормы и правила осуществления этих процессов.

С осени 2009 года по настоящее время ФТС России и региональными таможенными управлениями на регулярной основе осуществляется сбор проблемных вопросов, возникающих в таможах, на таможенных постах и у участников внешнеэкономической деятельности по результатам изучения новой правовой базы Таможенного союза.

В качестве примера можно отметить следующий проблемный вопрос. Таможенное декларирование с 1 июля 2010 года будет

производиться только с использованием таможенной декларации, подаваемой в письменной или электронной формах. Устная и конклюдентная формы декларирования исключены. Исходя из практики, таможенные органы на местах считают целесообразным сохранить устную форму декларирования для физических лиц.

Как отмечало руководство ФТС России, и таможенные органы, и бизнес в первое время после введения в действие Таможенного кодекса Таможенного союза будут испытывать проблемы переходного периода, связанные со сменой устоявшихся технологий, введением новых понятий, новых принципов таможенного регулирования и таможенного контроля.

Однако процесс формирования Таможенного союза приобрел уже практически необратимый характер и создание его, в конечном итоге, несомненно, принесет пользу и государству, и бизнесу, и гражданам стран, объединяющихся в Таможенный союз.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В УСЛОВИЯХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Развитие приграничного сотрудничества регионов имеет большое значение не только для повышения эффективности участия в мировой экономике, но и для улучшения региональных пропорций.

Научный интерес к исследованию приграничных регионов начал проявляться с середины 80-х годов прошлого столетия. Тем не менее, аналитических исследований внешнеэкономической деятельности приграничных регионов практически нет.

Распад СССР изменил геополитическое положение многих российских регионов. В настоящее время около половины субъектов РФ являются приграничными. На долю приграничных регионов приходится более 30% внешнеторгового оборота, около 40% экспорта и 25% импорта.

В Казахстане на долю приграничья приходится около 55% от общего товарооборота.

Исторически сложилось, что Республика Казахстан и Россия, выйдя из общего экономического пространства, сейчас являются полноценными торговыми партнерами. Казахстан, с которым территориально граничит Саратовская область, занимает 3-е место среди всех стран, участвующих во внешней торговле, как при экспорте, так и при импорте.

Сотрудничество между Саратовской областью и Западно-Казахстанской областью основывается на прочном правовом фундаменте. Между правительствами областей подписаны соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве.

Соглашение о сотрудничестве по созданию торгового выставочного, транспортно-логистического центра «Озинки» и торгово-логистического центра «Таскала».

Саратовская область является долгосрочным партнером Западно-Казахстанской области объем внешнеторгового оборота приближается к 300 млн. долларов. Промышленную продукцию поставляют на экспорт порядка 22 предприятий. Структура

экспорта в основном это продукция машиностроения и химической промышленности. Основными поставщиками являются – ЗАС «Энгельский трубный завод», ОАО «Сарэнергомаш», ОАС «Электроисточник», ФГУП НПП «Контакт», ОАО «Балаковорезинотехника», ОАО «Балаковские минеральные удобрения», ОАО «Саратовстройстекло» и др.

Около 32% всех экспортируемых в Казахстан товаров составляют известь, цемент». Экспорт данной продукции регулярно осуществляют ОАО «Вольскцемент», ООО «Хенкель ЮГ», ООО «Силикат».

Около 26% приходится на товар 27 группы «Топлив минеральное, нефтепродукты». Основными поставщиками здесь выступают ОАО «Саратовнефтегаз», ОАО НК «Саратовнефтеофизика».

Около 10% от общего объема экспорта в Казахстан приходится на оборудование, электрические машины и приборь.

Большое значение в развитии внешнеэкономической деятельности между Российской Федерацией и Республикой Казахстан и реализации экспортного потенциала отечественной промышленности может сыграть создание международного центра приграничного сотрудничества «Озинки – Таскала».

Дальнейшему развитию сотрудничества способствует экономическая интеграция наших стран.

Страны современного мира стремятся к интеграции, которая облегчает движение товаров и капиталов, способствуя тем самым развитию экономики. Одним из элементов такой интеграции является унификация таможенных процедур и взаимное содействие в осуществлении функций таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности. Примером такой унификации является Таможенный союз, так как в нем предоставляются наиболее благоприятные условия для делового взаимодействия.

Таможенный союз – это испытания временем, эффективная форма экономической интеграции государств. Её предпосылками являются сопоставимость уровней экономического развития стран, их географическая близость, общность стоящих перед ними проблем.

Под таможенным союзом понимается экономическое объединение государств, базирующиеся на следующих основных

принципах:

- наличие единой таможенной территории государств участников таможенного союза;
- наличие однотипного механизма регулирования экономики, на основе унифицированного законодательства;
- единство управления.

Единая таможенная территория общепринятая мировая норма таможенного устройства государств. Типичный пример Европейское сообщество. Формирование единой таможенной территории осуществляется путем:

- отмены в торговле между государствами таможенных пошлин, налогов и сборов, а так же количественных ограничений
- установление и применение в отношениях с третьими странами одинакового торгового режима, общих таможенных тарифов и мер нетарифного регулирования внешней торговли;
- формирование механизма взаимоотношений таможенного союза с третьими государствами и международными организациями на основе соглашения между ними.

Однотипный механизм регулирования экономики оберегает интересы таможенного союза в целом и каждого государства в отдельности, четко регламентируя все правоотношения между ними.

Участники таможенного союза должны обеспечить единство управления, так как это гарантирует единообразное соблюдение законодательства. Единство управления создает условия, способствующие ускорению товарооборота, делает возможными ведение борьбы с контрабандой и другими экономическими правонарушениями. Только единство управления таможенным союзом и таможенными органами в состоянии эффективно применять лицензирование и квотирование, экспортно-импортное налогообложение, таможенно-тарифные механизмы при перемещении товаров через границу.

Формирование таможенного союза (Белоруссия, Россия, Казахстан)- длительный процесс. Придется преодолевать различия, которые имеются в национальных законодательствах. Потребуется пересмотреть межправительственные и межведомственные соглашения, внести поправки в федеральные законы. Сложной проблемой является разработка механизма зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин.

Предстоит проделать большую работу по становлению единой торговой политики.

С введением в действие таможенного кодекса таможенные органы, представители бизнеса будут испытывать проблемы, связанные со сменой устоявшихся технологий, новых принципов таможенного регулирования и контроля и т.п. Поэтому предстоит кропотливая работа по обучению таможенников, брокеров, участников внешнеэкономической деятельности унифицированным таможенным процедурам, новым таможенным технологиям, электронному декларированию, на основе модернизированной информационной системы таможенных служб трех стран.

Открытие границ между странами таможенного союза приведет к усилению конкурентной борьбы за рынки сбыта. Поэтому в настоящее время важно стимулировать взаимные товарные потоки, создавать совместные инвестиционные проекты, развивать производственную кооперацию между предприятиями стран союза, особенно в приграничных регионах.

Процесс формирования таможенного союза приобрел необратимый характер. Его создание должно принести пользу и государствам, и бизнесу и гражданам объединяющих стран.

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СВЕТЕ ОБРАЗОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА (ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ)

С 01 июля 2010 г. вступит в законную силу новый Таможенный кодекс, общий для трех стран Таможенного союза – России, Белоруссии и Казахстана. Таможенный кодекс Таможенного союза (ТК ТС) – это надгосударственный международный правовой акт, который регламентирует функции и порядок действий таможенных органов в условиях единой таможенной территории и единой таможенной границы Таможенного союза в целях обеспечения экономических и иных интересов государств-участников Таможенного союза [1]. Перед ТК ТС поставлена задача устранить имеющиеся несоответствия таможенных законодательств стран-участниц Таможенного союза.

Учитывая, что контрольная функция выступает одной из основополагающих функций современного государства наряду с законодательной, исполнительной и судебной, раздел 3 ТК ТС регулирует вопросы проведения таможенного контроля в государствах-участниках Таможенного союза.

Государственный контроль является непременным атрибутом каждого государства на любом этапе его исторического развития. Объективная необходимость контроля убедительно доказана историей государств всех типов и форм, при этом налицо прямая зависимость стабильности власти от действенности и эффективности государственного контроля.

Вопросы организации контроля имеют особое значение в таможенной сфере. Внешняя торговля во все времена имела большое влияние на экономическую жизнь любой страны. Перед таможенными органами ставятся масштабные и ответственные задачи по защите экономического суверенитета государства, обеспечению его экономической безопасности, по формированию доходной части федерального бюджета, весомым источником которого в последние годы являются таможенные платежи.

Внешнеэкономическая деятельность и, прежде всего, внешняя торговля связаны с перемещением через таможенную границу страны как юридическими, так и физическими лицами товаров и

транспортных средств. При этом товары и транспортные средства подлежат таможенному контролю и таможенному оформлению.

Таможенный кодекс таможенного союза определяет таможенный контроль как совокупность мер, осуществляемых таможенными органами, в том числе с использованием системы управления рисками, в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства таможенного союза и законодательства государств-участников таможенного союза, контроль за исполнением которого возложен на таможенные органы».

Правительства трех стран – Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации – договорились о порядке таможенного оформления и таможенного контроля на единой таможенной территории государств-участников таможенного союза, на основе которого будут разрабатываться международные договоры государств-участников Таможенного союза, регулирующие таможенные правоотношения в рамках таможенного союза.

Международными договорами государств-участников таможенного союза могут быть определены случаи, когда в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, таможенное оформление не производится и (или) они освобождены от отдельных форм таможенного контроля.

В рамках Таможенного союза принято несколько фундаментальных актов по таможенному контролю, создающих единый, унифицированный и эффективный механизм его осуществления: Соглашение о порядке декларирования товаров, Соглашение о видах таможенных процедур и таможенных режимов и т. д. Такие нормативно-правовые акты направлены на повышение эффективности и результативности таможенного контроля.

Следует заметить, что серьезных изменений в процедурах и способах таможенного контроля по сравнению с Таможенным кодексом РФ 2003 г. нет. С 01 июля 2010 г. таможня вправе проводить контрольные мероприятия и после выпуска товаров в течение трех лет со дня утраты товарами статуса находящихся под таможенным контролем (ст. 99 ТК ТС).

При этом проверять таможенники могут не только декларантов и таможенных представителей, но и любых иных лиц, выступивших контрагентами по внутренним договорам в отношении проверяемого товара. С проверкой таможенные органы могут прийти также к лицам, напрямую или косвенно

участвовавшим в сделках с товарами, помещенными под соответствующую таможенную процедуру и к лицам, в отношении которых имеется информация, что во владении и (или) пользовании находятся (находились) товары, незаконно перемещенные через таможенную границу.

Нововведения затронули также и формы таможенного контроля. В ТК ТС приведены конкретные формы таможенного контроля, приведенные в соответствие с положениями Киотской конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур, в которых конкретизируются наиболее распространенные меры таможенного контроля, содействующие мировой торговле и ускоряющие ее:

- документальная проверка;
- физический досмотр;
- идентификация товаров;
- таможенный контроль физических лиц [2].

Со дня вступления в законную силу ТК ТС таможенный контроль может быть осуществлен в следующих формах:

- проверка документов и сведений;
- устный опрос;
- получение объяснений;
- таможенное наблюдение;
- таможенный осмотр;
- таможенный досмотр;
- личный таможенный досмотр;
- проверка маркировки товаров специальными марками, наличия на них идентификационных знаков;
- таможенный осмотр помещений и территорий;
- учет товаров, находящихся под таможенным контролем;
- проверка системы учета товаров и отчетности по ним;
- таможенная проверка.

Следует заметить, что ст. 110 ТК ТС содержит новые для российской правовой действительности формы контроля, такие как учет товаров, находящихся под таможенным контролем и проверка системы учета товаров и отчетности по ним. Предусматривается, что таможенные органы должны вести учет товаров, находящихся под таможенным контролем, и совершаемых с ними таможенных операций, в том числе с использованием информационных систем и технологий. Лица, осуществляющие деятельность в сфере таможенного дела,

пользующиеся специальными упрощениями, а также пользующиеся и (или) владеющие иностранными товарами, по требованию таможенных органов обязаны представлять в таможенные органы отчетность о хранящихся, перевозимых, реализуемых, перерабатываемых и (или) используемых товарах. Целесообразность внедрения данных форм в процесс таможенного контроля покажет только практическая деятельность таможенных органов.

Соглашение трех стран, входящих в таможенный союз, позволит значительно упростить и ускорить процесс таможенно-пограничного досмотра на общей границе. При проведении контроля таможенные органы государств-участников будут взаимно признавать результаты таможенного оформления. Кроме того, соглашение предусматривает оперативный обмен информацией с обеих сторон о количестве перемещаемых товаров и транспортных средств с целью выявления и пресечения незаконного перемещения грузов через границу.

При этом если граница с Белоруссией остается полностью прозрачной, то с Казахстаном на ближайшее будущее сохраняются все элементы пограничного контроля. Сейчас таможенные службы двух стран определяют, какие функции оформления будут переданы пунктам пропуска товаров, находящимся непосредственно на границе.

Литература:

1. *Гречкина О.В.* Таможенный контроль в системе координат таможенного законодательства Таможенного союза // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2009. № 4. С. 22.

2. *Корняков К.А.* О некоторых теоретических вопросах проведения таможенного контроля на единой таможенной территории Таможенного союза // Таможенное дело. 2009. № 4.

ОТ ТАМОЖЕННОЙ РЕВИЗИИ К ТАМОЖЕННОЙ ПРОВЕРКЕ:
НОВЕЛЛЫ ТАМОЖЕННОГО КОДЕКСА
ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

С 1 июля 2010г. на территории России, Белоруссии и Казахстана вступит в силу Таможенный кодекс Таможенного союза (далее – ТК ТС), а на территории Российской Федерации – еще и Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

Новый ТК ТС выделяет среди форм таможенного контроля вместо регулируемой Таможенным кодексом Российской Федерации (далее ТК РФ) таможенной ревизии таможенную проверку (ст. 110 ТК ТС). На наш взгляд таможенная проверка (впрочем, также как и таможенная ревизия) является формой финансового контроля в области таможенного дела по следующим основаниям. Вообще форма финансового контроля представляет собой «способ конкретного выражения и организации контрольных действий, направленных на выполнение функций финансово-хозяйственного контроля» [1]. Таможенная проверка, во-первых, выражает сущность соответствующего вида финансового контроля, то есть финансового контроля в области таможенного дела, а во-вторых, представляет собой способ существования данного вида контроля, выражающийся в конкретных контрольных действиях. Итак, по ТК ТС таможенная проверка может быть камеральной и выездной. Отметим, что данное нововведение способствует унификации форм финансового контроля, в частности, с налоговыми проверками.

В отличие от ранее действовавшего ТК РФ, содержащего определение таможенной ревизии, ТК ТС не содержит определения таможенной проверки. Указывается лишь, что она проводится таможенными органами в целях проверки соблюдения лицами требований, установленных таможенным законодательством таможенного союза и законодательством государственных Таможенного союза (п. 1 ст. 122 ТК ТС). Таможенная проверка проводится путем сопоставления сведений, содержащихся в документах, представленных при помещении товаров под

таможенную процедуру, и иных сведений, имеющихся у таможенного органа, с данными бухгалтерского учета и отчетности, со счетами и другой информацией; а также путем изучения и анализа сведений, содержащихся в таможенных декларациях, коммерческих, транспортных (перевозочных) и иных документах, представленных проверяемым лицом, сведений контролирующих государственных органов, а также других документов и сведений, имеющихся у таможенных органов, о деятельности указанных лиц. Таким образом, сопоставление сведений, изучение и анализ сведений представляют собой методы таможенной проверки.

Несомненным положительным моментом является закрепление в ТК ТС не только прав, но и обязанностей должностных лиц таможенного органа, а также проверяемого лица при проведении таможенной проверки (ст. ст. 134, 135 ТК ТС). В ТК РФ обязанности должностных лиц таможенных органов при проведении таможенной ревизии вообще не были закреплены. В соответствии с ТК ТС должностные лица таможенных органов обязаны соблюдать права и законные интересы проверяемого лица, не допускать причинения вреда проверяемым лицам неправомерными решениями и действиями (бездействием); использовать исключительно в таможенных целях любую информацию, полученную при проведении таможенных проверок; не разглашать конфиденциальные сведения и сведения, составляющие налоговую, банковскую и иную охраняемую законом тайну, ставшие известными при проведении таможенных проверок; информировать проверяемое лицо о его правах и обязанностях при проведении таможенного контроля после выпуска товаров, в том числе при назначении и проведении экспертизы (исследования), при взятии проб и образцов товаров и др.

Таможенный кодекс Таможенного союза расширил перечень лиц, которые могут быть подвергнуты таможенной проверке, среди них, указав, лиц, напрямую или косвенно участвовавших в сделках с товарами, помещенными под соответствующую таможенную процедуру; а также лиц, в отношении которых имеется информация, что в их владении и (или) пользовании находятся (находились) товары с нарушением порядка, предусмотренного ТК ТС, в том числе незаконно перемещенные

через таможенную границу (п. 2 ст. 122 ТК ТС).

Увеличен срок проведения таможенного контроля после выпуска товаров до трех лет со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем. Также ТК ТС позволяет государствам — членам Таможенного союза увеличить данный срок до пяти лет (ст. 99 ТК ТС). Системное толкование статей 99 и 122 ТК ТС приводит к выводу, что таможенные органы смогут в течение трех (а максимум пяти) лет с момента выпуска товаров проверять контрагентов второго, третьего и т.д. звеньев, даже уже после серии перепродаж товаров. Представляется, что подобное усиление финансового контроля, а особенно на начальном этапе существования таможенного союза может повлечь наложение дополнительного бремени на участников внешнеторговой деятельности.

Периодичность проведения таможенных ревизий в ТК РФ не была закреплена. Теперь ТК ТС устанавливает, что камеральные и внеплановые выездные таможенные проверки осуществляются без ограничений периодичности их проведения (п. 3 ст. 131, п. 7 ст. 132 ТК ТС), а плановые выездные таможенные проверки проводятся не чаще 1 (одного) раза в год в отношении одного и того же проверяемого лица, в отношении уполномоченных экономических операторов — один раз в три года. Однако, в ТК РФ отмечалось, что повторное проведение общей и специальной таможенной ревизии в отношении одних и тех же товаров не допускается (абз. 5 п. 2, абз. 2 п. 5 ст. 376 ТК РФ), что не нашло отражения в ТК ТС. Теперь же ограничений по проверяемым товарам не существует. Конечно, существуют нормы п. 1 ст. 50 Конституции Российской Федерации и п. 5 ст. 4.1 КоАП РФ, предусматривающие невозможность наступления ответственности дважды за одно и то же преступление (правонарушение). Однако, на наш взгляд, целесообразным было бы закрепить в ТК ТС норму следующего содержания: не допускается проведение повторных выездных таможенных проверок в отношении одних и тех же товаров, кроме случаев предусмотренных законом. Подобными случаями могли бы являться, например, повторные проверки вышестоящего таможенного органа в порядке контроля за деятельностью таможенного органа, проводившего проверку (по примеру налогового законодательства), внесение изменений и дополнений в таможенную декларацию после выпуска товаров.

Среди иных новелл ТК ТС, касающихся проведения проверок, следует назвать расширение оснований проведения таможенных проверок, в частности внеплановых. Так, основанием для назначения выездной внеплановой проверки может послужить необходимость проведения встречной выездной таможенной проверки (пп. 4 п. 4 ст. 132 ТК ТС). ТК РФ не содержал термина «встречная проверка». По ТК ТС встречная выездная таможенная проверка является внеплановой и проводится таможенным органом у лиц, связанных с проверяемым лицом по сделкам (операциям) с товарами, в случаях необходимости подтверждения достоверности сведений, представленных проверяемым лицом. Подобное законодательное закрепление права таможенных органов проводить встречные таможенные проверки несомненно является плюсом нового таможенного кодекса, однако их проведение именно в форме выездных проверок вызывает некоторые опасения. Понятно, что при проведении встречной выездной таможенной проверки у недобросовестных проверяемых лиц меньше шансов скрыть, исказить отчетность и иные документы, однако, для добросовестных лиц данные новеллы могут обернуться достаточно обременительными контрольными мероприятиями. Проверяемое лицо подвергается камеральным и выездным, плановым и внеплановым, а еще и встречным таможенным проверкам в течение трех (пяти) лет после выпуска товаров. Возможно, менее тяжелым для бизнеса было бы введение не выездной, а камеральной встречной проверки, хотя бы на начальном этапе формирования нового законодательства таможенного союза.

Это лишь некоторые аспекты нового таможенного союзного законодательства, которое, безусловно, имеет ряд положительных моментов. Оно направлено на обеспечение беспрепятственного движения товаров и капиталов, открытие новых возможностей для бизнеса, повышение конкурентоспособности государств-участников союза, привлечение инвестиций, но и не лишено минусов. Положения, касающиеся таможенной проверки, более полно и конкретно прописаны, по сравнению с нормами о таможенной ревизии, однако, на наш взгляд имеют некоторую тенденцию к усилению финансового контроля, хотя должны всячески уменьшать финансовую нагрузку на лиц, осуществляющих коммерческую деятельность на территории таможенного союза. В связи с

этим нелишним было бы закрепление принципа соблюдения баланса частных и публичных интересов в новом таможенном законодательстве.

Литература:

1. Грачева Е.Ю., Хорина Л.Я. Государственный финансовый контроль: курс лекций. С. 77.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Овсянников Сергей Александрович, начальник Саратовской таможни, генерал-майор таможенной службы.

Фатеев Максим Альбертович, президент Торгово-промышленной палаты Саратовской области.

Тихомиров Александр Валентинович, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений, Белорусский государственный университет.

Матвиенко Галина Владимировна, кандидат юридических наук, профессор кафедры финансового права Российской академии правосудия.

Терентьев Р.В., кандидат юридических наук, зав. кафедрой административного и таможенного права, Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии им. В.Б. Бобкова

Мергалиева Л.И., доктор экономических наук, зав. кафедрой экономической теории и бизнеса ЗКГУ им. М. Утемисова.

Бакаева Ольга Юрьевна, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой публичного права Саратовского государственного социально-экономического университета.

Сбежнев В.А., аспирант кафедры финансового права Российской Академии Правосудия.

Перепелкин С.М., кандидат юридических наук, ст. преподаватель кафедры административного и таможенного права АТСУ.

Приймаченко Д.В., доктор юридических наук, заведующий кафедрой административного и таможенного права АТСУ.

Лешуков Владимир Сергеевич, эксперт Научно-образовательного Центра Сотрудничества со странами СНГ и Балтии Саратовского Государственного Университета им. Н.Г. Чернышевского.

Кащеев Виктор Васильевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и таможенного менеджмента СГСЭУ, заместитель начальника Саратовской таможни.

Старкова Ольга Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и таможенного

менеджмента СГСЭУ, заместитель начальника отдела таможенных процедур и таможенного контроля Саратовской таможни.

Порошин Юрий Борисович, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и таможенного менеджмента Саратовского государственного социально-экономического университета;

Смирнова Инна Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и таможенного менеджмента Саратовского государственного социально-экономического университета;

Погодина Надежда Александровна, аспирант, преподаватель кафедры публичного права Саратовского государственного социально-экономического университета.

Литвинова Юлия Михайловна, аспирант, Саратовская государственная академия права.

Научное издание

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ
РОССИИ, БЕЛОРУССИИ И КАЗАХСТАНА:
ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Материалы Международной научно-практической конференции

Оригинал-макет подготовил *Л.В. Ланник*

Подписано в печать 11.05.2011. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.

Гарнитура Сенчури Скулбук. Печать RISO.

Усл. печ. л. 6,53(6,75) Уч.-изд. л. 5,01. Тираж 100 экз. Заказ 3310.

Отпечатано с готовых оригинал-макетов в ОАО «РИК «Полиграфия Поволжья».
410040, г. Саратов, ул. Вишневая, 10.