

МОНИТОРИНГ ТРЕБОВАНИЙ И ОЖИДАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.Б. Вениг, С.А. Винокурова
*Саратовский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского*

Последние несколько лет изменения в области образования позиционируются как преобразования с целью повышения качества образования. Однако, четкое и единое определение понятия «качество образования» на данный момент отсутствует. Проект Федерального Закона «Об образовании», доступный для общественного обсуждения, является первым нормативным документом, закрепляющим определение качества образования. На практике термином «качество образования» обозначают широкий спектр явлений от уровня успеваемости обучаемых (процент успевающих на «4» и «5») и выполнения вузом лицензионных показателей до свойства, обуславливающего способность образовательного учреждения удовлетворять запросы потребителей разных уровней.

На наш взгляд, качество образования можно определить как степень соответствия образовательной услуги требованиям обучаемых, работодателей, государства, образовательного учреждения и общества в целом.¹ По отношению к высшему образованию требования государства, общества и работодателей в значительной степени изучены и отражены в содержании государственных образовательных стандартов 2-го и 3-го поколений. Требования личности, желающей получить высшее образование, гораздо менее изучены. Более того, поскольку в стандартах 3-го поколения вузам предоставлена большая свобода в формировании основных образовательных программ (ООП), то на основании мониторинга требований и ожиданий абитуриентов и студентов можно сделать ООП привлекательными для обучающихся. Более того, соответствие ООП требованиям абитуриентов и студентов позволит обеспечить высокое и всесторонне качество образования.

Для определения требований абитуриентов к высшему профессиональному образованию и мотивов выбора будущего места обучения (профессии) в 2010 году было проведено анкетирование абитуриентов ряда факультетов Саратовского государственного университета. В ходе анкетирования было опрошено 554 респондента, подававших заявления на факультеты нано- и биомедицинских технологий, психологии, философский, географический и механико-математический. Абитуриентам и выпускникам школ были заданы

¹ Вениг С.Б., Винокурова С.А. Проблемы соответствия образовательных услуг требованиям потребителей: общества, граждан и работодателей// Инновационные методы и технологии в условиях новой образовательной парадигмы: Сб. науч. тр. Саратов, 2008. С. 23–25.

вопросы, на каждый из которых предоставлялся выбор ответов и возможность выразить собственное мнение, на часть вопросов опрашиваемые могли давать несколько ответов.

Первыми абитуриентам были заданы вопросы: «Что представляет собой на ваш взгляд послешкольное образование» и «Каковы результаты получения образования». Ответы на эти вопросы представлены в табл.1 и на рис. 1.

Таблица 1- Мнения абитуриентов о послешкольном образовании
(в % от общего количества респондентов)

Набор дополнительных знаний, умений, навыков	46,7
Набор компетенций, то есть готовности и способности к соответствующему виду деятельности	42,9
Возможность продлить безмятежные годы учебы	4,2
Бесполезное занятие, оформляемое дипломом	1,4
Принадлежность к некоему "образованному" сообществу	4,8

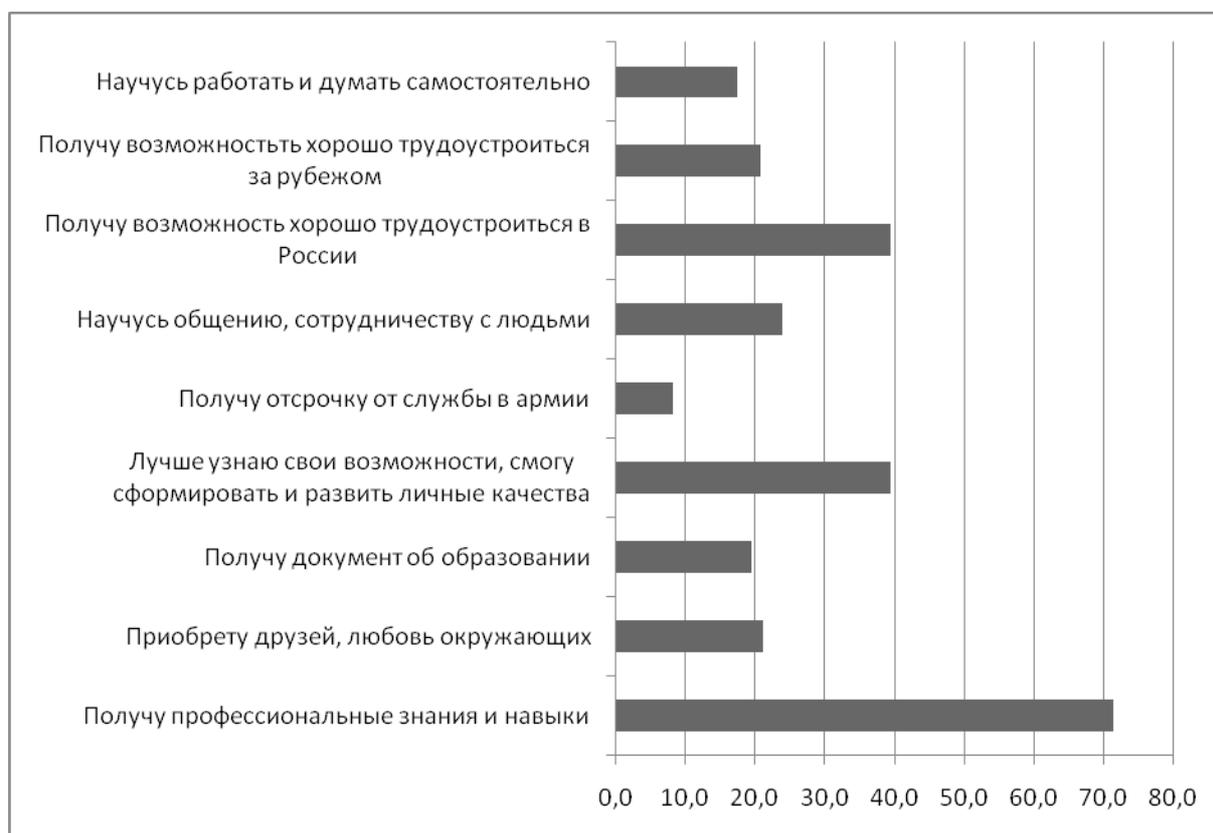


Рис. 1. Результат получения образования по мнению абитуриентов, в % по числу упоминаний (сумма ответов несводима к 100, так как респондент мог выбрать несколько вариантов)

По мнению абитуриентов, образование представляет собой набор знаний, умений, навыков и компетенций, в общей сложности об этом упомянули 89,6% респондентов (табл. 1). То есть в глазах выпускников школ образование позволит получить новые знания и компетенции. Это мнение подтверждается и ответами на второй вопрос (рис. 1), наиболее

популярным из которых является получение профессиональных знаний и навыков.

На втором месте результатом получения образования поступающие в вуз видят возможность хорошо трудоустроиться в России и формирование личных качеств, а далее по важности идут ответы «научусь общению, сотрудничеству с людьми» и «приобрету друзей». Последнее следует учитывать как при формировании дисциплин ООП, так и при организации воспитательной работы в вузе. Более того, из принципиально важных во время обучения аспектов, абитуриенты прежде всего выбрали возможность заниматься спортом, отдыхом и творчеством (рис. 2). Следует обратить внимание на второй по популярности ответ – возможность получения дополнительной специальности.



Рис. 2. Возможности, важные для абитуриентов в процессе обучения в % по числу упоминаний (сумма ответов несводима к 100, так как респондент мог выбрать несколько вариантов)

Для определения направленности будущего образования анкета содержала вопрос об интересующей абитуриента области знаний (физико-математическая, гуманитарная, юридическая и т. п.). Кроме того, необходимо было по 5-ти балльной шкале оценить важность знаний каждого из направлений: гуманитарного направления, точных наук, естественного направления, языковой подготовки, информационных технологий, дополнительных знаний. Как показал анализ ответов на 2 указанных вопроса, несмотря на обозначенную респондентами выше важность получения дополнительной специальности, абитуриенты-гуманитарии в значительной степени выделяют важность изучения наук гуманитарной направленности, а дополнительные знания и точные науки считают практически не важными; аналогичная картина с преобладающей

важностью точных и естественных наук и неважностью гуманитарных наблюдается у абитуриентов-естественников. С одной стороны, данный факт может быть вызван стереотипностью мышления, с другой стороны недостаточной информированностью школьников о возможностях вузов. Существующая около 10 лет в СГУ практика реализации дополнительной квалификации «переводчик в сфере профессиональной коммуникации» свидетельствует о том, что около 30% студентов естественнонаучных факультетов выбирает эту платную услугу. Причем, если бы предоставление дополнительной квалификации было бесплатным, то ее выбрало бы еще большее количество студентов, несмотря на существенную дополнительную нагрузку.

Интересным представляется мнение абитуриентов и выпускников школ по вопросу «Кто должен определять набор и время изучаемых в вузе дисциплин» (рис. 3).

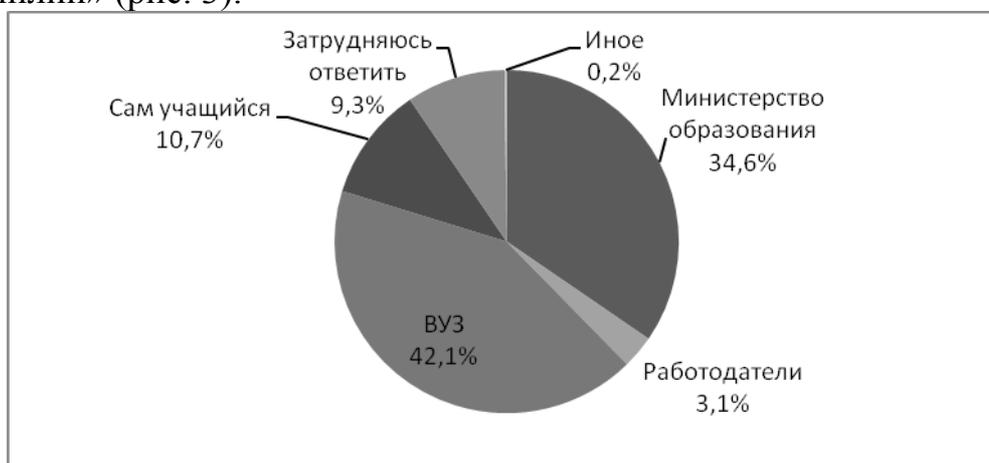


Рис. 3. Мнения абитуриентов о том, кто определяет выбор дисциплин в вузе, в % от общего числа респондентов.

Наиболее часто выбирались два варианта ответа: вуз и Министерство образования. Большинство респондентов считает, что именно вуз должен определять содержание образовательных программ.

Последний факт свидетельствует о доверии абитуриентов к высшему учебному заведению, и, чтобы надлежащим образом оправдать это доверие, необходимо проводить ежегодный мониторинг мнений обучающихся в вузе с целью совершенствования ООП соответствующих направлений подготовки. Учет мнения студентов позволит повысить у них мотивацию к обучению и, соответственно, качество обучения.