

ПРИМЕНЕНИЕ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

В.Ю. Смольская

*Саратовский государственный
социально-экономический университет*

В последнее время резко возрос интерес к групповым методам активного обучения. Связано это с тем, что групповое обучение имеет ряд преимуществ перед индивидуальным: развивает культуру коллективного взаимодействия, учит формулировать вопросы, не бояться задавать их и отвечать на них, публично выступать, а также преодолевать стереотипы, распределять обязанности в команде, принимать решение в ситуациях дефицита информации и времени и т.д. Дискуссионные методы используют для развития критического мышления обучающихся, стимулирования активности, инициативности, самостоятельности.

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач¹. Дискуссионные методы могут быть в виде сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации, инцидента и др.

Диалог, как основа взаимодействия между учителем и учеником, был главным дидактическим достижением Сократа. На нем основан знаменитый метод майевтики. В сократовских диалогах тщательно продуманными вопросами учитель помогал рождению мысли, «самозарождению истины» у ученика. Самостоятельно отсекая ошибочные, хотя, на первый взгляд, привлекательные выводы, тот приходил к более глубокому постижению сущности явлений. Сократ постоянно подчеркивал, что диалогический поиск ученика и учителя ставит их в равное положение, помогая друг другу².

Согласно Дж. Дьюи, педагог не должен давать готовым материал, а в ходе педагогического взаимодействия подводить детей к противоречию и предлагать им самим найти решение, создавая тем самым проблемные ситуации. Помимо этого, необходимо излагать различные точки зрения на один и тот же вопрос, побуждать делать сравнения, обобщения, выводы. Эти методические приемы стали актуальны в конце XX века, когда заговорили о втором рождении Дж. Дьюи. Это произошло в связи с массовым развитием активных — проблемных и поисковых — методов и форм обучения, рассчитанных на развитие творческих способностей обучаемых. В свое время Дж. Дьюи декларировал их необходимость и

¹ Быков А.К. Методы активного социально-психологического обучения. М., 2005. 160 с.

² Торосян В.Г. История образования и педагогической мысли: Учеб. для студ. высших учеб. заведений. М., 2003. 352 с.

актуальность, а также разработал принципы и методику формирования “критического мышления”, способствующего активному и сознательному усвоению учебного материала¹.

Начало устойчивого интереса психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами крупнейшего швейцарского психолога Жана Пиаже, в которых было показано, как благодаря механизму дискуссии со сверстниками, а также старшими и младшими детьми ребенок отходит от черт эгоцентрического мышления и учится становиться на точку зрения другого. Важную роль сыграли идеи Курта Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок. Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем²

Базой учебного диалога является познавательный вопрос. Ему принадлежит исключительное место в учебном процессе. Роль вопросов в обучении трудно переоценить: они, по существу, пронизывают всю обучающую и учебную деятельность. Благодаря вопросам формируется альтернативное мышление обучаемых, их познавательные интересы, выдвигаются и формируются различные дидактические и познавательные цели, происходит осмысление учебной информации, выработка убеждений обучаемых, совершенствование организационных форм обучения.

В организации дискуссии можно выделить несколько этапов: подготовительный (мотивационный), содержательно-операционный, оценочно-рефлексивный³. Подготовительный этап представляется наиболее сложным. Здесь преподаватель должен не только сформулировать дискуссионный вопрос, обозначить проблему, но и заинтересовать студентов ее решением, предложить соответствующую литературу для подготовки к дискуссии, сформировать потребность участвовать в дискуссии. Если студент не знаком с материалом, то дискутировать будет не о чем. Можно дать задание на дом: прочитать несколько статей, книг и сопоставить оценки авторов по одному и тому же явлению; сопоставить собственную точку зрения с точкой зрения автора статьи или определить свою позицию по спорному вопросу.

Групповая дискуссия на семинаре предполагает столкновение мнений в процессе исследования, обсуждения проблемы. Чаще всего тематика дискуссии продумывается преподавателем заранее, намечаются соответствующие вопросы, примеры, высказывания. Иногда дискуссия возникает произвольно, стихийно, в результате того, что выступающий неточно или ошибочно сформулировал мысль, или у других студентов сложилась иная точка зрения на проблему.

¹ Трухин И. А. Джон Дьюи и сегодняшняя педагогика. // www.edu.kiev.ua

² Быков А.К. Методы активного социально-психологического обучения: М., 2005. 160 с.

³ Загрекова Л.В. Николина В.В. Теория и технология обучения. М., 2004. 157с.

На наш взгляд, в качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и разнообразные открытые задания, не имеющие единственно верного решения. Например, изобразите графически символ изучаемого объекта (символ образования), либо нарисуйте схему или модель какого-либо процесса, найдите закономерность, составьте таблицу, разработайте программу, определите понятие, разработайте игру и т.д. Отсутствие правильного решения, заранее известного, готового ответа стимулирует обучающихся к самопознанию, реализации своего творческого потенциала. Немаловажным фактором является умение группой впоследствии представить полученный результат, отстоять его и ответить на вопросы других студентов и преподавателя.

Элементы дискуссии можно использовать, применяя метод «Если бы...»¹: студентам предлагается составить рассказ или описание того, что произойдет, если в мире что-то изменится, например, отменят государственные образовательные стандарты (на занятиях по педагогике); или исчезнут определенные грамматические правила (на занятиях по иностранному языку). Сначала в группах студенты обсуждают свое решение, потом отстаивают его перед аудиторией. Выполнение обучающимися подобных заданий развивает воображение и позволяет лучше понять взаимосвязь всего со всем в мире.

Метод эвристических вопросов разработан древнеримским педагогом и оратором Квинтилианом. Для отыскания сведений о каком-либо событии или объекте задаются семь ключевых вопросов: Кто? Что? Зачем? Где? Чем? Как? Когда?² Можно предложить студентам в группах придумать по 7 вопросов об исследуемом объекте и затем дать возможность другим группам ответить на них. Ответы на данные вопросы часто порождают новые идеи и решения относительно исследуемого объекта или процесса.

Большой интерес для организации дискуссии представляет собой метод ситуационного анализа, который включает в себя ситуационные задачи и упражнения, анализ конкретных ситуаций, метод инцидента и т.д. Диапазон способов предъявления ситуации достаточно широк: видеозапись реального события, эпизод художественного или документального фильма, запись интервью или беседы, фотодокументы.

Следующий этап, содержательно-операционный, включает проведение дискуссии. Для педагога проверенным является правило: как можно меньше говорить самому, как можно больше побуждать к этому студентов. Эрудицию и знания преподаватель показывает на лекциях и консультациях, на семинарах важными являются умение обеспечить высокий уровень обсуждения теоретических проблем и умение создать увлекательную, творческую обстановку, так чтобы даже те студенты кто

¹ Хуторской А.В. Современная дидактика. М., 2007. С. 384.

² Хуторской А.В. Современная дидактика. М., 2007. С. 380.

приходит на занятие с мыслью просто «отсидеться», были «вынуждены» стать активными участниками учебного процесса.

Важную роль здесь играет эмоциональная окраска деятельности в учебном процессе. Хотелось бы в этой связи выделить особую роль эмоций в постановке вопроса. Аристотель и Платон указывали на удивление как на начало познания. Эта точка зрения находит также отражение в работах многих крупных психологов (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и др.).

Немаловажно и создание положительного эмоционального фона. Положительные эмоции могут улучшить работу памяти и помочь долгосрочному запоминанию и последующему извлечению информации из памяти. Когда эмоции лежат в основе опыта, полученного в процессе обучения, это повышает способность индивидуума к его запоминанию. Например, когда группа людей, сотрудничая, успешно справляется с трудной задачей, сам факт достижения и социальная природа опыта могут пробудить положительные эмоции. Эмоции улучшают запоминание информации и делают процесс обучения значительным.

С другой стороны, эмоции могут мешать учебному процессу. Особенно когда участники опираются не на факты и закономерности, а на собственные эмоции, или просто не владеют предметом спора. Безусловно, педагогу необходимо уделять внимание культуре дискуссий: уважительном и доброжелательном отношении друг к другу, отсутствию упреков и оскорблений.

Важную роль в организации дискуссии играют правильно и вовремя поставленные вопросы. По своему характеру вопросы могут быть уточняющими, встречными, наводящими или казусными (содержащими кажущееся или явное противоречие). Другим способом активизации обучающихся является подбадривание, поощрение репликами: «интересная мысль», «оригинальный подход» и т.д. Необходимо помогать слабым студентам сформулировать свою мысль, возможно, поразмышлять вместе с ними. Авторитарная позиция преподавателя не будет способствовать развитию диалога.

Третий этап – оценочно рефлексивный – состоит в подведении итогов дискуссии. Включает анализ выводов дискуссии, глубины аргументов, учитывает культурный уровень дискуссии, умение взаимодействовать друг с другом. Наряду с достоинствами дискуссионные методы имеют ряд недостатков, о которых должен помнить педагог: очень легко уйти в сторону от темы обсуждения, при узко поставленной теме возможны повторения, надуманность проблемы или оторванность обсуждаемой ситуации от жизни не вызывает у студентов интереса и желания обсуждать проблему. Но хорошо подготовленная, интересная для студентов дискуссия имеет неоспоримые преимущества и возможности для их развития и становления грамотными и активными специалистами.