

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

М.Ю. Михайлина

Институт дополнительного профессионального образования СГУ

Проблемы современного отечественного образования являются предметом жарких дебатов в средствах массовой информации, в общественных и государственных структурах. И это не случайно. Существенные изменения, происходящие в обществе, изменяют все социокультурное пространство, в котором мы живем.

Исследования в области социальной и педагогической психологии последних десятилетий с завидным постоянством обращаются к проблеме образовательной среды как фактора психологического благополучия/неблагополучия не только учащихся, но и педагогов, родителей, социума в широком смысле. Работы В.В. Рубцова, В.А. Ясвина, В.И. Слободчикова, В.И. Панова, М.В. Григорьевой анализируют существующие модели образовательных сред, структурируют образовательную среду в соответствии с ее функциями, предоставляют методологические и методические основания для анализа развития образовательной среды, оценивают эффективность образовательного и воспитательного результата включения ребенка и взрослого в образовательное пространство школы.

В большинстве зарубежных исследованиях образовательная среда оценивается термином «эффективность школы» как социальной системы – эмоционального климата, личностного благополучия, особенностей микрокультуры, качество воспитательно-образовательного процесса¹. При этом констатируется, что не существует заранее заданных показателей, которые определили бы «эффективную школу», поскольку каждая школа уникальна и одновременно является «слепок с общества».

Наиболее теоретически проработанным в отечественной психологии представляется подход В.И.Слободчикова, который, с одной стороны, вписывает образовательную среду в механизмы развития ребенка, определяя тем самым ее целевое и функциональное назначение, а с другой – выделяет ее истоки в предметности культуры общества. В.И.Слободчиков выделяет два основных показателя образовательной среды – ее

¹ Маклафлин К. Исследование системы педагогической помощи и поддержки в школах Англии и Уэльса // Новые ценности образования. Вып.6. М., 1996, С.99-105

насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ организации)¹.

Образовательная среда, являясь подсистемой социокультурной среды, объединяет как минимум две содержательные характеристики:

- характеристика образования как сферы социальной жизни
- характеристика среды как фактора образования

Первая характеристика позволяет рассматривать образование через призму конкретных социальных институтов со всеми «вменными» этим институтам функциями – адаптацией, социализацией, трансляцией и освоением большого объема информации посредством межличностного общения. Однако цель образовательных институтов состоит не в создании идеальных условий для ребенка, предполагающих свободную от любых конфликтов окружающую среду, а в обеспечении разносторонней подготовленности подрастающего поколения к вступлению во взрослую жизнь. Наряду с освоением академической программы взрослеющий ребенок должен овладеть навыками самоконтроля и самооценки, разрешения конфликтов и сотрудничества. От его социальной компетентности во многом зависит состояние его физического и психического здоровья, успешность его самореализации как личности.

Среда как фактор образования рассматривается как категория, характеризующая развитие ребенка. Образовательная среда «...начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно начинают её проектировать и строить – и как предмет, и как ресурс совместной деятельности, где между её отдельными элементами начинают выстраиваться определённые связи и отношения»².

Однако, характер этих связей и отношений, во многом определяет качество происходящей социализации ребенка, возможности его дальнейшей самореализации и, в конечном счете – состоятельности как личности в целом. Психологическое сопровождение образовательного процесса предполагает обеспечение его развивающего компонента.

Анализ исследований ряда авторов (Грачев Г.В., 1998; Кабаченко Т. С., 2000; Баева И.А., 2002), показал, что эффективность образовательного процесса будет зависеть от показателя *психологической безопасности* образовательной среды.

Психологическая безопасность в психологии рассматривается на разных уровнях:

- на уровне общества – как характеристика национальной безопасности, в структуре которой присутствует социальная безопасность, что означает выполнение социальными институтами своих функций по удовлетворению

¹ Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. Вып. 7. М., 1997. С. 177 – 184

² Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. М., 1995. 384с.

потребностей, интересов, целей всего населения страны, фактически обеспечивая качество жизни;

- на уровне локальной среды обитания – это семья, ближайшее окружение, референтные группы, учебные группы;

- на уровне личности, в которой возникает аспект переживания своей защищенности-незащищенности, когда возможно говорить о понимании и представлении о психологическом насилии и когда конкретные поведенческие акты способствуют нарушению безопасности другого или саморазрушению.

Психологическая безопасность личности проявляется в её способности сохранять сопротивляемость в среде с определенными параметрами, в том числе, и с психотравмирующими воздействиями, сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям и отражается в переживании своей защищенности/незащищенности в конкретной жизненной ситуации

Понятие психологической безопасности неоднородно. Т.С. Кабаченко рассматривает психологическую безопасность «как самостоятельное измерение в общей системе безопасности, представляет собой состояние информационной среды и условия жизнедеятельности общества, не способствующее нарушению психологических предпосылок целостности социальных субъектов, адаптивности их функционирования и развития»¹ И.А. Баева под психологической безопасностью понимает состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников².

По данным, полученным в ходе исследования процессов социализации ребенка (И.А. Баева, Г.В. Грачев, Э. Эриксон), психологическая защищенность детей выступает условием обеспечения адаптации, развития социальной компетентности и формирования в ребенке ориентации на позитивные отношения в социуме (стремление быть как все и со всеми), ожидания социального принятия, поддержки, развития чувства личности и внутренней позиции по отношению к самому себе (стремление к уникальности).

Психологическое насилие представляет основную угрозу психологической безопасности образовательной среды, оно является исходной формой любого вида насилия и труднее всего формализуется, потому его структурные компоненты до сих пор не определены. На

¹ Кабаченко Т. С. Психология управления: Уч. пос. М., 2000. С.8.

² Баева И.А. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников. СПб., 2002. 236с

проявление структурных компонентов психологического насилия в межличностных отношениях влияют представления о нем, приобретаемые в процессе познания окружающей действительности. Данные представления являются социальными, содержат информацию о том, как должны развиваться отношения, и конструируют окружающую реальность не только для отдельного человека, но и для целой группы.

Среди причин психологического насилия выделяют биологические, семейные, средовые и межличностные. Если по биологическим и семейным причинам психологического насилия школа может лишь ставить на социальный и медицинский контроль и опосредованно создавать условия безопасности и развития для детей, проявляющих признаки насилия во взаимодействии, то на уровне средовых условий и межличностных отношений она способна контролировать и корректировать их.

Межличностные отношения могут быть определены как система установок, ориентации и ожиданий членов групп относительно друг друга, они обусловлены содержанием и организацией совместной деятельности и регулируются личностными особенностями людей (Г.М. Андреева, В.А. Петровский). Подход к психологической безопасности образовательной среды школы, как защищенности от психологического насилия, на уровне межличностных отношений и средовых условий предполагает учет всех факторов, задействованных в учебно-воспитательном процессе и включение в ее решение всех субъектов образовательного процесса.

Для обеспечения психологической безопасности в образовательной среде необходимо опираться, по мнению И.А. Баевой, на следующие принципы¹:

- принцип опоры на развивающее образование, главная цель которого не обучение, а личностное развитие, развитие физической, эмоциональной, интеллектуальной, социальной и духовной сфер личности. «В основе такого образовательного процесса находится логика взаимодействия, а не логика воздействия»;

- второй принцип, исходя из которого, необходимо проектировать психологически безопасную среду школы – принцип психологической защиты личности каждого субъекта учебно-воспитательного процесса; реализацией данного принципа является устранение психологического насилия во взаимодействии. Незащищенный должен получить ресурс, психологическую поддержку и защиту прав на безопасное взаимодействие.

¹ Баева И.А. Психология безопасности – новое направление психологических исследований в образовании и социальном взаимодействии // «Психология образования: культурно-исторические социально-правовые аспекты» (Москва, 12-14 декабря 2006 г.). Материалы Третьей национальной научно-практической конференции. Том 2. М., Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России», 2006. С. 36.

Работа региональной экспериментальной площадки ««Психологическая безопасность образовательной среды как условие формирования гендерной идентичности детей и подростков» предполагает реализацию указанных принципов в рамках нетипичной образовательной среды, а именно – в рамках отдельно-параллельного обучения учащихся.

Целью эксперимента является построение модели психологически безопасной образовательной среды в условиях отдельного обучения; обеспечение оптимальных психопрофилактических, развивающих, безопасных условий образовательной среды, способствующих минимизации стрессовых факторов в образовательном процессе, сохранению и укреплению психологического, психического здоровья всех его участников, успешной социализации, самореализации и достижению высокого качества образования учащихся.

В основу проводимого нами эксперимента положена гипотеза о том, что важнейшим компонентом в формировании психологически-безопасной образовательной среды является взаимные позиции «учитель-ученик», «ученик-ученик». В этом плане представляется интересной попытка выровнять права участников педагогического процесса. Например, использование системы «контрактов» между учителем и учениками, предложенная К. Роджерсом или реализация в обучении и воспитании принципов «культуры справедливости» (Снайдер). Во многом эти идеи так же близки «педагогике сотрудничества» (Ш. Амонашвили).

Особенно ценными, если учитывать необходимость разработки целостной образовательной технологии построения психологически безопасной образовательной среды, для нас являются идеи С.Л. Братченко¹. Он достаточно подробно анализирует коммуникативные аспекты комфортного диалогового общения в учебном процессе. Среди основных коммуникативных прав личности С.Л. Братченко выделяет, прежде всего, следующие права:

- право на свою систему ценностей;
- право быть ответственным субъектом, соавтором общения (право на самодетерминацию);
- право на достоинство и его уважение;
- право на индивидуальность и своеобразие, на отличие от собеседника;
- право на независимость и суверенитет;
- право свободную ничем не регламентированную мысль;
- право на отстаивание своих прав.

Перечисленные коммуникативные права личности – основа, неперемное условие межличностного диалога в учебном процессе как образовательной технологии.

¹ Братченко С.Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты - Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии - Под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М.: Смысл, 1997. – с. 201 – 223

Иллюстрацией проведенного теоретического анализа может служить описание результатов мониторингового исследования, проведенного в рамках экспериментальной площадки кафедры психологии ГОУ ДПО СарИПКиПРО.

С сентября по декабрь 2009 года в 2-х школах г. Балашова Саратовской области был проведен сравнительный анализ оценки психологической безопасности школьной среды родителями, детьми и учителями экспериментальной школы и школы, не включенной в эксперимент. Одна из школ является экспериментальной площадкой; вторая (контрольная) – обычная общеобразовательная школа.

В опросе приняли участие 86 (50/36) родителей, 316 (62/154) учеников и 52 (26/26) педагога. Всего – 454 респондента.

Программа, по которой проводилась экспресс-диагностика, основана на результатах исследования сотрудников научно-исследовательской лаборатории «Психологическая культура и безопасность в образовании» Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. Методика психологической безопасности образовательной среды разработана на принципах гуманитарной экспертизы образования. Здесь самыми важными являются две функции: защитная (обозначающая отстаивание прав и интересов личности в соответствии с ключевыми гуманитарными критериями, требованиями психологии, здоровья и т.п.) и развивающая (данная фиксация не просто констатирует, но выявляет «отправную точку» развития психологических ресурсов образовательной среды).

Защищенность от психологического насилия во взаимодействии рассматривалась по следующим значимым направлениям: защищенность от унижения/оскорблений, защищенность от угроз, защищенность от того, что тебя заставят делать что-либо против твоего желания, защищенность от игнорирования, защищенность от недоброжелательного отношения.

Для определения основных характеристик образовательной среды были отобраны восемь наиболее значимых: взаимоотношения учителей, взаимоотношения учеников, возможность высказать свою точку зрения, уважительное отношение к окружающим, сохранение личного достоинства, возможность обратиться за помощью, возможность проявлять инициативу, активность, учет личных проблем и затруднений.

Таблица 1

Взаимоотношения с учителями							
Оценка		родители		ученики		учителя	
В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик		Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.
1балл	Совсем нет	4%	2 %	6%	1,5%	1%	3 %
2балла	В небольшой степени	11%	6 %	9%	8 %	4%	6%
3балла	Средне	32%	36 %	31%	29%	32%	32%
4балла	В большей степени	38%	40%	27 %	30,5 %	50%	44 %
5баллов	В очень большой степени	15%	16%	27%	31 %	13%	15 %

В таблице 1 приведены сравнительные данные мнений родителей, учащихся и учителей в экспериментальной и контрольной школах о степени удовлетворенности взаимоотношениями с учителями. Респонденты экспериментальной школы в большей степени удовлетворены качеством этих отношений. Это, скорее всего, объясняется повышенным вниманием ко всем участникам экспериментальной деятельности со стороны более широкого социального окружения.

Таблица 2

Взаимоотношения с учениками							
Оценка		родители		ученики		учителя	
В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик		Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.
1балл	Совсем нет	5%	2 %	3%	0%	1%	1%
2балла	В небольшой степени	11%	9 %	7%	2 %	1%	1%
3балла	Средне	34%	32%	14%	23%	21%	20%
4балла	В большей степени	38%	44%	37%	33%	56%	55%
5баллов	В очень большой степени	12%	13%	38%	42%	21%	23%

Сравнение оценки качества взаимоотношений с учениками показывает существенные отличия во мнениях самих учащихся: среди ребят, которые учатся в однополоых классах, лишь 2 % отмечают, что удовлетворены взаимоотношениями с учениками в небольшой степени, тогда как контрольная группа имеет 10% респондентов, которые либо совсем не удовлетворены этими взаимоотношениями, либо удовлетворены в небольшой степени.

Таблица 3

Уважительное отношение к себе							
Оценка		родители		ученики		учителя	
		Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.
В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик							
1балл	Совсем нет	3%	1%	4%	2%	3%	2%
2балла	В небольшой степени	5%	3%	4%	4%	10%	6%
3балла	Средне	25%	26%	16%	22%	29%	33%
4балла	В большей степени	44%	44	31%	26%	47%	44 %
5баллов	В очень большой степени	23%	26%	46%	46%	11%	15%

Оценка отношения к себе у всех участников образовательного процесса как в экспериментальной, так и в контрольной группах достаточно высокая. В целом, в ответах респондентов экспериментальной площадки, степень удовлетворенности уважительным отношением к себе несколько выше, чем в контрольной группе. При этом следует отметить снижение самоуважения у учителей, участвующих в экспериментальной работе по сравнению с коллегами из контрольной выборки. Объяснить это можно, если учитывать, что профессиональная деятельность учителей экспериментальной площадки связана с инновационными изменениями. Внедрение инноваций предполагает на этапе активного экспериментирования снижение самооценки сотрудников как естественную реакцию на происходящие изменения. Творческий поиск, смена привычных форм профессиональной деятельности, ситуация неопределенности при оценке промежуточных результатов – все это приводит к снижению самооценки и является закономерным следствием происходящих изменений.

Таблица 4

От публичного унижения/оскорблений		Уровень защищенности					
		родители		ученики		учителя	
		Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.
1балл	Полностью не защищен	3%	1%	10%	2%	18%	2%
2балла	Скорее не защищен, чем защищен	14%	3%	8 %	4%	22%	6%
3балла	Как сказать...	25%	26%	16%	25%	22%	33%
4балла	Скорее защищен, чем не защищен	35%	39%	31%	33%	27%	44 %
5баллов	Полностью защищен	23%	31%	35%	36%	11%	15%

При определении уровня защищенности от психологического насилия со стороны окружающих (в школе) в контрольной выборке (обычная школа) до 8% учеников, до 3% родителей и до 18% педагогов отметили свою полную незащищенность; до 8% учеников, до 14% родителей и до 22% педагогов считают, что они скорее не защищены, чем защищены от психологического насилия.

Респонденты экспериментальной площадки отмечают более высокий уровень защищенности, что позволяет сделать вывод о том, что условия эксперимента и изменившиеся условия обучения детей повышают субъективное ощущение защищенности от психологического насилия со стороны школьного окружения.

Исследование, о котором шла речь, позволило проиллюстрировать значение субъективного переживания психологической безопасности в образовательной среде в контексте инновационных изменений, происходящих в образовательном пространстве школы. Психологическая безопасность может выступать как основание для проектирования и моделирования оптимальных условий обучения и воспитания, одновременно способствовать укреплению и развитию психического здоровья всех участников учебно-воспитательного процесса. Критерии благополучия и развития как личности всех участников образовательной среды должны стать исходной точкой и инвариантом в анализе любой педагогической системы, проекта – вне зависимости от заявленных ее авторами конкретных воспитательных и образовательных целей.