

# ГУМАНИТАРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРОЦЕССА ОБРАЗОВАНИЯ

**Н. П. Лысикова**

*Институт дополнительного  
профессионального образования  
Саратовского государственного  
университета имени Н.Г. Чернышевского*

В системе образования человек и его деятельность выступают, с одной стороны, как необходимый компонент, обеспечивающий, регулирующий и корректирующий процессуальность, с другой стороны, они являются предметом и объектом изучения на протяжении всей образовательной цепочки. Еще софисты настаивали на критическом отношении ко всему, что выступает для человека как непосредственно данное, как предмет подражания или веры, и требовали проверки всякого утверждения, убеждения, некритически принятого мнения. Протагор - один из видных софистов, которых справедливо считали представителями греческого Просвещения, сформулировал исходный принцип своего понимания практической направленности человека: «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют». Следовательно, образовательный процесс, субъектом и объектом которого является человек, имеет в качестве важного своего показателя *гуманитарное измерение*, осуществляемое самим индивидом, исходя из его деятельности, потребностей, интересов, намерений, предполагающих единство ценностных, институционных, результативных аспектов.

Основными характеристиками человека и его деятельности на протяжении всего исторического развития являются динамичность, уникальность, качественное и количественное многообразие, рискогенность, многократно возрастающая в условиях глобализации и трансформации образовательной системы. При этом сам индивид, виды и формы его деятельности имеют вполне определенные цели и задачи, не всегда отвечающие требованиям гуманитарного измерения в его эталонном (идеальном) варианте. В самом обществе, несмотря на обозначенную государственную целостность, действуют отдельные личности и целые народы, ценности, интересы, смыслы которых, особенно в условиях неустойчивого кризисного социокультурного развития, могут являться диаметрально противоположными и не соответствующими основному принципу гуманитарного измерения.

Отсюда возникает доминантная проблема, связанная с обоснованием и реализацией гуманитарного измерения при оценке социокультурных реалий, сопровождаемых как рисками, конфликтными ситуациями, негативизмами, так и устойчивыми позитивными факторами и событиями. Полага-

ем, что данная проблема для отечественного образования является не менее актуальной, чем подготовка высокопрофессионального, квалифицированного менеджера, психолога, врача, инженера, учителя, которые в сложных профессиональных, социокультурных, бытовых ситуациях должны проявлять свои лучшие человеческие качества, не забывать о человеческом достоинстве, профессиональной и жизненной этике, то есть производить гуманитарное измерение социокультурной составляющей общества. Молодой специалист помимо своей профессиональной деятельности предстает одновременно родителем, читателем, зрителем, посещает учебное заведение, поликлинику, банк, магазин и другие учреждения и организации. Поэтому резко отрицательно окружающими воспринимается информация об учителе, который блестяще владеет своим предметом, но недостойно ведет себя по отношению к ученикам, врачам, обирающим больных людей.

Следует учитывать, что цели, ценности, интересы, смыслы, реализуемые в образовательном процессе, характеризуются интенциональными (психологическими) и интенциональными (лингвистическими), то есть культурными категориями, а их причинно-следственные связи определяются конкретными контекстами и общественно-исторической практикой. Отсюда при подготовке специалистов необходимо в полной мере использовать социокультурную составляющую образовательного процесса, которая обеспечивает:

во-первых, актуальность и востребованность в конкретных сферах жизнедеятельности социума полученных знаний, осуществляет информационную трансляцию позитивных и негативных реалий социальной и культурной жизни,

во-вторых, вписанность усвоенных стандартов знаний и практик в архитектуру современного российского образования, в международную социокультурную проблематику и практику, представление о динамике и основных тенденциях социокультурного процесса на разных уровнях,

в-третьих, саморазвитие деятельности, поведения, общения молодого человека благодаря которым не прерывается социокультурная жизнь социума,

в-четвертых, гуманитарное измерение социокультурных реалий, проявляющееся, прежде всего, в реализации антропологической преемственности, использовании формальных и неформальных способов наследования социального и культурного опыта предшествующих поколений.

Каждое действие человека происходит в определенном социокультурном контексте, представляющем по своей сути окружающую среду в отношении к конкретному событию, которая, «соединяясь в виде концентрических кругов и переплетаясь в живом событии», воздействует на него, преобразуя и видоизменяя. При этом «контекст всегда больше своих составляющих, взятых в отдельности»<sup>1</sup>. Поэтому можно утверждать, что со-

---

<sup>1</sup> Смирнов С. Современная антропология // Человек. 2004. № 2. С. 76.

циокультурный контекст образовательного процесса обеспечивает необходимую социальную и психолого-педагогическую поддержку студенту и педагогу, находящимся в едином образовательном пространстве, позволяет создать в высшем учебном заведении оптимальные условия для реализации такого важного показателя высокого качества образования как гуманитарное измерение процесса обучения, уровня самореализации, позитивного взаимодействия субъектов образования, выбора образовательных услуг.

Неустойчивое кризисное развитие современного общества сопровождается возрастанием в различных сферах жизнедеятельности социальных и экологических рисков. Для снижения их негативных последствий «сфера образования должна к функции трансляции культуры добавить функцию созидания культуры, воспитания человека, не просто нагруженного багажом общекультурного опыта, (заданный опыт устаревает мгновенно), а личность, готовую к творческому освоению и анализу культуры, внутри которой она находится, личность, способную самоопределиваться во все более усложняющемся мире, где очень тесно переплетаются разные субкультуры, и при этом сформировать у нее способность не утратить собственную культурную идентификацию»<sup>1</sup>. Творческое освоение культурного опыта позволяет обучающимся сориентироваться на креативное использование социокультурной составляющей образовательного процесса, помогает моделировать ситуацию, используя освоенные в высшей школе знания и технологии.

Решение актуальных задач, непосредственно связанных с обновлением методологии, технологии, профессиональной ориентации образовательных программ, организацией учебного процесса, оптимизацией учебных планов, обновлением содержания учебных курсов, в свою очередь, также невозможно осуществить, по нашему мнению, вне социокультурного контекста, являющегося важным фактором развития современного высшего образования<sup>2</sup>.

Акцентирование социокультурного контекста обеспечивает решение проблем культурной депривации как следствия неполной культурной подготовки участников образовательного процесса. Являясь важной предпосылкой развития интересубъективного мира человека, социокультурный контекст развивает идентичность человека, способность понимать других людей, формирует личностную картину мира, через призму которой осуществляется видение и оценка реальных событий и фактов. Уникальность социокультурного контекста заключается также и в том, что он обеспечи-

<sup>1</sup> Видт И. Е. О культурологической функции образования // Социология и общество. Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи». СПб. 2000. С. 564.

<sup>2</sup> См. подробнее: Лысикова Н. П. Социокультурный контекст непрерывного образования // Современное образовательное пространство: единство, региональность, непрерывность: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. проф. Ю. Г. Голуба. Саратов, 2005; Лысикова Н. П. Социокультурный контекст современного высшего образования как фактор его развития // Социокультурное пространство современной России: тенденции развития: Межвуз. сб. ст. Саратов, 2007.

вает взаимное наложение знаний и практик отдельного человека на интеллектуальный багаж других людей, непосредственно и опосредованно взаимодействующих в культурно-образовательном процессе. Следует признать, что результатом использования социокультурного контекста человеком в профессиональной и повседневной жизни является приобретение им новых знаний и практик, которые становятся частью его личностной культуры.

Высшее образование становится признаком культурного человека. Знания, полученные благодаря использованию сформировавшейся социокультурной составляющей, приобретают дополнительное содержание и новые смыслы, способствуют эмоциональной полифоничности, интеллектуальной активности, развитию креативного мышления. Постепенно социокультурная составляющая усиливает свое влияние на качество и смысл образовательного процесса, не без ее участия осуществляется, в частности, отбор учебного материала, прочтение текстов и их интерпретация. В свою очередь, система образования также воздействует на свою социокультурную составляющую, отбирает необходимые компоненты, расширяет содержательное поле культуры.

Двунаправленность взаимодействия социокультурных компонентов – образования на социокультурный контекст и социокультурного контекста на образование – в своей перспективе определяют динамику развития человека и общества, выступая при этом в разных своих соотношениях, как:

- условие,
- следствие,
- содержание,
- форма,
- знаковая модель,
- импульс трансформации.

Реформирование отечественной системы высшего профессионального образования, превращение его «в межкультурную систему коммуникаций», возникновение новой цифровой образовательной среды, безусловно, повышают требования со стороны членов общества к системам интеллектуального развития и обучения, а также к практическому использованию их в качестве гуманитарного изменения. Следует согласиться с идеей о том, что в настоящее время «образование расширяет свои функции: оно превращается из обучающей и просветительской системы в *сложноинтегрированный комплекс возможностей развития* (выделено нами Н. Л.), которые человек может использовать по своему усмотрению»<sup>1</sup>. Последнее утверждение, по нашему мнению, нуждается в уточнении и конкретизации, потому что в нем акцентируется интеллекту-

---

<sup>1</sup> Ярославцева Е. И. Философия образования. Круглый стол сектора методологии междисциплинарных исследований человека Института философии РАН и журнала «Человек» // Человек. № 5. 2010. С.43.

альная составляющая человека, который через обучение вписывается в общество, развивает свой интеллект.

В связи с изменением профессиональных функций, возрастанием требований к коммуникативной культуре специалиста усиливается внимание к такой важной социокультурной составляющей образовательного процесса как язык. Практическая реализация статусных характеристик, коммуникативных ресурсов, функций языка, являющегося основным средством общения и, соответственно, преподавания, одновременно, становится безальтернативным показателем культуры его носителя.

Современное понятие легитимного языка, по мнению П. Бурдые, представляет не только средство общения, но и символ статуса, язык элиты, признак социальной стратификации. «Легитимный язык обладает способностью обеспечивать себе долгую жизнь во времени лишь постольку, поскольку он имеет способность распространяться в пространстве. Только то непрерывное творчество, которое рождается из безостановочных столкновений между разными авторитетами в рамках специализированного поля производства, в конкурентной борьбе за монополию на принудительное введение легитимного способа выражения, может обеспечить легитимному языку долговечность...»<sup>1</sup>. Современные исследователи считают, что в настоящее время «почти в каждой европейской стране владение легитимным языком было и является важным индикатором принадлежности к элите»<sup>2</sup>. Данную интерпретацию легитимности языка, по нашему мнению, можно отнести не только к элите политической, экономической, но и к элите, действующей в сферах культуры и образования. Следует согласиться с тем, что представители образовательной элиты - руководитель образовательного учреждения, профессорско-преподавательский состав, а также потребители образовательных услуг, студенты – будущие специалисты в самых востребованных сферах общества должны обладать:

во-первых, лингвистическим габитусом – набор ментальных установок на использование языкового кода,

во-вторых, телесным гексисом – некоторым набором физиологических установок, которые делают процесс говорения возможным и постоянно его сопровождают.

При этом инструкция по формированию габитуса, как отмечает в своей работе «Социальное пространство и символическая власть» П. Бурдые, передается не через язык и сознание, как считалось раньше, а именно через речевые ситуации, речевые события, речевые взаимодействия, то есть через практики обыденного существования коммуниканта: манеру смотреть, держаться, хранить молчание, тон, интонацию. Особые трудности возникают при обучении легитимному языку не только нерусскоговорящих ино-

---

<sup>1</sup> Бурдые П. О производстве и воспроизводстве легитимного языка // Отечественные записки. № 2. 2005. С. 11.

<sup>2</sup> Амосова Т. В. Социальная стратификация и естественный язык // Человек. № 4. 2010. С. 93.

странных студентов, но и студентов, близких к нам по языку, носителей славянских культур – украинской, белорусской. Например, белорусская интеллигенция, как правило, говорит на смеси литературного русского и белорусского языков – «трасянке», которой нигде не обучают, она передается по принципу существования народной культуры – «из уст в уста».

В современной России, как отмечают многочисленные социологические исследования, средства массовой информации и коммуникации, представители политической, экономической, финансовой, культурно-образовательной элиты, к сожалению, допускают много речевых ошибок, связанных с нарушением орфоэпических, акцентологических, лексических, фразеологических, словообразовательных, морфологических и синтаксических норм. Социокультурная составляющая образовательного процесса, в определенной степени, позволит ликвидировать данный пробел в знаниях, сформировать основательный базис лингвистического капитала, включающий, прежде всего, обязательное владение легитимным и иностранным языками, который позволит молодому специалисту производить гуманитарное измерение социокультурных реалий, обеспечит его карьерные преимущества и продвижение по службе.

Таким образом, социокультурная составляющая образовательного процесса обеспечивает необходимую социальную и психолого-педагогическую поддержку студенту и педагогу, находящимся в едином образовательном пространстве, позволяет создать в высшем учебном заведении оптимальные условия для реализации такого важного показателя высокого качества образования как гуманитарное измерение процесса обучения, уровня самореализации, позитивного взаимодействия субъектов образования, выбора образовательных услуг. Освоение социокультурного опыта позволяет им креативно использовать полученные знания в гуманитарном измерении профессиональных и повседневных реалий.