

ИДЕЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

А. С. Кузнецов

*Саратовский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского*

Развитие общества постоянно актуализирует множество проблем, которые необходимо решать человечеству. К их числу относятся проблемы образования и воспитания в мультикультурном полиэтническом и поликонфессиональном обществе. Разрешение или сглаживание таких сложных вопросов представляется необходимым как для мирового сообщества в целом, так и для Российской Федерации в частности. Роль образования и воспитания в формировании личности неоспорима. Именно в этой сфере происходит закладка основ индивидуального (и общественного) мировоззрения, убеждений, ценностей, норм, жизненных ориентиров и т.д. В связи с этим представляется важным рассмотрение вопросов взаимодействия педагогики и толерантности¹.

Актуальность разговоров о толерантности является следствием проявления нетерпимости (атолерантности), которое демонстрировало человечество на протяжении всей своей истории. «С незапамятных времен нетерпимость сопровождала деятельность человека, предлагая наиболее простые и, казалось бы, самые эффективные решения проблем, возникающих перед людьми»². А. Грачев и В. Ломейко, анализируя истоки нетерпимости, указывают, что она могла проявляться в злобе и ненависти ко всему иному, к людям другого цвета кожи, исповедующим другую религию, придерживающимся других убеждений, говорящим на другом языке. За всем этим скрывалось одно - найти врага, который своим существованием объединял группу людей или общество ради достижения определенных целей. Они констатируют, что нетерпимость является не только следствием алчности, безответственности или невежества политиков. Она представляет собой продукт дискриминации и неравенства, которые порождают зависть и ревность, отравляют психологию людей и противопоставляют их друг другу. Угроза со стороны других и боязнь за свое существование также порождают нетерпимость. При анализе атолерантности, эксперты приходят к выводу, что нетерпимость может быть подразделена на две части: «первая отражает умонастроения социальных групп или общества в целом, вторая — служит инструментом в руках политиков. В действительности

¹ О значении термина «толелантность» см.: Лара У. Злоключения слов-изгоев // Личность и мир. Фило-софско-публицистический альманах. Вып. 10. Солидарность и толелантность против насилия. М.,2001. С. 55-57.

² Грачев А. Ломейко В. Встреча цивилизаций: конфликт или диалог? Размышления в связи с Тбилиским Международным форумом «За солидарность против нетерпимости, за диалог культур». Париж, 1996. С. 77.

они едва ли могут быть различимы»¹. Нетерпимость можно рассматривать долго — исторических фактов предостаточно. Важно то, что в начале XXI века (XX столетие продемонстрировало страшные примеры нетерпимости, возведенной, в том числе, в ранг государственной идеологии) человечество осознало, что без взаимной терпимости цивилизации, нации, религии, социальные группы, индивиды могут уничтожить друг друга. В. А. Лекторский в связи с этим указывает, что «терпимость ныне в большей степени, чем когда бы то ни было в истории — не просто отвлеченный философский идеал, а совершенно практическое условие выживания... Если не культивировать терпимость, остается только взаимное уничтожение. Сегодня сделать это не так уж и трудно»². Проблемы толерантности обсуждаются на самых разных уровнях: 1996 год был объявлен ЮНЕСКО годом толерантности. Безусловно, не следует надеяться на то, что различные мнения, интересы, подходы, равно как и многовековые конфликты, быстро и безболезненно исчезнут и уступят место гармонии и миру. Идея толерантности выступает не за упразднение естественных и неизбежных различий в мультикультурном полиэтническом и поликонфессиональном обществе (как реальности современного мира) — она способствует нахождению компромиссов и недопущению конфликтов. «Толерантность, выраженная в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных обычаев, традиций, интересов и точек зрения без применения мер давления, методами разъяснения, просвещения, воспитания — путь к согласию, в основе которого всегда лежит компромисс с другими и самим собой»³.

Идея толерантности не так проста, как кажется на первый взгляд (терпимость к чему-либо). Она подразумевает отказ от монопольного обладания истиной, от принадлежности к привилегированному положению (расе, нации, конфессии, государству классу, сословию, группе и т.д.). Здесь допускается не только плюрализм мнений, уважение других точек зрения и даже признание за другим права на ошибку или заблуждение.

Из множества различных подходов к проблеме толерантности мы присоединяемся к точке зрения В. А. Лекторского, концепция которого, на наш взгляд, представляется методологически наиболее плодотворной. Он предлагает анализ четырех способов понимания толерантности: как безразличия, как невозможность взаимопонимания, как снисхождение и как расширение собственного опыта и критический диалог⁴.

¹ Там же. С. 78.

² Лекторский В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 47.

³ Шихардина Т. Н. Толерантность как моральный компромисс // Толерантность в контексте многоукладности российской культуры: Тез. Междунар. науч. конф., 29-30 мая 2001 года, Екатеринбург. Екатеринбург, 2001. С. 306.

⁴ См.: Лекторский В. А. Указ. соч., См. также Лекторский В. А. О толерантности // Философские науки. 1997. № 3-4.

Первое понимание было сформулировано в связи с проблемой веротерпимости и сохраняет актуальность по сей день. Например, А. В. Медведев отмечает «тот факт, что термин «толерантность» задействован в большей мере сегодняшней практикой в религиозной сфере, заслуживает внимания. Он, по крайней мере, свидетельствует о степени осознания различия вер вынужденных, однако, сдерживать пафос утверждения своей единичности и выстраивать логику взаимоотношений, основываясь на принципе толерантности»¹. Продолжая тему вероисповеданий, следует привести мнение Н. Г. Карповой и И. Н. Степановой, которые считают, что общечеловеческие ценности всегда определенным образом сакрализованы (в том числе и в Священных Писаниях ведущих мировых религий). Отмечая существенные различия в религиозном понимании толерантности, они указывают, что «в вероучениях ... религий достаточно четко выявляется одна и та же тенденция исповедания ценностей добра, сострадания, великодушия, милосердия, терпимости, раскрывающих содержание такой религиозной ценности как толерантность»².

В. А. Лекторский, рассматривая толерантность как безразличие, показывает, что в рамках этого понимания истина, основные моральные нормы могут быть убедительно обоснованы. «Однако люди не только разделяют истинные утверждения, но также и придерживаются различных мнений ... истинность которых не может быть доказана, которые принимаются на внерациональных основаниях (религиозные убеждения, метафизические утверждения, мировоззренческие установки, специфические ценности разных культур, этнические верования и т.д.), то не только их, но и соответствующую им практику вполне можно допустить в тех случаях, когда они не вступают в противоречие с основами цивилизованного общежития. В этом случае такого рода мнения и соответствующая им практика выступают как «особое дело» определенных культурных, этнических, социальных групп или же как чье-то «личное дело»³.

Второе понимание толерантности сводится к признанию равноправия всех культур, которые становятся несоизмеримыми, т.к. «не существует никакой привилегированной системы взглядов и ценностей», в связи с чем разные системы взглядов не могут взаимодействовать друг с другом. «Толерантность в данном случае, — отмечает В. А. Лекторский, — выступает

¹ Медведев В. А. Толерантность и национальная традиция // Толерантность в контексте многоукладности российской культуры: Тез. Междунар. науч. конф., 29-30 мая 2001 года, Екатеринбург. Екатеринбург, 2001. С. 292.

² Карпова Н. Г., Степанова И. Н. Сакрализация толерантности в священных писаниях // Толерантность в контексте многоукладности российской культуры: Тез. Междунар. науч. конф., 29-30 мая 2001 года, Екатеринбург. Екатеринбург, 2001. С. 271-272.

См. также: Коваль Т. Б. Терпение и терпимость как религиозные добродетели (христианство и религиозные традиции мира) // Личность и мир. Философско-публицистический альманах. Вып. 10. Солидарность и толерантность против насилия. М., 2001. С. 28-40.

³ Лекторский В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 48-49.

как уважение к другому, которого я вместе с тем не могу понимать и с которым не могу взаимодействовать».

Толерантность как снисхождение (третье понимание) «исходит из того, что в многообразии различных культурных, ценностных и интеллектуальных систем существует привилегированная система отсчета». Четвертое понимание толерантности представляется В. А. Лекторскому наиболее продуктивным, оно подразумевает соревнование, взаимную критику разных культур и ценностных систем, здесь приемлемы «уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций ... в результате критического диалога». В тоже время, он отмечает трудности практической реализации данного понимания толерантности, указав, что современная социально-политическая ситуация в России навязывает развитие толерантности как безразличия¹. В. А. Лекторский обращает внимание на те следствия, которые касаются роли искусства, морали и философии в преодолении нетерпимости.

Образование и воспитание в современном мире должно носить межкультурный и межконфессиональный характер. Культура и искусство способны познакомить обучаемых с иным культурным наследием, иным опытом, иной системой ценностей. Культура и искусство становятся средством коммуникации и диалога. Мораль, как носитель общечеловеческих ценностей, способствует включению мира другого человека в свой мир (средством сопереживания, например). Это является основой терпимости к другому человеку, другой культуре и т.д. Образование имеет огромный потенциал в сфере воспитания толерантности. Здесь можно использовать все методы и элементы, характерные для традиционного образовательного процесса. Обучение и воспитание должны научить уважать культуру, традиции и особенности других народов. Это подразумевает знание культуры и истории собственного народа, а также знание истории и культуры других народов. В «Декларации принципов терпимости», принятой генеральной конференцией ЮНЕСКО на двадцать восьмой сессии 16 ноября 1995 года воспитание признается «наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости». Воплощение идеи толерантности в образовании должно способствовать противодействию влиянию, вызывающему чувство отчуждения по отношению к другим. Важно способствовать формированию у подрастающего поколения навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на общечеловеческих моральных ценностях». Образование должно быть не просто процессом передачи и усвоения знаний, оно обязано формировать многогранную, критически мыслящую личность. И здесь не обойтись без поддержки государства, политика которого (внутренняя и внешняя) должна способствовать улучшению взаимопонимания, солидарности и толерантности в от-

¹ Лекторский В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 49-51, 54.

ношениях между людьми, между этническими, религиозными, социальными и другими группами.