

## ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СИНЕРГЕТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В АНДРАГОГИКЕ

**Т.Б. Загоруля**

*НОУ ВПО Европейско-Азиатский институт  
управления и предпринимательства, г. Екатеринбург*

Дальнейшее развитие цивилизации убеждает в нарастании значимости образования и воспитания как непрерывного процесса, «через всю жизнь», позволяющего человеку, обладающему свободой и достоинством, раскрываться во всей полноте своих творческих дарований. Значимость происходящих в образовании и воспитании перемен для будущего человечества очевидна, т.к. результаты, достигаемые в образовательно-воспитательной области, будут влиять на все сферы жизнедеятельности.

Педагогика и андрагогика, интегрируя методологические и теоретические знания, вбирая практический опыт (науку и искусство воспитания), берут на себя задачу воспитания подрастающего поколения и взрослых, следовательно, несут ответственность за результаты, за их качество, критерии которого, на наш взгляд, должны быть пересмотрены.

Известно, что в центре образовательного процесса веками стояли знания: давали знания и спрашивали знания; их наличие у обучаемого, да и у педагога, ценилось превыше всего. Об умениях заговорили намного позже (в 60-70-х гг. XX в.), когда обнаружилось противоречие – можно знать, но не уметь. Действительно, многознание уму не научает (имеется в виду механически). Выяснилось, что знать и уметь мало (если речь идет об обучении по образцу, о репродуктивном воспроизведении умений). Жизнь востребует творческий потенциал и опыт, которым можно овладеть только в условиях креативного образования.

Мы полагаем, что именно человек как фундаментальная категория педагогики и андрагогики, связанная с возрастом и полом, несет в себе смысловые ориентиры и задает параметры качества образования и воспитания. Они определяются качеством отношений в системах: «человек-природа», «человек-социум», «человек-культура», «человек-бог», «я – мой внутренний мир», которые и позволяют определить параметры качества образования. Значит, качество образования необходимо рассматривать как социально-педагогическую категорию. В социальном плане речь идет о состоянии и результативности, определяемых показателями соответствия образования потребностям и ожиданиям общества (государства и различных социальных групп) в достижении социальной компетентности, развитии гражданских, профессиональных и личностных свойств.

С педагогических и андрагогических позиций качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения, которые создают условия для успешной социализации и идентификации личности, профессионализации. Это касается целей, содержания образования, форм и

методов обучения, обеспеченности соответствующей материально-технической базой и профессиональными кадрами. В таком понимании качества образования становится все более продуктивной идея о «непрерывности образования в течение всей жизни человека». Это подчеркивается в Национальной доктрине образования Российской Федерации. Здесь находится большой резерв для модернизации образования путем освоения новой модели – личностно-развивающей, поиска критериев ее эффективности, определяющих качество результатов. В таком контексте образовательная среда, насыщаемая различными источниками информации, ориентирована на развитие мотивации учения, желание и умение добывать знания, а не получать в готовом виде, на овладение методами и способами и творческом их использовании. Учиться: увлеченно познавать, толерантно общаться, творчески работать и достойно жить – в самом кратком виде в этом состоит смысл и назначение современного образования и его критерии качества, которые довольно несложно отследить в отдельном обучающемся и обучаемом, а также и в обществе. Достижение таких качественных показателей в образовании создаст необходимые и достаточные психолого-педагогические условия для воспитания человека, умеющего жить в единстве с природой и обществом, социализироваться, адаптироваться к ним, принять их как социальные и личностные ценности. При этом адаптация (прилаживание, приспособление) к жизни не означает ассимиляции (растворения в других), она не только не исключает, но предполагает развитие индивидуальности, приобретения свойств идентичности (быть самим собой, делать экзистенциальный выбор и нести за него ответственность).

Что касается проблемы управления качеством образования, то необходимо сразу же сказать об ошибочности упрощенного понимания образования как услуги, во-первых, и, во-вторых, переноса на систему образования модели, разработанной для бизнеса и производства. Поэтому речь идет о критериях и показателях, созвучных новой образовательной парадигме и требующих разработки системы менеджмента качества на основе его планирования, достижения, мониторинга и своевременной коррекции процесса развития личности каждого учащегося, студента.

Образовательный процесс, реализующий принципы гуманистической парадигмы, предполагает постоянное увеличение времени на самостоятельную и практическую работу студентов, что позволит быть активным в творческом познании на семинарах, лабораторных, участвовать в дискуссиях, овладевать проектными методиками. В целом опыт творческой деятельности разовьет необходимые умения наблюдать, классифицировать, использовать символы, осуществлять обоснованный выбор, определять, измерять. Практическое использование знаний приведет к развитию умений выделять проблему, объяснять ее сущность, выявлять причинно-следственные связи, намечать пути решения, проводить экспериментальную проверку, моделировать, анализировать и выбирать правильное решение. Наряду с этим разовьются коммуникативные умения сотрудничать с

другими, планировать и разрабатывать эксперимент, делать обоснованные выводы и адекватно оценивать полученные результаты.

Самостоятельность (учебной деятельности) является атрибутивным показателем личности любого возраста, за ним стоит устойчивость мотивации, развитость интересов, творчество, результативность, вероятно, вера в себя, в свой потенциал. Это значимо для человека любого возраста.

Заметим, принципам гуманистической парадигмы созвучны идеи синергетики в образовании. В деятельности преподавателя-андрагога реализация синергетического подхода проявляется в обновлении содержания, методов и форм обучения с учетом таких факторов, как открытость, самоорганизация, саморазвитие, креативность и нелинейность мышления, управление и самоуправление. Современные исследователи представляют синергетические методы обучения следующим образом:

*Самообразование (Самоорганизация).* Лучшее управление — это самоуправление. Как известно, хорош тот обучающий (учитель, преподаватель), который управляет и как можно меньше поучает. Главное — не передача знаний, но овладение способами добывания и пополнения знаний, быстрой ориентации в разветвленной системе знания, овладение способами самообразования. И в этом know how может помочь преподаватель.

Самоорганизация в образовательной системе предполагает наличие определенного взаимодействия между обучающим (преподавателем) и обучающимся, что соответствует требованиям развития системы и вытекает из объективных предпосылок ее самодвижения. Например, от преподавателя исходит поток информации энергии, побуждающий к самоорганизации и саморазвитию будущего специалиста, становлению его индивидуальности. Это взаимодействие с позиции синергетики должно обладать рядом особенностей. Так, обучающийся может выступать неупорядоченной, хаотизированной системой, которая обладает бесконечным числом степеней свободы. При контакте такой системы с внешней средой (в нашем случае с преподавателем), при поглощении ею информации и энергии от другой системы, происходит уменьшение числа степеней свободы. В этом состоит суть самоорганизации. Значит, влияние преподавателя осуществляется в рамках разумного ограничения свободы выбора и носит управляющий характер. Главное при этом не перейти границу, за которой начинается силовое принуждение, иначе самоорганизация становится обычной организацией.

*Нелинейный диалог.* Парадигма самоорганизации, или синергетическая парадигма, влечет за собой новый диалог человека с природой, человека с самим собой и с другими людьми. Нелинейная ситуация связана с неопределенностью и возможностью выбора. Осуществляя выбор дальнейшего пути, субъект ориентируется на один из собственных путей эволюции сложной системы, с которой он имеет дело, а также на свои ценностные предпочтения. Он выбирает наиболее благоприятный для себя путь.

Поэтому синергетику можно рассматривать как оптимистический способ овладения нелинейной ситуацией. С синергетической точки зрения процедура обучения (способ связи обучающего и обучаемого, преподавателя и студента)

может быть представлена не как передача знаний, не переключивание знаний из одной головы в другую, не преподнесение готовых истин, даже не просвещение; это — нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи преподавателя и студента. В результате такой обоюдной активности обучающий и обучаемый начинают функционировать с одной скоростью, жить в одном темпе.

*Пробуждающее обучение.* Главная проблема заключается в том, как управлять, не управляя, как малым резонансным воздействием подтолкнуть систему на один из собственных (и благоприятных для человека) путей развития, как обеспечить самоуправляемое и самоподдерживаемое развитие. При этом проблема состоит в том, как преодолевать хаос (неорганизованные и спонтанные устремления обучаемого), и, преодолевая его, сделать процесс творческим, превращая его в поле, рождающее инновации. Синергетический подход к образованию заключается в стимулирующем, или пробуждающем, образовании, образовании как открытии себя или сотрудничества с самим собой и с другими людьми.

*Обучение как фазовый переход.* В результате процесса обучения глубоко перестраивается личность обучающегося. С синергетической точки зрения обучение протекает как специфическое видоизменение уже существующих паттернов поведения в направлении той задачи, которую предстоит решить. Хотя мы не знаем точно, что происходит в мышлении человека, но есть определенные основания предполагать, что изучаемый паттерн модифицирует внутреннюю динамику. Обучение является процессом, в результате которого паттерн попадает в память. Мы говорим, что паттерн поведения усваивается в той степени, в которой внутренняя динамика изменяется в направлении паттерна, и его предстоит изучить. Когда процесс обучения завершен, отпечатавшийся в памяти паттерн определяет аттрактор, стабильное состояние (теперь модифицированной) динамики паттерна. Длительный процесс обучения или самообразования, творческой работы вообще связан с целой серией событий качественной перестройки аттракторов, своего рода фазовых переходов. В результате человек становится иным.

Мы полагаем, что использование синергетических методов обучения в андрагогике будет способствовать достижению высоких качественных показателей. Чтобы процесс обучения был более эффективным, преподавателям-андрагогам рекомендуем:

- \* Относиться к студенту любого возраста как к субъекту совместной деятельности.

- \* Критически относиться к себе при поиске причин неудач студента в обучении, отношениях, поступках.

- \* Обучать студентов приемам самопрезентации и активному слушанию друг друга.

- \* Опирайтесь на понимание собственных способностей и показывать студентам свой индивидуальный стиль выполнения интеллектуальных задач.

- \* Формировать субъективную позицию обучающихся.

\* Структурировать содержание таким образом, чтобы обеспечить индивидуальную траекторию продвижения в усвоении информации, возможность выбора с учетом интереса и способностей.

\* Традиционное прямолинейное структурирование содержание в модели «тоннеля» следует заменить «планетарной» моделью, соответствующей модели мира внешнего и основанной на системном подходе и модульном принципе.

\* Определять социально-эффективные формы и методы, которые позволят готовить специалиста новым способам профессиональной деятельности.

\* Осуществлять компетентный анализ психолого-андрагогических проблем в практической деятельности.

Так, приведенные рекомендации открывают возможность использования их андрагогами в современном образовании. Андрагоги имеют дело с уже сложившимися людьми, которых ранее уже чему-то научились и у которых сформировались определенные привычки в жизни и в работе. Поэтому при обучении взрослого человека мешают прежние стереотипы мышления и поведения. И андрагог по сравнению с педагогом должен понимать, что предшествующий опыт обучения может быть крайне негативным, значит, надо помогать в нем разобраться, его оценить, чтобы от него освободиться. Будем надеяться, что данные рекомендации помогут преподавателям-андрагогам формировать у студентов субъектную позицию, помогать в самоопределении, в принятии собственных решений, развитии свободы, ответственности и самостоятельности.

В дальнейшем образовательная система будет демократизироваться и гуманизироваться, что станет ее качественной характеристикой. Тогда будут более успешно решаться и проблемы вхождения России в европейское образовательное пространство, связанные с приоритетами национальной стратегии успешного развития.