

МЕСТО И РОЛЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОЦИУМЕ

М.И. Юркина

*Поволжская академия государственной
службы им. П.А. Столыпина*

Культура в философском смысле представляет собой совокупность прошлых, настоящих и будущих, духовных и материальных достижений человека, общества и государства, всего человечества или, в ином аспекте, цельное и целостное, экологическое единство (жизнь, экологическую систему) науки, искусства, религии и права, как видов творческой (культурной) деятельности¹.

Сегодня как никогда актуален вопрос не только об обеспечении экономической, политической, социальной безопасности России, все острее становится проблема духовной безопасности. Духовные корни общественного бытия, формируя национальное самосознание, определяют главные ценностные параметры этого бытия², основополагающие принципы и критерии выработки конкретной модели государственного обустройства, правовых отношений. Высокий уровень культуры – это интеллектуальный фундамент человеческой жизни, важнейшее условие построения демократического правового государства и гражданского общества. Между тем, ощущается дефицит высокой интеллектуальности. Культура, в том числе и правовая, не находят соответствующего государственного внимания.

В современной России культура оказалась растворена во всяческих развлекательных шоу, не имеющих ничего общего с подлинной культурой. Культура как средство человеческой самореализации, фактор творческого жизнеустроения, источник конструктивных общественных нововведений³ испытывает безудержное влияние идеологии потребительства, в результате чего жизненные процессы в сфере культурных отношений деформируются в худшую сторону. На человека оказывает влияние враждебная ему реальность, его культурный уровень подавлен и, как следствие, он погружается в депрессивное состояние.

В современной России культура как явление, в сущности, отторгается. Настоящее искусство целенаправленно изымается из общественного сознания и его функциональная роль извращается. Присущую людям потребность в искусстве заменяют вредоносной культурой, псевдокультурой. Молодое поколение россиян в большинстве своем не осознает ценности ни классической литературы, ни классической музыки, ни классической

¹ Об этом, а также о философско-культурологическом определении понятия "культура" см., в частности, разд. "Определения культуры, культурных ценностей и культурного наследия (достояния)" в: Молчанов С.Н. Европейское право и сохранение культурного наследия народов Европы // Материалы международной конференции "EVA - 2002. Москва. Информация для всех: культура и технологии информационного общества. 2 - 7 декабря 2002 г.". Москва, 2002. С. 211-217. Cultivate Russia Web Magazine, N 2, February 2003. URL: http://www.cultivate.ru/mag/issue2/EU_cul_heritage.asp.

² Hartmann N. Grundlegung der Ontologie. Berlin-Leipzig, 1941. S. 263, 292.

³ Гуревич П.С. Культурология. М., 1996.

живописи. Справедливо отмечается: происходит "резкое снижение уровня образования и интеллектуального развития подрастающих поколений", "вытеснение подлинной культуры примитивным шоу-бизнесом приняло глобальный характер".

Чтение как интеллектуальный труд перестает быть неизменным атрибутом образа жизни россиян (чему в немалой степени способствуют как баснословные цены и мизерные тиражи, так и обвальное вторжение в зону информационно-познавательных процессов компьютеризации, социальные последствия которой не до конца еще осознаны)¹. На книжном рынке доминирует литература, которая не просвещает, не образовывает, не воспитывает, лишена глубины мысли, выполняет лишь функцию бездумного развлечения.

Справедливо постулируется: обеспечение потребности российских граждан в чтении необходимо рассматривать как одну из приоритетных государственных задач, что так важно для духовного выживания общества. Если деградирует книга, оскудевает человеческое сознание, начинается духовный упадок.² Предлагается разработать единую методику мониторинга книжного рынка, признать книгу товаром первой необходимости, сформулировать четкую государственную издательскую политику, последовательно проводить ее в жизнь. Говоря о невосполнимых потерях последних лет в духовной сфере российского общества, невозможно не согласиться с тем, что, если не будут приняты безотлагательные, "радикальные меры, мы потеряем целое поколение, не приобщенное к гуманитарной книге".³

Тяжелое положение сложилось и в электронных СМИ, на телевизионных каналах, ставших на сегодняшний день основными проводниками суррогатной культуры: обилие пустых развлекательных программ, "смехотерапии", кинофильмы с преступными разборками, насилием, порой с прямым кощунством, конъюнктурный политический пассажизм, деформирующая нормальное музыкальное сознание "музыка".

Понятие демократии не должно ассоциироваться с понятием вседозволенности: не это идеал цивилизованного общества. Для правового государства верным представляется постулат, что то или иное "ограничение так же, как свобода, должно быть включено в число прав человека".⁴

В отечественном правоведении существует недопонимание того, какое фундаментальное значение имеет уровень общей духовной культуры для формирования и развития общественного правосознания, правовой культуры как духовной составляющей общественного правопорядка, без чего нет и не

¹ <17> Компьютерные игры, например, литературная общественность характеризует как "явление болезненное и вредное, ничем не лучше карт или других пагубных страстей. Это своего рода наркотик" (см.: Как прирастить ребенка к чтению // Литературная газета. 2006. N 34 - 35).

² Второй форум творческой и научной интеллигенции СНГ // Литературная газета. 2007. N 52.

³ *Ненашев М.* От буквы - до духа // РГ. 2004. 26 окт.; Рычкова О., Логвинов И. Диалог культур или рынок услуг? // Литературная газета. 2006. N 16; Сенина Л. Станет ли Россия читающей страной? // Подмосковье. Ежедневные новости. 2007. 6 дек.

⁴ *Берк Э.* Указ. соч. С. 71, 73.

может быть здоровых, нормальных правоотношений, подлинной демократии и что, соответственно, определяет содержание и значение охранно-защитной функции государства. Как подчеркивал И.А. Ильин, "государство не призвано опускаться до частного интереса отдельного человека; но оно призвано возводить каждый духовно-верный и справедливый интерес отдельного гражданина в интерес всего народа и всего государства". Такое социальное поведение государства обеспечивает всеобщую духовную солидарность граждан, которая "составляет реальную основу государства и политики".¹

Правовая культура - это разновидность культуры в целом. В своих конкретных жизненных проявлениях она полиингредиентна², т.е. требует всесторонней (не только юридической) образованности, больших познаний, глубоких чувств, интеллектуально формирующих наше правосознание, обуславливающих наше правовое поведение, нашу гражданскую активность и, в конечном счете, реальное верховенство самого права как регулятивного фактора в системе общественных отношений. Как верно отмечал И.А. Ильин, правосознание - это "акт правовой совести", это воля "к единой, верховной цели права как таковой", к "достойной жизни". Если государство отрывается от правосознания, питается "дурными силами души", оно "вырождается в своем содержании и расшатывается в своих основах. Оно уводится из подлинной стихии народной жизни, сосредотачивается в изволениях и актах тесного круга правящих лиц и превращается для всех остальных граждан в чуждую им" принудительную систему. Принадлежность к государству воспринимается "как ненавистная кандалная цепь, а правители кажутся чуть ли не бессмертными тюремщиками"³.

В отечественной юридической литературе рассмотрение правовой культуры осуществляется в основном с позиции одной из трех концепций: антропологической, юридико-социологической, философской.

Правовая культура при философском подходе "представляет собой своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу".⁴

В рамках антропологического подхода правовая культура рассматривается как проявление самых разнообразных сфер правовой жизни. Она ориентирована прежде всего на суммарную, механическую фиксацию результатов правовой деятельности, которые характеризуются как ценности.

В контексте юридико-социологического подхода правовая культура рассматривается в двух плоскостях: во-первых, как характеристика уровня развития правовых явлений на определенном этапе развития общества, во-

¹ Ильин И.А. Религиозный смысл философии. М., 2006. С. 304, 299.

² Правовая культура в России на рубеже столетий. Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции (16 - 17 февраля 2001 г.). Волгоград, 2001.

³ Ильин И.А. О сущности правосознания. М., 1993. С. 83, 86, 89, 105 - 106 и др.

⁴ Алексеев С.С. Право: азбука - теория - философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 269.

вторых, как качественная характеристика восприятия права и правового поведения отдельной личности.

Правовая культура составляет внутреннюю, ментально-духовную сторону правовой системы общества и глубоко пронизывает правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, правотворческую, правоприменительную и любую иную юридическую деятельность, регулирует поведение людей, соотносясь с социокультурными, историческими особенностями, выступает инструментом достижения социальной стабильности.

В связи с этим можно выделить две основные модели развития правовой культуры.

1. Модель эволюционного развития. Данная модель предполагает развитие правовой культуры как процесс восприятия опыта предшествующих этапов и поколений, бесконфликтной адаптации этого опыта к новым условиям. В этом случае "культура детей" является производной от "культуры отцов".

2. Модель прерывистого развития. Для данной модели свойствен разрыв преемственности между поколениями, невосприимчивость по тем или иным объективным и субъективным причинам традиций и установок, сложившихся в сфере правового общения на предшествующем этапе. В этом случае возникает противопоставление "культуры детей" и "культуры отцов".

Явлениями, образующими правовую культуру, выступают: а) правовое сознание; б) правовая наука; в) правовая деятельность; г) материальные предметы, обеспечивающие и сопровождающие правовую деятельность; д) юридические акты.

Правовая культура, как и культура в целом, неразрывно связана с историческими, этносоциальными, социокультурными особенностями того или иного народа, общества, государства.

Несомненно, правовая культура непосредственно связана с многообразными общественными процессами, зависит от происходящих в обществе изменений и является их совокупным выражением. В правовой культуре воплощаются способы и результаты человеческой деятельности. Любые изменения правовой деятельности предполагают одновременно и изменения правовой культуры. Однако одни и те же процессы, изменения по-разному воспринимаются различными категориями населения, неоднозначно влияют на жизнь отдельных социальных групп.

В жизнедеятельности людей взаимодействуют программы действий двух типов: биологические и социальные. Если первые передаются через наследственный генетический код, то вторые хранятся и передаются в обществе в качестве традиций. Последовательная бесконфликтная передача традиций, в данном случае - преемственность ценностно-мотивационных установок в сфере юридической деятельности и отношение к праву, от одного поколения другому обеспечит стабильность социальной организации.