

ОБРАЗОВАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Н.Р.Вакулич

*Институт дополнительного
профессионального образования СГУ*

Образование как социальный институт позволяет решить целый комплекс проблем, связанных с человеком и его жизнедеятельностью. Феномен образования рассматривался в истории научной мысли не однозначно. В этом плане довольно показательны концепции образования, которые характерны для различных философских течений, темпоральных и социокультурных периодов общественно-исторического развития.

Институт образования является ключевым элементом социокультурной среды, а современная с ситуация характеризуется качественно новым, виртуальным состоянием культуры. Соотношение человека и общества, индивидуального сознания и коллективного сознания, сознания и духовной культуры как соотношение части и целого носит сложный, противоречивый характер. Внутренний мир человека отражает все перипетии в развитии социума, состоянии духовной культуры общества. Очевидно, что наше время — это время радикальной реструктуризации всей культуры, темпоральный пласт бытия, когда был совершен переход от просветительской модели культуры к развлекательной, массовой, от слова к экрану.

Невозможно представить себе информационное общество вне экранной культуры, приобретающей все большее распространение в связи с возможностями современных средств массовой коммуникации, внедрение которых способствует динамичному развитию всех сфер культуры и образования. На смену логоцентристскому приходит новый тип культурно-информационного пространства, где основное место принадлежит визуальному образу. Экранная культура являет собой принципиально новый способ коммуникации и трансляции информации, социокультурного опыта, социально значимых норм и стандартов. В целом распространение экранной культуры средствами кино, телевидения, компьютера приводит к изменению мировосприятия человека. Экранная культура системно и синхронно объединяет: звук и изображение, интонации и движения, форму и цвет. Поэтому ее воздействие на чувственную сторону человека, близко к непосредственно переживаемой реальности. Возможность дистанционной трансляции информации усиливает эти характерные черты экранной культуры.

Несомненно, культура перегружена сегодня экранной информацией. Печатное слово отступает под напором видеоряда, визуальный образ, а не слово, стал носителем идеологии, велика манипулятивная мощь экранной культуры. Специфической чертой экранной культуры является динамичный, ежесекундно меняющийся диалоговый характер взаимоотношений экранного текста с потребителем информации. Экранная культура возвращает нас к

культуре личного контакта путем имитации диалога, который позволяет каждому общаться со всеми и всем с каждым.

Экранное изображение как основной элемент экранной культуры является вместе с тем ее конституирующим началом. Культура современного общества способствует небывалой диверсификации и мультипликации источников образования, особенно в условиях демократизации общественной жизни: там, где раньше единственным авторитетным источником знаний о мире выступал учитель, преподаватель, представляющий книгу и стоящую за ней науку или божественную истину, теперь на эту роль стали претендовать многочисленные представители средств массовой информации. Там, где было единое религиозное или научное мировоззрение, возникает разноголосица мнений и представлений, не только различных, но и прямо опровергающих друг друга.

Очевидно, что образование в условиях господства экранной культуры перестает быть средством усвоения готовых общепризнанных знаний, становясь способом информационного обмена личности с окружающими людьми, обмена, который совершается в каждом акте ее жизнедеятельности и на протяжении всей ее жизни, обмена, который предполагает не только усвоение, но и передачу, отдачу, генерирование информации в обмен на полученную. В связи с экранной реструктуризацией социокультурного пространства коренным образом изменяется сознание современного человека.

Новейшие средства массовой коммуникации, собирая на экране все времена и пространства сразу, сталкивают их в сознании потребителей информации, придавая значимость даже обыденному. Привлекая внимание к тому, что уже произошло, они сообщают аудитории о конечном результате. Это создает в сознании потребителей информации иллюзию того, что демонстрация самого действия ведет к данному результату. Получается, что реакция предшествует акции. Индивид, таким образом, вынужден принимать и усваивать структурно-резонансную мозаичность экранной культуры. Ему приходится соотносить разрозненные сообщения между собой, формируя “шарообразный космос мгновенно возникающих взаимосвязей”. На эффективность восприятия информации влияют жизненный опыт человека, память и скорость восприятия, его социальные установки. В результате средства массовой коммуникации активно влияют на пространственно-временную организацию восприятия информации. Деятельность средств массовой коммуникации перестает быть для человека производной от каких-либо событий.

Мировидение человека экранной культуры очевидным образом соотносимо с мифологическим, но в обратном порядке: не природа осваивается, становится культурой, а культурные, искусственные объекты воспринимаются как природные, естественные. Опираясь на социокультурный, политический и этнический и конфессиональный фундамент, современная культура несет в себе и наиболее характерные национальные мифы, мировоззренческие проекты переустройства мира.

Средства массовой коммуникации начинают в сознании человека действовать как первопричина, наделяющая действительность своими свойствами. Происходит конструирование реальности средствами массовой коммуникации. Средства массовой коммуникации, таким образом, формируют свое, мифологическое пространство. Миф выступает, как наиболее органичный для человека, живущего в условиях электронного окружения, способ восприятия мира. В мифотворчестве функционирования средств массовой коммуникации телевидение воспринимается как вещь, порождающая реальную телевизионную практику. Для телевизионного поколения само собой разумеющимися становятся убеждения, что средства массовой коммуникации вездесущи, всемогущи, всезнающи. Через средства массовой коммуникации потребитель проникается иллюзией собственной исключительности, проницаемости, просвещенности.

Средства массовой коммуникации не только объединяют людей посредством Интернет, но и способны замыкать их в "виртуальных мирах", где с общением с фантомами предпочтительнее, чем общение с людьми. В период экономического кризиса нарушается стабильность социокультурного пространства, что, несомненно, сказывается на внутреннем состоянии индивида. Если старые, казалось бы, незыблемые аксиологические установки теряют свою значимость, возможность конструирования собственной квазиреальности с одной стороны способна защитить человека от пугающего его мира, а с другой стороны, создавая иллюзию реального бытия в виртуальном мире, закрепощает сознание личности и погружает ее в духовно-нравственный аутизм, поскольку экранная культура не только открывает новые возможности в освоении мира, но и убеждает в относительности реального и нереального, духовного и бездуховного, мертвого и живого, зачастую размывая ту призрачную грань между ними, которая существует в сознании отдельного человека. Погружение в сконструированный виртуальный мир способно деструктурировать внутренний мир человека, разрушить его самость, поскольку этот мир несет в себе характерные черты его создателей, человек идентифицируя себя с ним, одновременно проецирует в свой внутренний мир чуждое ему иное «Я», тем самым, теряя свою уникальность, самобытность, неповторимость.

Тем не менее, новые информационные технологии расширяют рамки доступа к любой литературе, раскрывают новые перспективы для развития образования и глобализации современной культуры, позволяет человеку достойно отвечать на исторические вызовы времени, обусловленные предельной сложностью и динамизмом современной цивилизации. Она сочетает в себе универсальные и национальные, мультикультурные и собственно традиционалистские идеи.

В настоящее время человек находится под мощным воздействием средств массовой информации. Средства массовой коммуникации фактически превращаются в четвертую власть, кардинальным образом влияющую на все мировое сообщество в условиях глобализации. Развитые страны получают большую возможность воздействия на социальные институты других стран, в

том числе на сферу образования. Неравноценность культурного обмена между развитыми и развивающимися странами становится все более очевидной, вплоть до нарушения политического суверенитета.

Многие исследователи, анализируя состояние современного общества, подчеркивают состояние глубочайшего кризиса во всех сферах духовной жизни человека, отмечая в современном мире явные признаки дегуманизации культуры, рационализации мышления, технологичности жизни, растущего отчуждения человека и овеществления отношений. В месте с тем, исследователи отмечают постоянно возрастающую мифологичность сознания современного человека. В своей принципиальной замкнутости, идеологический миф претендует на универсальность и на право окончательной интерпретации социальных событий.

Уникальность современной исторической ситуации состоит в том, что пути развития не только экономики, но и политики, искусства, науки сходятся в едином информационном поле общества, у которого появляется новая мифологическая основа. Информационное общество возвышает не создателей знания, а владельцев их эквивалента – денег и информации. В политической сфере имеет место сдвиг приоритетов от национального к глобальному. В социальной – замещение социального культурным, в результате чего устойчивые отношения уступают место постоянному изменению, а общество становится все больше похожим на сообщество, которое основано не на нормах, а на ценностях. За указанными процессами лежит квазианархическое, то есть неорганизованное распространение информации. При этом информация легко фальсифицируется, в виртуальном пространстве появляются пустые тексты, облеченные в правильную грамматическую форму. Из квазианархии информационного общества вырастает технологический уклад жизни с возрастающей ролью субъективных факторов и предпочтений, с дистанционной культурой как способом жизни-на-расстоянии, с социализацией, возможной только в качестве технологического дополнения. Таким образом, информационное общество, становясь все более индивидуализированным и субъективизированным, усиливает свои технологические параметры.

Современное общество становится беспрецедентно подвижным, лишенным прочных отношений и основ. Одновременно с этим меняется сама природа социальной реальности, ориентированной на приоритет коммуникационных отношений, не на производство, а на движение символов, на игровую составляющую человеческого существования. Воспроизводящаяся в средствах массовой информации практика технологического мира разрушает устойчивые представления, на смену которым приходит постоянно изменяющаяся реальность. Это общество, критика которого невозможна, как невозможно и определение объекта этой критики. В информационном обществе имеет место смешение всех традиционных категорий, ценностей, что, в конечном счете, дезориентирует человека и подчиняет его действию не-общественных, не-человеческих сил и обстоятельств, в которых скрыта идеология технологического уклада.

Неотъемлемым фактором социализации человека является фактор воздействия на его сознание мифологизированной части социокультурной информации. Результатом такого воздействия является возникновение в индивидуальном сознании системы социально и культурно обусловленных личностных категорий, несущих в себе элементы мифа.

Усиление мифологизации сознания, как отдельной личности, так и общества в целом связано в первую очередь с переходными периодами развития социума, периодами, в которые происходит реструктуризация существующего бытия, ломаются устоявшиеся субъектно-субъектные и субъектно-объектные связи, поскольку миф в знаково-символической форме сохраняет социально значимую информацию и транслирует таковую от одного поколения другому, осуществляя диалог культур во времени и пространстве, так как в силу антропологической обусловленности миф представляет собой живущий, действующий и развивающийся феномен, связанный со всеми социальными институтами, имеющий свои корни и причины в существующей социокультурной действительности.

Основные сферы общественной жизни пронизаны мифологическим содержанием, поэтому рассматривая проблему влияния общественного сознания на сознание отдельного человека, необходимо учитывать мифологический аспект массового сознания, и тот факт, что мифологическая компонента несомненно присутствует в сознании любой личности.

Процессы мифологизации личности на подсознательном и сознательном уровнях в значительной степени осуществляются посредством вербального и аудиовизуального проявления мифологизированной части социокультурной информации, при этом не только подкрепляются имеющиеся в обществе стереотипы, но и идет активное формирование новых, поскольку в сознание внедряются не только стандарты потребления и модели поведения, характерные для данного общества, но и пропагандируются новые социокультурные параметры бытия.

Набор стереотипов потребления, поведения, умонастроений, принятых в западном мире в качестве желательных и социально одобряемых стандартов, хлынувшие в постсоветское информационное пространство, способствовали переориентации мотивировок в сторону тотального индивидуализма. Девальвация прежних ценностей, способствовала усилению проникновения новых идеологических установок, активно навязываемых средствами массовой коммуникации, которые способствовали закреплению в сознании образа идеального, делового, преуспевающего человека, способного противостоять любым катаклизмам (вспомним, к примеру, рекламу пылесосов, способных поглотить ураган) и обладающего стереотипным стилем. Одновременно с этим, средства массовой коммуникации постоянно пытаются выработать у человека стереотипы поведения, в соответствии с заданными стандартами, поскольку общество состоящее из людей, строго соответствующих нормативным параметрам потребления, поведения, социокультурного бытия, гораздо реже подвержено стихийным социально-политическим трансформациям.

Мифологизируя общественное сознание, можно навязать как новые иерархии ценностей, так и оправдать любые агрессивные и деструктивные действия в отношении людей, социальных и политических групп и даже суверенных государственных образований, «не соответствующих» всеобщей стереотипизации.

Любые изменения в обществе невозможны без идеологического обоснования. Система образования участвует в формировании основ идеологии через воздействие на самого человека путем изменения картины мира, внедрения научного метода познания и мышления, путем создания нового языка.

Очевидно, образование есть интегрированная мировоззренческая модель мира, сложившаяся в ходе систематического редуцирования сложности окружающей действительности. Благодаря редукции достигается компактность образования, ее простота и доступность для человека определенной ценностной ориентации. Образование предстает как метадоктрина, схема-образец, направленная на объединение различных мировоззренческих моделей мира с целью сплочения социума вокруг определенных ценностей, что особенно актуально в сложившихся социокультурных условиях.

Вместе с тем образование способно пробудить в человеке индивидуальность и помочь противостоять всеобщей стереотипизации. Однако, информационное общество предъявляет новые требования к институту образования. С одной стороны, глобализационные процессы затронули сферу образования, диктуя настоятельную необходимость в универсализации учебных материалов. С другой стороны, развитие информационных технологий, позволяет индивидуализировать процесс обучения, доводя информацию до каждого человека. Развитие дистанционных технологий обучения позволяет установить прямой контакт «педагог-обучаемый», что способствует более полному усвоению полученной информации и дает возможность создания паритетных отношений между участниками педагогической коммуникации.

В современных условиях идет поиск новых технологических приемов обучения. Некоторые образовательные учреждения пытаются активно внедрять их в свою деятельность. Наиболее эффективным представляется сочетание традиционных форм педагогической деятельности и новых информационных технологий обучения, что, несомненно, позволит интенсифицировать работу института образования в соответствии с задачами, которые ставит перед ним современное общество.