

## ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В ЛИЦЕЕ

**А.Н. Рыблова, В.В. Мишле**  
*Саратовский государственный  
социально-экономический университет*

Анализ современной педагогической теории и практики свидетельствует, что диагностика профессионального самоопределения не удовлетворяет в полной мере изменившимся целям и ценностям образования. Современные условия диктуют необходимость совершенствования процесса диагностики профессионального самоопределения.

Однако отдельные средства и методы, традиционно применяемые для обучения и воспитания, не способны обеспечить качество профессионального самоопределения.<sup>1</sup> Мы полагаем, что дифференцированную диагностику нужно сделать технологичной. Для этого мы разработали модель технологии дифференцированной диагностики профессионального самоопределения учащихся лицея.

Разработанная нами технология представляет собой целостное образование, включающее структурные и функциональные компоненты, осуществляемые взаимосвязь между собой и с внешней средой благодаря принципам профессиональной направленности (Ю.А. Кустов)<sup>2</sup>, диагностичности, разноуровневости, результативности и механизму управления (А.Н. Рыблова)<sup>3</sup>:

- принцип профессиональной направленности напрямую связан с процессом деятельности обучающихся, в которой выявляются их профессиональные склонности и задатки;

- принцип диагностичности предполагает процесс определения и оценки уровня подготовки учащихся к выбору профессии;

- принцип разноуровневости обеспечивает качественную подготовку учащихся к профессиональному выбору в соответствии с уровнем самоопределения: критического (низкого), обычного (среднего), творческого (высокого);

- принцип результативности подразумевает получение качественного результата - сформированности профессионального самоопределения учащихся профессионального лицея.

Структурными компонентами технологии являются: *диагностично поставленные цели, содержание-информация о специфике будущей профессии, средства педагогической коммуникации, реализуемые в профессионально направленной внеучебной работе, преподаватель лицея,*

---

<sup>1</sup> Андреев В.И. Педагогика. Казань, 2000.

<sup>2</sup> Кустов Ю.А. Преемственность в системе подготовки технических специалистов. Саратов, 1982.

<sup>3</sup> Рыблова А.Н. Технология управления образовательным процессом студентов в университете. Саратов, 2006.

*учащиеся лица.* Диагностично поставленные цели реализуются в программе, которая предусмотрена для трёх уровней образовательного процесса учащихся по переработке информации (критический, обычный, творческий). Содержание-информация о специфике будущей профессии предъявляется учащимся в устной и письменной форме преподавателем или индивидуальными техническими средствами, снабженное системой проблемных познавательных задач-заданий и структурно-логическими схемами, обеспечивающими формирование профессиональных умений и навыков. Средства педагогической коммуникации, реализуемые в профессионально направленной внеучебной работе, включают следующие *методы обучения*: метод проблемной постановки и решения задач, метод эвристических вопросов, *организационные формы обучения*: классные часы, профлекции и профдискуссии, практические занятия по защите проектов «Моя будущая профессия», самостоятельная работа; *средства обучения*: мультимедийные средства, анкеты и опросники и т.п. Преподаватель и учащиеся лица выступают в качестве субъектов дифференцированной диагностики.

Функциональными компонентами технологии диагностики профессионального самоопределения являются: коммуникативный, проектировочный, организационно-регулирующий, познавательно-конструирующий и контрольно-оценивающий<sup>4</sup>. Коммуникативный компонент реализуется в процессе каждого занятия и является главенствующим компонентом, обеспечивающим реализацию технологии. Проектировочный компонент включает в себя постановку цели и прогнозирование результатов. Организационно-регулирующий компонент организует и регулирует процесс познания. Познавательно-конструирующий компонент предусматривает создание собственного продукта познавательной деятельности. Контрольно-оценивающий компонент предусматривает постоянную дифференцированную диагностику знаний, умений и навыков учащихся.

Механизм управления характеризует способ взаимодействия субъектов воспитания. На наш взгляд, данный механизм эффективен для диагностики профессионального самоопределения учащихся лица.

Во время подготовки к дифференцированной диагностике профессионального самоопределения преподавателю следует:

- создавать благоприятную атмосферу, способствующую использованию средств педагогической коммуникации, реализуемых в профессионально направленной внеучебной работе;
- выработать совместно с учащимися цели, определять источники информации, методы, формы и средства диагностики профессионального самоопределения;

---

<sup>4</sup> Рыблова А.Н. Технология управления образовательным процессом студентов в университете. Саратов, 2006.

- устанавливать единые требования к качеству результатов диагностики профессионального самоопределения;
- распределять групповые и индивидуальные задания, выбирать им роли, связанные с их будущей профессией;
- прогнозировать способы регулирования диагностики профессионального самоопределения.

В процессе реализации дифференцированной диагностики профессионального самоопределения во время классных часов преподавателю необходимо:

- обсуждать альтернативные варианты решения профессионально значимых задач;
- поощрять индивидуальность, инициативу и творчество учащихся;
- создавать профессионально заданные ситуации для само/взаимоконтроля;
- обсуждать и корректировать вместе с учащимися результаты дифференцированной диагностики профессионального самоопределения и проблемы, возникшие в ходе ее реализации;
- совместно с учащимися диагностировать положительные и корректировать отрицательные результаты, а также давать учащимся необходимые рекомендации.

Рассмотрев основные понятия и компоненты авторской технологии, мы можем описать процесс ее реализации следующим образом: технологический процесс дифференцированной диагностики начинается с диагностической постановки целей и диагностики сформированности профессионального самоопределения учащихся лица.

При этом мы ориентировались на следующие критерии: 1) профессиональные потребности; 2) профессиональные знания; 3) способы профессиональной деятельности; 4) профессионально значимые качества определенного профиля (экономического, естественнонаучного и гуманитарного); 4) самостоятельность/несамостоятельность выбора профессии; 5) причины/источник выбора профессии.

В процессе коммуникации субъектов обучения преподаватель лица проектирует совместно с учащимися познавательную деятельность по выбору будущей профессии во время внеучебной работы. Учащимся сообщается содержание-информация о специфике будущей профессии. Для этого применяются традиционные и мультимедийные средства обучения. При этом приглашаются специалисты из разных отраслей, работодатели, преподаватели вузов.

Следующим этапом является консультативная работа преподавателя с отдельными группами учащихся в соответствии с выбранным профилем их будущей профессиональной деятельности (экономическим, гуманитарным, естественнонаучным), оказание своевременной помощи при возникновении трудностей путем подбора спецлитературы и индивидуальных тестов, анализа ошибок и помощь в принятии решений. Преподаватель осуществляет консультацию каждого учащегося при выборе его будущей профессии

исходя из уровня сформированности у него профессионального самоопределения. Тем самым он способствует их активной познавательной деятельности и принятию учащимися верного решения на каждом этапе деятельности, усложняет или адаптирует задания в зависимости от той или иной профессиональной ситуации, организуя и регулируя тем самым процесс профессионального самоопределения учащихся лица. Результатом такой совместной деятельности является создание учащимися проектов осуществления их будущей профессии, создание рекламных роликов и т. п.

Контроль и оценка осуществляется с помощью тестов, специально разработанных для разных групп обучающихся. Кроме этого применяются индивидуальные устные собеседования с каждым учащимся. Такой вид контроля помогает преподавателю лица получить некоторую информацию о текущем усвоении учебного материала, а также осуществить необходимую коррекцию.

Проверка эффективности разработанной технологии осуществлялась в ходе эксперимента во внеучебное время. Опытно-экспериментальная работа включала 3 этапа: констатирующий, обучающий (формирующий), контрольный (обобщающий). На констатирующем этапе мы определяли уровень сформированности профессионального самоопределения у учащихся экономического лица СГСЭУ. Экспериментальная работа этого этапа проводилась в 2001-2008 годах. Учитывая сроки обучения в лицее, каждые два года происходила смена участников эксперимента. В число участников эксперимента входило более 800 лицеистов.

Исходный уровень профессионального самоопределения определялся с помощью системы тестов и программ для компьютера. На основе анкетирования и тестирования был выполнен срез уровня профессионального самоопределения. Были определены следующие уровни: критический, обычный, творческий. При этом мы применяли следующее учебно-методическое обеспечение:

- 1) Программы профессионального самоопределения учащихся лица.
- 2) Методические рекомендации по организации профессионального самоопределения учащихся лица.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что в состав экспериментальной группы гуманитарного профиля вошло 22 человека, экономического - 21 человек и естественнонаучного профиля - 23 человека. В контрольные группы было набрано такое же количество учащихся, как и в экспериментальные (гуманитарный профиль - 22 человека, экономический профиль - 21 человек, естественнонаучный профиль - 23 человека).

Исходные уровни учащихся экспериментальных и контрольных групп были практически равными. Значительное количество учащихся находилось на обычном и критическом уровнях профессионального самоопределения. И лишь небольшое количество учеников показали творческий уровень профессионального самоопределения.

Самый высокий уровень исходного профессионального самоопределения наблюдался у учащихся естественнонаучного профиля и

составлял 17,36% и в экспериментальной и в контрольной группах. У большинства учащихся уровень сформированности профессиональных потребностей в овладении профессиональными знаниями и умениями был достаточно низким. Уровень владения профессиональными знаниями и способами профессиональной деятельности не достигал 100 - 90%. Профессионально значимые качества выбранного профиля находились на низком и среднем уровне. Большинство учащихся не могли самостоятельно осуществить выбор профессии. Причины выбора профессии у большинства учащихся были связаны с престижностью данной профессии и возможностью приобретения материального достатка. Учащимся не рассматривалась возможность самореализации и не учитывалась предрасположенность к определенной деятельности.

При диагностировании учащиеся разделялись на группы не только с учётом экономического, гуманитарного и математического (естественнонаучного) профилей, но были также определены лидерские и исполнительские качества каждого лицеиста. Данная диагностика включает также определение уровня саморегуляции. В своей работе для проведения профессионально диагностического обследования мы использовали не экспериментальные методы: анкетирование, анализ продуктов деятельности, наблюдение, беседа, а также диагностические методы: шкалирование, оценочные шкалы, шкалы ранжирования, социометрические шкалы, тестирование.

В ходе формирующего этапа эксперимента мы применяли разработанную нами технологию дифференцированной диагностики. При этом учащиеся изучали профессиограммы, анализировали результаты тестирования, участвовали в психологических тренингах, встречах с представителями различных профессий, принимали участие в экскурсиях на предприятия, обучались составлению резюме, готовили списки требований к определенной профессии.

Эффективность использования разработанной нами технологии проверялась во время экспериментальной внеучебной работы на третьем, контрольном этапе эксперимента при сопоставлении результатов исследования в экспериментальных и контрольных группах. Анализ свидетельствует о повышении уровня профессионального самоопределения учащихся экономического лицея.

Были представлены статистические данные эксперимента в экономическом лицее СГСЭУ среди учащихся гуманитарного профиля. Экспериментальная группа состояла из 22 человек (3 человека – творческий уровень, 10 человек – обычный уровень, 9 человек – критический уровень). По результатам эксперимента количество учащихся, перешедших на творческий уровень, увеличилось в три раза и стало составлять 40,86%. Количество лицеистов обычного уровня увеличилось с 45,4% до 59,02%. Все учащиеся критического уровня экспериментальной группы перешли на обычный уровень. В контрольной группе также наблюдалась положительная тенденция, но результаты оказались значительно ниже, чем в

экспериментальной группе. Число учащихся, находившихся на творческом уровне, увеличилось на 9,08%. Количество учащихся на обычном уровне выросло в контрольной группе на 22,7%, а количество учащихся, находящихся на критическом уровне снизилось на 31,78% и стало составлять 9,08%.

Также были изучены экспериментальные данные в экономическом лицее СГСЭУ среди учащихся экономического профиля. Экспериментальная группа состояла из 21 человека (3 человека – творческий уровень, 9 человек – обычный уровень, 9 человек – критический уровень). В результате эксперимента число учащихся творческого уровня увеличилось в три раза и стало составлять 42,8%. Количество лицеистов обычным уровнем профессионального самоопределения увеличилось на 14,4% и стало составлять 57,2%. Все учащиеся критического уровня переместились на обычный уровень профессионального самоопределения. В контрольных группах также наблюдалось незначительное повышение уровня. Число учащихся, находившихся на творческом уровне, возросло на 9,4%, на обычном уровне на 19,1%. Количество лицеистов, находящихся на критическом уровне, сократилось на 28,5%.

Также были описаны результаты эксперимента в экономическом лицее СГСЭУ среди учащихся естественнонаучного профиля. Экспериментальная группа включала 23 человека, из которых 4 находились на творческом уровне профессионального самоопределения, 9 – на обычном и 10 – на критическом. Результаты эксперимента показали положительную динамику: количество учащихся творческого уровня увеличилось на 26,04%, обычного уровня – на 17,36%. Все учащиеся, находящиеся на критическом уровне, перешли на средний уровень. В контрольной группе творческий уровень вырос на 8,68%, обычный на 17,36%. Количество учащихся, находившихся на критическом уровне, сократилось на 25,74%.

Сопоставление результатов, свидетельствует о том, что при условии применения технологии дифференцированной диагностики профессионального самоопределения учащихся экономического лица уровень самоопределения будет повышаться. Экспериментальные данные свидетельствуют, что технология дифференцированной диагностики учащихся лица будет успешной в том случае, если:

- диагностическая постановка профессионально заданных целей происходит от уровней профессионального самоопределения учащихся лица;
- организация индивидуального освоения лицеистами профессионально значимого содержания осуществляется с помощью технологии дифференцированной диагностики профессионального самоопределения;
- обеспечивается профессиональное сопровождение учащихся лица преподавателем на всех этапах действия технологии дифференцированной диагностики профессионального самоопределения;
- учащимся лица предоставляется возможность для проявления индивидуальных особенностей и качеств личности.

Таким образом, сущность дифференцированной диагностики заключается в разделении учащихся на группы с учетом определенного профиля будущей профессиональной подготовки, а также определяются лидерские и исполнительские качества каждого учащегося в зависимости от требований, предъявляемых к конкретной профессии. Диагностика должна также включать определение уровня саморегуляции выбора профессии. Мы полагаем, что дифференцированную диагностику необходимо сделать технологичной. Данные экспериментальной работы подтверждают, что дифференцированная диагностика профессионального самоопределения обеспечивает повышение уровня и качества профессиональной подготовки учащихся лица к выбору профессии.