

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

**Ю.В. Нестеров**

*Саратовский филиал Международной  
академии бизнеса и управления*

Доминирующей тенденцией развития ведущих стран мира в современных условиях является ускоряющееся движение к экономике, основанной на знаниях. Следствием этого процесса становится значительное изменение статуса основных производителей, распространителей и хранителей знаний, каковыми выступают высшие образовательные учреждения и особенно университеты. Российская высшая школа переживает сложные времена. С одной стороны, процесс становления рыночной экономики в России обуславливает возрастание объективной необходимости в подготовке большого количества высококвалифицированных специалистов, многих из которых ранее высшая школа вообще не готовила; в массированном создании и внедрении новых продуктов и технологий, способных поддержать конкурентоспособность страны. Формирование интеллектуального потенциала, от которого зависят производство и применение знаний, в современных условиях должно включать не только подготовку специалистов, но и развитие практики непрерывного обучения, необходимого для совершенствования знаний и навыков отдельных людей. С другой стороны, наблюдается существенное падение престижа интеллектуального труда, многократное снижение финансирования науки и образования, отсутствие четкой концепции развития высшей школы с учетом происходящих процессов структурных изменений в экономике и глобализации высшей школы. В условиях данного противоречия приходится строить свою работу сегодняшним российским вузам.

Конец двадцатого столетия ознаменовал быструю и радикальную ломку прежней системы хозяйствования в России, однако формирование новой оказалось чрезвычайно сложным и долгим, что привело к затягиванию системного кризиса, охватившего все сферы жизни общества. Резко сократился объем государственного финансирования науки и образования в целом и высшего в частности, снизилась степень централизации и управляемости не только системой образования, реорганизация существующих структур носила зачастую хаотический характер, превращаясь по сути, в развал и ликвидацию. Образование, утратив идеологическую направленность, оказалась перед угрозой потери социокультурных ориентиров вообще, что сказалось на содержании и формах работы с обучающимися. Результаты научных исследований оказались не востребованными российской экономикой, что привело к быстрой деградации всех секторов науки и академической в частности.

Вместе с тем, в условиях падения бюджетного финансирования и снижения престижа образования, вузы сумели частично сохранить свои

позиции в образовательной сфере, что позволило выжить и вузовскому научному сектору. Количество вузов не сократилось, а даже возросло в основном за счет открытия негосударственных вузов, сохранился и профессорско-преподавательский состав. Относительно возросла степень самостоятельности российских вузов, особенно в области формировании учебных программ и планов, содержания курсов и выборе учебников. Вузы получили право осуществлять внебюджетную деятельность, предоставлять платные образовательные услуги и расходовать полученные средства на собственные нужды. Право выбора ректоров и разработки устава вуза позволило в определенной степени закрепить эти начала вузовской самостоятельности. Появились негосударственные вузы, число которых увеличивалось с каждым годом, хотя государственная форма собственности в сфере высшего образования по-прежнему остается главенствующей.

Произошедшие в последние годы изменения, к сожалению, обусловили возврат к жестким иерархическим структурам, в рамках которых вузам сложно гибко реагировать на изменяющиеся потребности общества, внедрять новые технологии обучения, сочетать образование и научные исследования. Связано это, в частности, с введением государственных образовательных стандартов и учебных планов по специальностям, достаточно жестко регламентирующих самостоятельность вуза в сфере обучения. Негативные моменты такой регламентации и в плане текущей работы вуза, и в плане перспектив интернационализации образования в рамках процесса глобализации высшей школы мы уже отмечали ранее<sup>1</sup>. Государственный образовательный стандарт серьезно сковывает инициативу в плане перераспределения учебных часов по блокам образовательных дисциплин; введения новых, отвечающих реалиям сегодняшнего дня дисциплин; подбора дисциплин в блоках и изменения общей структуры курса, включая последовательность и объем изучения дисциплин. Зарубежные университеты, как правило, сами разрабатывают учебные планы, ориентируя будущих специалистов на рыночные условия с учетом региональных особенностей экономики конкретного региона. Как правило, выпускники вузов пополняют кадровый потенциал именно данного региона, поэтому и готовить их к профессиональной деятельности следует с учетом региональных особенностей и на примерах экономики региона.

Студенты в течение семестра в настоящее время вынуждены одновременно работать над пятью-шестью предметами. В результате они концентрируются на одном-двух предметах, оставляя остальные «на потом». Как следствие, пропадает главное в обучении – системность и глубокая проработка предмета. Существенно и то, что невозможно «погрузить» учащегося в атмосферу предмета, если занятия проходят раз в неделю или

---

<sup>1</sup> *Нестеров Ю.В.* Преимущества организации образовательного процесса в условиях дополнительного профессионального образования // Современное образовательное пространство: единство, региональность, непрерывность: Межвуз. сб. научн. тр./Под ред. проф.Ю.Г.Голуба.- Саратов: ООО Изд-во «Научная книга», 2005.- С.146-150.

еще реже. Недостатки такой системы занятий очевидны. Яркий и, к сожалению, далеко не единственный пример – изучение иностранного языка. Оно ведется в вузе в течение трех лет, но лишь 1-2 раза в неделю. В итоге выпускники, если они не работали самостоятельно и специально, покидают вуз, не владея по-настоящему иностранным языком. Жесткая регламентация того, как и чему учить, не позволяет вузам в полной мере реализовать в своей работе принципы педагогики свободы. Педагогика свободы предполагает, что человек образует себя сам, а педагог лишь создает условия для образования личности исходя из общественного идеала. Реализация данного положения предполагает в числе первоочередных мер развитие у студента навыков самостоятельной работы, обучение их методике самостоятельного приобретения знаний, выработки у них стремления обновлять знания на протяжении всей жизни. В образовательном процессе вуза акцент с передачи суммы знаний от преподавателя к студенту должен быть смещен в сторону самостоятельного поиска знаний студентами и приобретения ими навыков самостоятельного решения поставленных задач практического характера. Лекция должна стать направляющей формой в обучении, а не основным источником информации для студентов. К сожалению, самостоятельно студенты начинают работать лишь при подготовке курсовых (которых не так много) и дипломных работ, а на заочной форме обучения зачастую не происходит даже этого. Следует сказать и о том, что количество часов работы преподавателя со студентами (консультации по теоретическому курсу, перед экзаменом или зачетом, по курсовому или дипломному проектированию) сведены к ужасающему минимуму. Помощь в самостоятельной работе – удел энтузиастов.

Дополнять теоретическую подготовку студентов необходимо практической работой. Нам представляется невозможной подготовка профессиональных кадров в области экономики и управления без организации эффективной практики студентов. Причем объем практики должен быть значительно увеличен, так как имеющийся объем в 16 недель за пять лет обучения не выдерживает никакой критики. Обязательным представляется наличие такой практики у студентов заочной формы обучения и так называемых «ускоренников», поскольку многие из них не работают или работают не по специальности.

Умение самостоятельно получать новое знание является одним из условий реализации концепции пожизненного образования, без которой невозможно функционирование экономики, основанной на знаниях, о которой мы говорили выше.

Необходимо добавить к сказанному и лишение вузов налоговых льгот при оказании платных образовательных услуг и выполнении хоздоговорных НИР, и жесткую регламентацию расходных частей бюджета вузов (даже коммерческих), и ограничения диапазона других юридических лиц в составе вуза. Эти изменения во внешней среде вузов вкупе с усложняющейся экономической ситуацией в стране накладываются на негативные изменения и во внутренней среде вузов. К ним следует отнести значительное «старение»

профессорско-преподавательского состава (средний возраст доцентов приближается к пенсионному, а профессоров уже пенсионный); по-прежнему низкой остается заработная плата преподавателей (без подработки в других вузах и внутреннего совместительства заработная плата доцентов, например, не выше ставки дворника); необходимость дополнительного заработка заставляет преподавателей работать в нескольких вузах или читать несколько дисциплин, что снижает в итоге качество образовательных услуг и уровень исполнительской дисциплины; расширение платных образовательных услуг и увеличение их доли в объеме финансирования вуза заставляет руководство попустительски относиться к нерадивым и неуспевающим студентам, чтобы сохранить контингент оплачивающих свое обучение; растущее несоответствие между желанием заработать на престижных специальностях и отсутствием необходимых преподавательских кадров, что приводит в итоге к снижению качества подготовки специалистов. Существенное сокращение бюджетных мест в государственных вузах и, как следствие, рост коммерческого набора при достаточно высокой (и не контролируемой государством) плате за обучение вступает в противоречие с социальной миссией высшего образования. В современной России существует целый ряд социальных групп, которые обладают сравнительно худшими возможностями получения высшего образования вообще и качественного высшего образования, в частности. Анализ существующих социально-экономических различий в возможностях получения высшего образования и перспектив их динамики в условиях реформирования системы высшего образования и усложняющихся экономических условий показывает, что среди факторов, влияющих на доступность высшего образования, оказываются социально-экономическая дифференциация населения, география проживания, социально-профессиональный статус, образование родителей, состав семьи. Наиболее ущемлены в возможностях получения высшего образования выпускники сельских школ, дети из бедных и социально неблагополучных семей, сироты и инвалиды. Это особенно важно сознавать в условиях начавшейся глобализации высшего образования и вступления российских вузов в данный процесс. Необходимость получения высшего образования толкает такой контингент на поиск вузов, где обучение по условиям и финансовым затратам позволяет «получить диплом».

Таким образом, к основным особенностям функционирования российских вузов можно отнести следующие: жесткий государственный контроль и регулирование деятельности; недостаток автономии; доминирование государственной формы собственности; иерархические жесткие структуры управления; отсутствие четкой и ясной картины возможной трансформации высшего образования и направлений деятельности вузов. При этом высшее образование сегодня сталкивается с целым рядом проблем, наиболее значимыми из которых являются: сокращение бюджетного финансирования высшего образования; низкая зарплата профессорско-преподавательского состава, ведущая к утечке квалифицированных специалистов либо в зарубежные вузы, либо в сферу

предпринимательства; критический возраст персонала вузов и необходимость широкого совместительства как способа повышения зарплаты; демографические проблемы; нестабильный и противоречивый характер развития экономики страны, а также глубокие структурные диспропорции в экономике; падение уровня жизни населения страны; низкий технологический уровень российской промышленности. Однако по-прежнему существует ряд условий, позволяющих позитивно оценивать возможную трансформацию высшего образования: достаточно высокий престиж высшего образования в российском обществе; осознание важности и необходимости дополнительного образования в течение всей жизни; растущий спрос на высококвалифицированных специалистов; глобальное движение к экономике, основанной на знаниях; глобализация высшего образования.

Перечисленные условия и обстоятельства обуславливают направления трансформации российских вузов с учетом их образовательной, ведомственной, количественной и иной специфики. Идеи такой трансформации высказывались на страницах специальной литературы и могут быть сведены к следующему. Трансформацию классических вузов (в соответствии со специализацией в сфере образования) целесообразно осуществлять в направлении формирования учебно-научных университетских комплексов, интегрирующих в себе образовательные учреждения и подразделения всех уровней образования и обеспечивающих непрерывное образование на базе вуза – от довузовского образования до послевузовского и дополнительного образования, а также научные учреждения и подразделения, обеспечивающие высокое качество научных исследований и использование их результатов, в том числе для совершенствования учебного процесса.

Для педагогических вузов целесообразным направлением трансформации могло бы стать формирование университетских образовательных округов, в которых университет играет роль центра методического обеспечения образовательных учреждений различных уровней, повышения квалификации преподавателей в регионе, формирует развитую информационную образовательную среду. Следует вместе с тем отметить проявившуюся в последние годы в ряде регионов тенденцию к объединению нескольких вузов в один, когда педагогические вузы включаются в состав классических университетов как их структурный элемент. В этом случае направление их трансформации должно совпадать с направлением головных классических университетов.

Возможное направление трансформации экономических вузов – предпринимательские университеты, которые помимо обучения, подготовки и переподготовки специалистов соответствующего профиля, могли бы оказывать различного рода бизнес-услуги хозяйствующим субъектам региона.

Трансформацию технических и технологических вузов целесообразно осуществлять в направлении формирования учебно-научно-инновационных

комплексов, в рамках которых осуществляется подготовка нового типа специалистов на базе вовлечения персонала и студентов вуза в инновационную деятельность<sup>1</sup>. Такие вузы имеют необходимую материально-техническую базу (от научных лабораторий до опытного производства) и отлаженные связи с промышленными предприятиями региона. Создание и развитие такого рода образовательных учреждений должно базироваться на принципах педагогики свободы, расширения самостоятельности в образовательной деятельности с сохранением контроля со стороны государственных структур лишь в плане качества подготовки специалистов.

---

<sup>1</sup> Казакова Н.В. Университеты и экономика, основанная на знаниях.- Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2002.- С. 122-123.