

# ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ВУЗе

**Е.М. Ларина**

*Институт социального образования (филиал)*

*Российского государственного социального университета, г. Саратов*

Глобальные изменения в политической, экономической и культурной жизни всего мирового сообщества, создание единого образовательного пространства обусловили необходимость модернизации современного отечественного образования. Закрепленная в основных нормативных документах – Национальной доктрине образования, Программе модернизации образования, данная проблема, в частности, обращена к вопросу подготовки современных специалистов, созданию психолого-педагогических условий для целостного развития их личности.

Гуманитарный компонент современного высшего образования, предполагающий гармонизацию духовных и физических сил и способностей обучаемых, включает физическую культуру в качестве ее обязательной составляющей. Вопросы физического развития и воспитания исследовались в педагогической теории и практике в течение многих столетий: античные идеалы гармонического физического развития впервые привлекли внимание к данной проблеме, которая не утратила своей актуальности и в эпоху Возрождения. Различные аспекты физического воспитания как необходимого компонента целостного всестороннего развития личности рассматривались в трудах зарубежных (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ф. Рабле, Ж.-Ж. Руссо и др.) и отечественных педагогов (А.Д. Бутковский, В.В. Гориневский, П.Ф. Лесгафт, А.В. Луначарский, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский и др.).

Теоретико-методологические и дидактические основы процесса развития физической культуры раскрыты в трудах В.К. Бальсевича, М.Я. Виленского, А.А. Кислова, Л.И. Лубышевой, Л.П. Матвеева, С.Д. Неверковича, В.В. Столбова, В.П. Филина и др., основополагающие идеи которых послужили ориентиром предпринятого исследования.

Анализ исследований по обсуждаемой проблеме показывает, что, наряду с рассмотрением проблемы физической культуры личности студента (Н.В. Барышева, В.А. Петьков, Г.А. Соловьев, Н.Х. Хакунов и др.), организацией личностно ориентированного подхода к реализации данного процесса (Л.А. Иванова, В.Н. Мишагин И.Г. Холкин и др.), средствам и методам физического воспитания (В.К. Бальсевич, И.М. Быховская, В.И. Лях и др.), профессионально-прикладной физической подготовке (Р.Г. Гостев, С.П. Евсеев, В.И. Ильинич, М.Ю. Фролов и др.), двигательной культуры студентов (И.А. Милехина и др.), педагогические условия и средства развития физической культуры применительно к условиям модернизации современного образовательного процесса еще не стали объектом

специального исследования и адекватного воплощения педагогами высшей школы. Смена образовательных и научных парадигм в результате социально-экономических преобразований в Российской Федерации привела к переосмыслению роли и функции физической культуры студентов как здоровьесберегающей системы, способствующей формированию человеческого потенциала студенческой молодежи. В новых условиях функции физической культуры выходят за традиционные рамки формирования физических качеств и обучения двигательным действиям, становясь социальным фактором воспроизводства одного из элементов производительных сил – трудовых ресурсов. Вместе с тем, высшая школа оказалась не готовой к здоровьесбережению будущих специалистов, воспитанию целостно развитой личности. Устойчивая тенденция снижения уровня физической подготовленности студентов наряду с потерей четких социально-культурных ориентиров в развитии личности обучаемых, возрастание маргинальности и самодеструкции среди части студенческой молодежи определяют необходимость обоснования и обеспечения эффективного формирования физической культуры личности.

Таким образом, можно констатировать **противоречия между:**

- существующей практикой физического воспитания в высшей школе и ее результативностью в овладении ценностями физической культуры на личностном уровне;

- возросшими требованиями к качеству образовательного процесса по физической культуре в вузе и неразработанностью педагогических условий и средств, его обеспечивающих;

- объективной потребностью педагогической практики в формировании у студентов на личностном уровне физической культуры и недостаточной теоретической и методической обоснованностью данного вопроса.

Проблема модернизации образования в высшей школе в едином мировом образовательном пространстве относится к числу приоритетных в современной педагогической науке. Она исследовалась ранее как проблема совершенствования, реформирования отечественного образования и обучения. Следует отметить многие направления, сыгравшие роль ее истоков: идеи усиления внимания к личности обучаемого (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др.); концепции использования эффективных форм, методов и средств обучения (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, Н.Ф. Талызина и др.); теорию оптимизации и интенсификации процесса обучения (Ю.К. Бабанский, С.Я. Батышев, Б.Ф. Ломов, М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина и др.). Представляют большую научную значимость работы, посвященные эффективности процесса обучения (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, М.В. Блинов, Л.Б. Ительсон, Л.Т. Турбович и др.).

Стратегия модернизации современного образования предусматривает повышение его качества, обеспечение условий его развития, стандартизации. Ее решение позволит сделать его привлекательным для зарубежных инвестиций, обеспечить развитие инновационного потенциала отечественной

экономики, подготовку современных специалистов с высоким, соответствующим мировому, уровнем образованности.

Задачи модернизации профессионального образования ориентированы на обоснование образовательных ценностей и приоритетов в практике современной высшей школы. Стандартизация направлена на достижение должного уровня, качества и эффективности в образовании; причем первые два показателя характеризуют преимущественно содержательную сторону целеполагания и результативности, а третий – сторону процессуальную, деятельностьную. Она базируется на предметно-содержательном подходе. В соответствии с ним выделяются фундаментальные идеи, определяются новые принципы систематизации знания для его предметной интеграции, гуманизирующего и развивающего воздействия на обучаемого.

Касаясь вопроса качества образования, Б.С. Гершунский считает необходимым разработать механизм сравнения ожидаемых результатов учебной деятельности с реальными, на этой основе судить не только о фактически достигнутых результатах обучения по тем или иным учебным дисциплинам, но и об эффективности предложенных теоретических концепций, качестве учебно-программных документов. Речь идет не только о констатации достигнутого уровня и качества образования, но и о последующей возможной коррекции образовательной деятельности, ее ориентации на все более высокий уровень соответствия, совпадения целей и результатов образования.

Среди образовательных тенденций и стратегий на современном этапе важнейшими являются философско-педагогические стратегии, позволяющие не только осмыслить, но и выйти на принципиально новый уровень решения актуальных проблем. Эти стратегии В.И. Андреев называет метапринципами и выделяет среди них аксиологический, культурологический, антропологический, гуманистический, синергетический и герменевтический.

В.А. Сластенин главной целью современного образования выделяет воспитание «личности гражданина, искренне озабоченного судьбой России, человека гуманистической, духовно-нравственной ориентации, владеющего современным знанием техники и технологии, специалиста одной из областей науки, способного видеть ее в системе современного знания и культурной практики» (205, с. 43-44).

Задачи модернизации он видит в следующем:

1) предложить студенту системное знание о закономерных взаимосвязях человека с природой, культурой, обществом, государством, о процессах становления личности, развивающейся в мире ценностей, в отношениях к другим и к самому себе; вооружить студента системой антропологического знания, излагаемого в учебных курсах, по принципам проблемно-содержательной взаимосвязи социогуманитарных, культурологических, психолого-педагогических и специальных дисциплин;

2) обеспечить становление личностной и профессиональной культуры специалиста как способа его жизнедеятельности, «инструмента» реализации индивидуальных творческих сил в профессиональной деятельности;

3) дать студенту систему фундаментальных знаний по избранной предметной области. Общая цель комплекса социогуманитарных дисциплин заключается во введении студента в пространство мировой и отечественной культуры, в формировании личностной культуры как способа его самореализации в профессиональном творчестве.

Важнейшей тенденцией модернизации современного образования названо формирование у студентов различных видов культур.

В.И. Андреев подтверждает, что «основы культуры, элементы культуры должны составлять ядро обновленного содержания образования и требуют развития у студентов культуры деятельности, культуры мышления, культуры общения, этической культуры, эстетико-художественной культуры, политической, психологической и физической культуры» (1, с. 51).

Сущность культурологического подхода в том, чтобы раскрыть индивидууму все богатство содержания мировой человеческой культуры, аксиологического – помочь выбрать из нее то, что ему представляется ценным, лично значимым. Поэтому можно утверждать, что культурологический и аксиологический подходы в образовании сущностно взаимосвязаны и актуальны для осуществления модернизации современного образования.

В законе РФ «Об образовании» сказано, что содержание современного образования должно обеспечивать «интеграцию личности в системы мировой и национальной культур». Модернизация образования в опоре на данные подходы обеспечивает овладение элементами общечеловеческой культуры на индивидуально-личностном уровне.

Другой важной стратегией модернизации, наряду с культурологическим и аксиологическим подходами к организации образовательного процесса, является гуманистический подход к образованию. По мнению В.И. Андреева, гуманизация образования – это развитие образовательных систем с учетом признания одной из приоритетных ценностей личности педагога и учащихся, гармонизация их интересов, взаимоотношений и условий для развития и саморазвития. По мнению автора, гуманизация образования - это «ценностная ориентация и личная установка педагога. Она требует создания в условиях любых образовательных систем комфортной среды и гармонизации взаимоотношений между всеми участниками педагогического процесса». В.А. Сластенин связывает процесс модернизации с сохранением и воспроизводством гуманистических традиций отечественной и мировой культур в отечественном образовании

Важнейшей составляющей модернизации образовательного процесса является повышение качества образования. Качество, как философская категория, является объективной и всеобщей характеристикой объектов, обнаруживающейся в совокупности их свойств. Изменение качества объекта происходит в связи с его количественным изменением, которое приводит к перестройке его структуры, созданию качественно новой системы со своими закономерностями развития и структурой.

В.И. Андреев трактует качество образования как интегральную характеристику показателей и признаков, отражающих высокий уровень процесса и результатов образования, соответствующих требованиям образовательных стандартов или превосходящих их.

Проблема повышения качества образования, его оценки рассматривается как приоритетная задача современного отечественного образовательного пространства.

С.И. Ожегов связывает качество с «...наличием существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих один предмет или явление, от других».

Анализ психолого-педагогических исследований показывает, что понятие «качество образования» рассматривается согласно двум направлениям: 1) соответствия результатов планируемой учебной цели; 2) нового, более совершенного уровня образовательных достижений.

В контексте проводимого исследования представляет большой интерес второе направление, в рамках которого обсуждаемое понятие (качество образования) анализируется в системе «планируемая цель – результат». Продуктивной представляется трактовка качества образования, данная В.М. Полонским, который понимает его как «определенный уровень знаний и умений умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания». Н. Мочалова расширяет предметное поле понятия «качество образования». Наряду с достижением определенного уровня обученности и прочности знаний обучаемых она включает в него также их практические интересы и личностные качества. М.М. Поташник анализирует не только соотношение цели и результата, но и их операциональную заданность и прогнозирование в зоне потенциального развития обучаемых.

Повышение уровня общей, профессиональной и физической культуры, формирование компетентности студентов, полноценная реализация гуманитаризации дисциплины «физическая культура» требует опоры на антропологический и культурологический подходы, устраняющих противоречия между потребностями студента и их реализацией в образовательном процессе. Признание культуры телесности важнейшим критерием качественного развития студента позволяет решать задачи по освоению процессов саморазвития, самообразования, самосовершенствования средствами физической культуры. Реализация данных процессов предполагает опору на следующие принципы: интегративности – понимание студента в целостности его важнейших качеств, сторон его развития; индивидуализации – неповторимый уникальный опыт, достижения и уровень развития студента в социокультурной сфере физической культуры; самореализации – самовыражении и самоутверждении студента на занятиях по физической культуре.

Знание о своем физическом «Я» как необходимом компоненте «Я»-концепции, включает совокупность знаний и представлений, телесного опыта студентов. В соответствии с данной тенденцией формирование позитивного образа физического «Я» коррелирует с такими качествами личности студента, как уверенность в себе, активность, самостоятельность, коммуникабельность. Модернизация образовательного процесса в данном направлении состоит в развитии и изменении состояния организма и тела студентов с помощью средств физической культуры, качественном изменении самосознания обучаемых. Будучи потенциалом физического и духовного саморазвития студентов, феномен телесности составляет основы здорового жизнеобеспечения студентов, их культурного становления.

Создание комфортной образовательно-развивающей среды способствует самоопределению обучаемых в социокультурной физкультурно-спортивной деятельности. В самом широком социальном контексте развивающая среда представляет собой социокультурное пространство, в рамках которого стихийно или организованно осуществляется процесс развития личности, понимаемый как социализация. В контексте педагогических исследований развивающую среду трактуют как образовательное и социокультурное пространство, цель которого составляет трансляция и воспроизводство опыта, создание условий для стимулирования развития и саморазвития личности обучаемых в ходе ее активной творческой жизнедеятельности. Образовательно-развивающая среда ориентирована на формирование и развитие студентов как субъектов собственной физической культуры, составляющих цель и результат образовательного процесса. Через самоопределение в ценностях физической культуры осуществляется становление субъектности обучаемых. Таким путем студент реализует свободу выбора, траекторию образовательного пути, приобретает культурную идентичность. В обновленном образовательном процессе происходит его личностный рост.

В образовательном процессе по физической культуре становление субъектности личности проявляется через активность как фундаментальное свойство, отражающее взаимосвязь ее внешнего и внутреннего, биологического и социального начала, взаимосвязь с окружающей средой. Наличие такого важного свойства, как активность, позволяет эффективно и корректно осуществлять в образовательном процессе по физической культуре целеполагание, оперировать формами, методами и средствами обучения, осуществлять их коррекцию в условиях модернизации образовательного процесса, прогнозировать получение его результатов с поставленными учебными задачами, что отвечает повышению качества современного образования.

Важнейшей тенденцией модернизации образования по физической культуре определено обеспечение стимулирующей адресной педагогической поддержки как особой сферы педагогической деятельности, направленной на становление обучаемого как индивидуальности и представляющей процесс совместного определения его интересов, путей достижения желаемых

результатов, физического совершенства. Педагогическая поддержка позволяет устранить эмоциональный и коммуникативный дискомфорт, эффективно формировать в образовательном процессе физическую культуру с учетом ее компонентов: информационного, операционального, мотивационного, нравственного и чувственно-эмоционального.