

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ И ПЛЮРАЛИЗМА

Е.А. Громова

*Волжский гуманитарный институт (филиал)
Волгоградского государственного университета*

К главным тенденциям современной цивилизации, приведшим к трансформации традиционных ценностей и способов мироустройства, безусловно, относятся глобализация, информатизация, модернизация, плюрализм, массовизация культуры. Они затрагивают все сферы жизни общества, и система образования в данном случае не является исключением. Плюралистическая конкурентная среда, высокий динамизм, ориентация на инновации современного социума приводят к существенным преобразованиям в высшей школе, что ставит перед обществом и государством сложнейшие задачи. Растет потребность в образовании, соответствующем требованиям плюралистического сообщества: более неформальном, доступном, конкурентноустойчивом, способным к самоорганизации в высококомобильной среде и т. п.

Сегодня немало плюралистических идей эффективно используется в образовательной практике. К их числу относятся идеи множества и различия (многовариантная по содержанию, методам, формам и срокам обучения система разноуровневых образовательных учреждений); идея равенства (тенденция демократизации образования, его общедоступность); приоритет свободы и автономности форм (расширение сети негосударственных вузов, переход к самообразованию и осознанному выбору уровня образования); идея гибкой социальной организации и самоуправления (сетевые университеты); идея конкуренции и сотрудничества (соперничество заинтересованных сторон образовательного рынка и одновременно развитие солидарности с другими образовательными и социальными институтами); идея толерантности и мирного сосуществования (гуманистическая направленность образования, нацеленность на культуру мира и согласия).

Тема конкуренции в сфере образовательных услуг становится все более знаковой и актуальной. Как отмечает Ю. Рубин, речь в данном случае идет не об искусственной «товаризации» образования, «а о рациональных основах выражения субъектами рынка образовательных услуг своих интересов»¹. Согласно теории конкуренции, столкновение интересов на рынке образовательных услуг диктует необходимость сочетания неизбежных конфликтов и соперничества с сотрудничеством всех заинтересованных сторон. Действительно, практически все стороны рынка образовательных услуг взаимно заинтересованы в высокой конкурентоспособности своих партнеров: работодатели ожидают конкурентоспособных работников,

¹Рубин Ю. Теория конкуренции и задачи повышения конкурентоспособности российского образования // Высшее образование в России. 2007. №1. С. 26-27.

Минобрнауки делает ставку на конкурентоспособные вузы, абитуриенты выбирают вузы, рейтинг которых признан академическими кругами и бизнес-сообществом и т. п. Г.Б.Клейнер обращает внимание на то, что в экономике знаний способность к сотрудничеству и кооперации является приоритетной: «Да, конкуренция важна, но не всеобъемлюща. Без кооперации, так же как и без конкуренции, невозможно существование современной экономики вообще и экономики знаний тем более»².

Важно отметить, что, по словам Ю.Рубина, к общественной пользе ведет только «добросовестная конкуренция». Ее сущность заключается в том, что «вузы получают право на участие в конкуренции, но они обязуются действовать как социально ответственные конкуренты, придерживающиеся стандартов и норм добросовестного соперничества, как в любом другом секторе рынка товаров и услуг»³. Иначе говоря, конкуренция вузов не должна приводить к подрыву рынка образовательных услуг, его монополизации и ущемлению законных интересов его сторон и т. п.

В контексте сказанного возникает вопрос о конкурентоспособности российского образования и российских вузов. Под конкурентоспособностью обычно понимают предпосылку конкурентных действий, способность заинтересованных сторон рынка к конкуренции. Это комплексная характеристика вуза и образования в целом, которая складывается из таких слагаемых, как кадровые, материально-технические, финансово-экономические, маркетинговые и другие возможности. Степень конкурентоспособности участников современного рынка образовательных услуг оценивается на основе следующих показателей: полнота и оригинальность учебных планов, универсальность учебно-методического обеспечения, эффективность применения технологий обучения, степень инновационной активности, регенерации и постоянного саморазвития кадров, уровень профессиональной компетенции выпускников и интереса к ним со стороны работодателей, объем продаж образовательных услуг, имидж учебного заведения, предоставляемый сервис, то есть материальное обеспечение учебного и научного процесса и многие другие. Значение этих показателей всегда имеет относительный характер. Конкурентные преимущества и недостатки оцениваются в процессе сравнения вузов в условиях конкретного рынка и определенного времени.

Совершенно очевидно, что достаточный уровень конкурентоспособности образования должен быть обеспечен институциональными предпосылками и условиями. Мы вынуждены признать, что российские вузы, в отличие от европейских, не имеют сегодня стабильного массового заказа со стороны экономики. И инновационность образования не обрела прочных оснований (не считая финансирования инновационных образовательных программ в рамках национального проекта

² Клейнер Г. Микроэкономика знаний и мифы современной теории // Высшее образование в России. 2006. №9 С. 32.

³ Рубин Ю. Теория конкуренции и задачи повышения конкурентоспособности российского образования // Высшее образование в России. 2007. №1. С. 29.

«Образование» 2006-2007 гг.), поскольку доминирующим сектором экономики остается добывающий сектор⁴.

Современная система образования ориентируется на удовлетворение множества потребностей и интересов (индивидуальных, социально-групповых, общегосударственных), способствуя сглаживанию соответствующих противоречий в социальной системе. Федеральный Закон «Об образовании» начинается словами: «Под образованием в настоящем Законе понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства...»⁵. В связи с этим можно согласиться с мнением В.В. Боброва: «Система образования, как социальный институт общества, должна создаваться и функционировать в интересах решения общегосударственных задач. Она призвана дать минимально необходимые знания, навыки и умения всем членам общества, чтобы они могли успешно адаптироваться в любых физико-географических и климатических условиях бытия и социализироваться в любой социальной среде»⁶. Однако далеко не все институты и инструменты современного образования в равной степени учитывают интересы человека, общества и государства. Так ЕГЭ удовлетворяет, главным образом, интересы субъекта, усиливает «эффект пылесоса» и способствует тому, что столичные вузы перестали работать на страну, которая нуждается в пополнении региональных культурных элит и управленческих кадров⁷.

Думается, что указанный конфликт интересов может быть смягчен путем оптимизации многопрофильности образования, многообразия уровней профессиональной подготовки специалистов, дифференциации образования посредством движения от единого государственного, официально утверждаемого содержания к оригинальным авторским программам, курсам и т. п. В целом, гетерогенность учреждений высшего профессионального образования во всем мире является результатом их самостоятельного поиска путей повышения конкурентоспособности. В самом деле, чтобы создать конкурентные преимущества и преодолеть конкурентные недостатки, вузам совсем не обязательно делать одно и то же. Так, Ю.Рубин указывает на целесообразность функционирования конкурентных кластеров в российском образовании - исследовательских вузов, основанных на фундаментальных и прикладных исследованиях, предпринимательских, представленных сетевыми университетами, которые ориентируются на применение дистанционных образовательных технологий, и исследовательско-

⁴ Гребнев Л. Лондонское коммюнике: завершающий этап Болонского процесса // Высшее образование в России. 2007. №9. С. 4.

⁵ Там же. С. 5.

⁶ Бобров В.В. Философские основания образовательного стандарта // Философия образования. 2003. №6. С. 30.

⁷ Гребнев Л. Лондонское коммюнике: завершающий этап Болонского процесса // Высшее образование в России. 2007. №9. С. 5.

предпринимательских, сочетающих предпринимательскую деятельность с научно-исследовательской практикой⁸.

Увеличивается сектор негосударственных высших учебных заведений в отечественном образовании. Эмпирические исследования присутствия феномена негосударственного образования в общественном сознании показали (данные на 2006 г.), что его наиболее значимые признаки: саморегуляция, ориентация на местные потребности, практичность, уникальность и непостоянство форм. А базовой категорией является приватность, проявление свободы и индивидуализации форм цивилизационного развития⁹. Заслуживает внимания и замечание Ю.Рубина о том, что на сегодняшний день деление вузов на «государственные» и «негосударственные» не способствует здоровой конкуренции в образовании и является анахроничным, отражающим государственно-монополистическую ментальность его приверженцев¹⁰. В самом деле, существенным является качество образовательных услуг, а не принадлежность вуза.

Расширение сектора негосударственных вузов и существующее множество уровней профессиональной подготовки, как нам кажется, позволяет иначе подойти к проблеме, обозначенной И.А.Александровым. По мнению ученого, в настоящий момент система образования в России отвечает в большей степени «принципу единства определенностей». Она направлена на подготовку специалистов узкого профиля и основана на естественных науках, господстве «профессионального максимализма»: «Образовательная модель, ориентированная только на природу мира и, в особенности на специальные дисциплины, на узкое профилирование в технике и даже научной сфере, направленная только на усвоение знаний без понимания их целостного содержания, ... всесторонних взаимосвязей в самой системе знаний и в самой сущности явлений и процессов, ... превращает специалиста в ремесленника...»¹¹.

Против чрезмерной специализации, как известно, направлена гуманитаризация образования, увеличение культуроёмкости знаний. Это означает, что базой современного образования по-прежнему должна оставаться мировая и отечественная культура. Конечно, степень раскрытия гуманитарного знания должна быть несколько различной в зависимости от специальностей. Но все же преподаваемые научные знания не должны потерять мировоззренческую ориентированность, основанность на философии.

Образование в современном мире является ценным интегрирующим фактором и необходимым условием развития личности и всего мирового

⁸ Рубин Ю. Теория конкуренции и задачи повышения конкурентоспособности российского образования // Высшее образование в России. 2007. №1. С. 31-32.

⁹ Добрянский И. Негосударственное образование как социокультурный феномен // Высшее образование в России. 2007. №6. С.85.

¹⁰ Рубин Ю. Теория конкуренции и задачи повышения конкурентоспособности российского образования // Высшее образование в России. 2007. №1. С. 33.

¹¹ Александров И.А. Философская концепция высшего образования: к постановке новых образовательных моделей // Философия образования. 2002. №5. С. 60-61.

сообщества. Интеграционные процессы, происходящие в государственных и межгосударственных образовательных системах и организующие человечество во взаимосвязанную систему, указывают на то, что образование является открытой системой¹². Причем, условием устойчивости системы является сам фактор ее открытости. Развитию образования как открытой системы способствует уже упомянутая многовариантность реализуемых ею технологий, моделей, диалогическая направленность функционирования.

Открытости системы образования призван способствовать и Болонский процесс, который является частью общего проекта глобализации, объединения, прежде всего в экономической, финансово-кредитной политике. Глобализированный мир диктует свои приоритеты. Европейский рынок труда требует совместимости, что затрагивает и сферу образования. Сущность Болонского процесса – сочетаемость образовательной среды Европы и США, улучшение привлекательности и конкурентоспособности Европы по отношению к США.

Думается, что для России, пока в ней нет осязаемого перехода к инновационному обществу и экономика функционирует по экстенсивному сырьевому пути, эти процессы актуальны в меньшей степени. Более того, нельзя не согласиться с Л.Гребневым, что для нашей страны жизненно важной является мобильность высококвалифицированных кадров внутри страны и в прямо противоположном европейскому направлении (с запада на восток)¹³.

В то же время, параметры, которые предполагает новая система – зачетные единицы, модульность, сочетаемость, признание - при их разумном использовании могут привести к здоровому оживлению в образовательной сфере. Но позитивные результаты возможны только в том случае, если модернизация будет осуществляться руками опытнейших людей, подлинно заинтересованных в функционировании системы в новом качестве. В случае управления ее формальными индикаторами, а не содержательными параметрами качества самого образования, процесс будет искажен.

Существует много других областей во взаимоотношениях современных стран, где они могут добиться большего единства. Болонский процесс не состоятелен как мегазакон хотя бы потому, что образовательные модели, как правило, соответствуют конкретному типу культуры, они культурно зависимы. К примеру, в мусульманских странах религиозные традиции по-прежнему влияют на светское образование: гуманитарное образование доминирует над техническим, преобладает авторитарная модель обучения и воспитания, большинство женщин выбирают специальности, связанные с просвещением и здравоохранением¹⁴.

¹² *Егорычев А.М.* Основные тенденции интеграционных процессов в современном мировом образовательном пространстве // *Философия образования.* 2002. №5. С. 84.

¹³ *Гребнев Л.* Лондонское коммюнике: завершающий этап Болонского процесса // *Высшее образование в России.* 2007. №9. С. 4.

¹⁴ *Гиниятуллина Д.* К вопросу о культурном измерении образования // *Высшее образование в России.* 2007. №10. С. 130.

К российским чертам национального характера традиционно принято относить: потребность осознания собственного «Я» через слитность своей судьбы с судьбой народа; самосознание самобытности и дух мессианства; стремление к соборности, общинности; долготерпение и одновременно вольнолюбие; особое духовное начало; основанный на идеалах характер мировоззрения русского человека и вера в возможность справедливости; обращенность знания, скорее, не к разуму, а к сердцу индивида; этнотолерантность.

В этих условиях копирование западных моделей в сфере образования не может принести желаемых результатов. Поиск путей и возможностей согласования мировых тенденций и национальных традиций остается жизненно важной проблемой. Любой заимствованный опыт хорош лишь тогда, когда он служит во благо нации, национальной культуры и укрепления духовных сил общества. При этом необходимо понимать, что эффективное функционирование многих западных образовательных и воспитательных моделей без учета специфики национальных традиций в образовании и создания соответствующих условий на базе не европейского мира весьма затруднительно. Следовательно, задача любого государства, и в особенности России с ее уникальной множественной культурой и опытом социального устройства, состоит в том, чтобы «сформировать научно обоснованную концепцию, в основе которой были бы заложены национальные, менталеобразующие факторы воспитания, сочетающие в себе традиционные ценности и одновременно высокоэффективное прагматическое деятельностное поведение, направленное на более высокий статус общественного ресурса»¹⁵.

Для XXI века с его плюрализмом более характерно не унифицированная система, построенная на единых для всех правилах, а мультикультурное пространство образования. Сегодня есть смысл говорить о существовании системы равновеликих культурных полей взаимовлияний и взаимодействий субъектов образования, которые являются носителями определенного культурного опыта. На этом фоне особую актуальность обретает формирование и массовое воспроизводство культуры толерантности.

Таким образом, выполняя чрезвычайно важную социально-воспроизводственную функцию в современном обществе, образование не может оставаться закрытой системой, генерирующей традиционные неизменные формы. Игнорирование вызовов информационной цивилизации, которая ставит все новые и новые задачи перед образовательными системами всех стран, чревато тем, что эти страны рискуют остаться на обочине мирового развития. Поэтому необходимо стремиться анализировать современные тенденции, осмысливать вызовы, искать возможные пути решения, формировать новые ценности и в соответствии с этим новое

¹⁵ Михалина О.А. Социокультурная обусловленность проблем гражданского образования // Философия образования. 2003. №6. С. 49-50.

содержание образования. Сегодня искомой направляющей идеологией любого современного государства является идеология экономического, политического, научно-технического, культурного, морального развития, то есть модернизации в полном объеме. Ее значение и актуальность постоянно возрастает. Реализация этой идеологии готовит государства к восприятию глобальных процессов и грядущих широкомасштабных изменений. В этой ситуации необходимо адекватное и своевременное решение образовательных задач, поскольку, как известно, активизация системы образования выступает мощным фактором социального, культурного, политического преобразования и обновления всего социального бытия.