

ОБРАЗОВАНИЕ КАК РЕСУРС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Ислентьева Е.В.

СГУ имени Н.Г.Чернышевского

Во все времена образование, как социальный институт выполняло важные функции. Традиционно, развитие образования определялось потребностями общества и государства в образованных, воспитанных, профессионально подготовленных гражданах. Поскольку, главным богатством любого государства является его население, то от уровня образования населения, профессиональной подготовки граждан, уровня их культуры во многом зависит успех развития государства, его безопасность. В настоящее время большинство стран рассматривает проблемы развития системы образования, как вопросы своей национальной безопасности и защиты национальных интересов.

Современные государства, заботясь о будущем, стремятся постоянно увеличивать инвестиции в развитие системы образования. В этом контексте, весьма актуальным является восприятие образования, как ресурс человеческого и социального капиталов, имеющий общественно значимую и лично ориентированную ценность.

Основоположники теории человеческого капитала, экономисты, нобелевские лауреаты, Т. Шульц, Г. Беккер, еще в 60е годы XX века обратили внимание на то, что кроме обладания финансовым капиталом, деньгами, человек имеет возможность увеличить доходы за счет своего образования – знаний, умений и навыков, полученных в результате школьного образования и профессиональной подготовки. Запас знаний, полученный людьми в процессе образования, может быть использован для создания прибыли, дохода, как отдельных людей, так и процветания общества. В конечном счете, богатство нации может составлять сочетание капиталов материального и человеческого¹. В частности, Т. Шульц выделил образование, как один из факторов, обеспечивающих экономический рост посредством «улучшения качества рабочей силы»².

Согласно теории человеческого капитала, средства, вложенные в человека им самим, родителями, государством повышают способности человека зарабатывать деньги в будущем для личного и общественного блага. Формами инвестирования в человеческий капитал являются затраты государства на развитие системы образования, социальную политику, здравоохранение, повышение качества жизни. Носителем человеческого капитала может быть только человек, и от него самого, его способностей и предприимчивости будет зависеть насколько удачно он распорядится полученным капиталом. Это объясняет то, что инвестирование в человеческих капитал является более рискованным, чем инвестирование в физический капитал, так как затраты на образование являются

капиталовложением в будущее, и они не приносят сиюминутной прибыли.

Одним из важных положений теории человеческого капитала является то, что его увеличение рассматривается как главный источник экономического развития и процветания государства, поскольку человеческий капитал составляет большую часть благосостояния общества.

В 1983 году французский социолог П. Бурдье впервые ввел в научный оборот понятие «социальный капитал» для обозначения социальных связей,

которые могут выступать ресурсом для получения выгод и средством достижения групповой солидарности³. В отличие от человеческого капитала социальный капитал является групповым ресурсом, общественным

благам. Он рассматривается как атрибут демократического общества, заменяющий формальные нормы и бюрократические издержки, усвоенными в процессе образования и воспитания профессиональными стандартами поведения, этикой общения, нормами морали и нравственности.

На уровне общества социальный капитал позволяет облегчить передачу социального опыта, сформировать отношения солидарности между людьми,

обеспечить социальный контроль. На индивидуальном уровне социальный капитал дает человеку серьезные преимущества в достижении жизненных целей, в карьере, в доступе к информации, в защите собственности, в высвобождении времени на отдых и использование услуг.

Объем социального и человеческого капитала в том или ином государстве рассматривается как показатель качества жизни и устойчивости развития экономики, зависящий от объема инвестиций в образование и эффективности образовательных систем.

Статус образования как ресурса человеческого и социального капитала, располагая которым общество и личность получают новые возможности развития, удовлетворения интересов и потребностей, предполагает все возрастающие требования к развитию системы образования. Современное государство нуждается в образованных, творческих людях, инициативных, коммуникабельных, конкурентно способных, умеющих ориентироваться в постоянно меняющихся условиях жизни.

Содержание образования определяются общественными потребностями, поэтому в современных условиях быстро меняется содержание знаний, возрастают его объемы, меняются потребности в конкретном виде знаний. На развитие образования большое влияние оказывают процессы глобализации и информатизации. Происходит

эволюция образования в основной источник прибыли в информационном обществе, поскольку экономическое развитие определяют современные технологии и инновации. В постиндустриальной экономике наиболее востребованы специалисты, не просто обладающие современными знаниями, умениями и навыками, а стремящиеся постоянно повышать свою квалификацию, проходить переобучение, внедрять инновационные технологии.

Современное государство, развивая и реформируя систему образования, заинтересовано в том, чтобы качественное образование было доступным для всех социальных слоев населения. В большинстве современных демократических стран среднее образование является обязательным и бесплатным, общедоступным становится и высшее образование.

Государство заинтересовано в том, чтобы в процессе образования учащиеся усваивали систему ценностей, характерных для данного общества. Основным предназначением образования является процесс социализации личности. Социализация предполагает усвоение широкого спектра культурных ценностей, на основе которых складывается повседневная жизнь людей и обеспечивается развитие. Образование можно определить как формальный процесс передачи ценностей, знаний, умений и навыков молодому поколению.

Воспитание детей в духе признания культурных ценностей и идеалов, сложившихся в обществе помогает поддерживать существующий социальный порядок. Благодаря образованию культурные ценности сохраняются и передаются из поколения в поколение. Так, современная школа фактически является «генетической матрицей культуры», посредством которой обучаются и воспитываются поколения людей. При этом переход к новому типу культуры, как это происходит в современном российском обществе, предполагает принципиальную перестройку, реформирование системы образования.

Учебные заведения, осуществляя социализацию личности, не только предлагают усвоение культурных ценностей, но и внедряют в сознание детей

систему социальных норм, правил поведения, навыков общения.

Образовательные заведения в процессе обучения и воспитания детей выступают агентами формального социального контроля. Жизнь ребенка в школе контролируется учителями и представителями школьной администрации, в результате большинство детей признают существующий социальный порядок, успешно усваивают знания, высоко ценят успех, соблюдают правила поведения, что позволяет им успешно адаптироваться в обществе.

Рассмотрение образования как ресурса социального капитала заключается и в том, что современное образование способствует развитию

демократии. Оно ориентировано на преодоление национальных, расовых, религиозных, социальных предрассудков. Современная система образования призвана приобщать молодое поколение граждан к ценностям демократии,

учит их быть толерантными, уметь самостоятельно принимать решения и нести за него ответственность, жить в условиях выбора, не попадать под влияние демагогов и популистов.

Для демократического государства большое значение имеет выполнение образованием функции «социального лифта», на основе которого возможна вертикальная социальная мобильность в обществе. Доступность образования позволяет представителям низших социальных слоев повысить свой социальный статус за счет получения высшего образования, продвижения по службе, занятия выборных должностей.

При этом образование имеет одновременно практическое и символическое значение⁴. Люди используют полученные в процессе образования знания, умения и навыки для достижения практических целей, одновременно обладание аттестатами, дипломами, сертификатами об образовании и профессиональной подготовке являются показателями престижа, символом более высокого социального статуса.

Система образования, школа в частности, в определенной степени выполняет роль «фильтрующего устройства», распределения, селекции людей в соответствии с их способностями, интересами и наклонностями.

В условиях рыночных отношений образование рассматривается как система учреждений, предоставляющих некоммерческие, так называемые «чистые» образовательные услуги и выполняющих социальный заказ бизнеса, государства, семьи. В этой связи система образования должна постоянно демонстрировать свою эффективность, результативность работы, быть конкурентно способной, открытой для инновационной деятельности.

В современном обществе образование, знание как таковое имеет собственную цену. Экономический рынок неизбежно создает рынок знаний.

Известный социолог О.Тоффлер обращает внимание на то, что знания, полученные в процессе образования представляют собой «символический капитал», который в отличие от финансового капитала неисчерпаем и доступен без ограничений бесконечному количеству пользователей⁵. В информационном обществе информация, в том числе знания, образование становятся более важной ценностью чем земля, сырье, труд. Интернет утвердил новые принципы организации человеческого сообщества – сетевой, электронный, интерактивный. Процесс адаптации человека к новым условиям жизни становится всё сложнее, и лучшие стартовые возможности, которые дает качественное образование, еще более повышают его ценность.

Показателем социального капитала личности является её включенность в социальную структуру общества, статусный набор, уровень её социальной и гражданской активности. Семья, вкладывающая средства в образование детей, рассчитывает на то, что обучение в школе и других учебных заведениях позволит детям успешно устроиться в жизни, сделать карьеру, получать стабильные и высокие доходы. Для всех становится очевидным, что семейные инвестиции в образование, безусловно, окупаются в будущем.

Формально, в демократическом обществе образование призвано стирать социальные различия, преодолевать социальное неравенство, обеспечивать возможности социальной мобильности. Однако, социологи обращают внимание на то, что сами по себе полученные знания, аттестаты и дипломы об образовании не гарантируют автоматически успех и процветание для личности, возможности повышения социального статуса. Преимущество демократии заключается в том, что она гарантирует равные стартовые возможности для выходцев из разных социальных слоев. Но как замечал основоположник социологии образования Э. Дюркгейм - образование не может быть и не бывает одинаковым для разных социальных слоев⁶.

В достижении жизненного успеха имеет значение тип образовательного учреждения, в которых обучаются дети. Дети из богатых семей учатся в престижных школах, затем поступают в престижные элитарные колледжи и университеты, дольше в них учатся и в дальнейшем зарабатывают больше денег. Сложившаяся система различных типов образовательных учреждений выступает элементом системы социальных барьеров, не стирающих, а закрепляющих социальное неравенство. Так Дж. Коулман доказал, что семейная среда, происхождение, а не уровень образования как таковой, имеет большее влияние в плане достижения человеком карьерных целей⁷. Поэтому, развитых демократических стран, в целях выравнивания жизненных шансов, для наиболее одаренных и талантливых детей из низших социальных слоев создана система государственных квот и грантов на получение бесплатного высшего образования в престижных элитарных учебных заведениях.

Парадокс современного общества заключается в том, что активное развитие системы образования порождает ряд противоречий. Так, быстрое и масштабное развитие системы образования, наряду с преимуществами которые дает этот процесс, приводит к ухудшению его качества. Если подготовка кадров происходит быстрее, чем создание рабочих мест, то это приводит к безработице и повышению социальной напряженности. В сознании многих людей соображения престижности ряда профессий превалируют над соображениями экономической целесообразности.

Но так или иначе, в современных условиях образование является наиболее динамичным фактором влияния на экономические и социальные

процессы: образ жизни людей, качество жизни, культурный обмен, социальное и политическое взаимодействие, устойчивое экономическое развитие. Именно в этой сфере закладываются основы стратегического развития государства, общества и личности.

Примечания

¹ См.: Государственное управление. Словарь-справочник. М. 2000.

² См.: Зайцева А.Н., Рахимова Л.Р. Формирование и развитие теории человеческого капитала в западной экономической мысли.// Вестник Тюменского государственного университета, 2010, №4, С.153

³ См.: Бурдьё П. Социология политики. М. 1993.С.48.

⁴ См.: Смелзер Н. Социология.М.1994.С.457.

⁵ См.: Тоффлер О. Метаморфозы власти.М.1999. 781 с.

⁶ См.: Дюркгейм Э. Социология образования.М.1996. 80 с.

⁷ См.: Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий.//Общественные науки и современность.2001.№3.