

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КОНЦЕПЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е.Н. Воронова

*Саратовский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского*

Изучение проблемы стиля деятельности сопряжено с широким аспектом исследований личности, разработкой понятия субъекта деятельности. Исходные теоретические положения концепции индивидуального стиля деятельности, интегрирующей идеи Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, П.Я.Гальперина, Б.М.Теплова, В.С.Мерлина: 1) есть стойкие личные качества, существенные для успеха деятельности, но практически невоспитуемые (т.к. они обусловлены типологическими свойствами нервной системы); 2) существуют разные по способам, но равноценные по конечному эффекту варианты приспособления к деятельности; 3) имеются широкие возможности компенсаторного преодоления слабо выраженных способностей; 4) формирование личности можно вести только с учётом внутренних условий ими; 5) субъективное, будучи отражением объективного, обладает собственной активностью¹. Формальными признаками индивидуального стиля деятельности можно считать: а) устойчивую систему приёмов и способов деятельности, которая; б) обусловлена определёнными личными качествами; в) является средством эффективного приспособления к объективным требованиям².

Имеют место существенные различия между отечественным подходом к проблеме и зарубежным. В западной психологии изучение стилевых проявлений было связано с личностными факторами в психических процессах, что приводило к пониманию стиля как свойства личности. В отечественной психологии понятие стиля разрабатывалось в рамках деятельностного подхода и стиль рассматривается как интегральный феномен взаимодействия требований деятельности и индивидуальности человека. Складывались два подхода к анализу индивидуальных различий – от личности и от деятельности. Различают следующие направления: «когнитивные стили», «индивидуальные стили деятельности», «стили руководства (лидерства)», «стили жизни» (поведения, общения, активности). По предметному содержанию выделяют: специфические стили конкретной профессиональной деятельности (руководства, индивидуальные стили) и неспецифические (когнитивные, стили жизни). Первые требуют систематического профессионального обучения, вторые – нет. Ни когнитивному стилю, ни стилю жизни не обучают. Их можно корректировать.

Возникло также особое предметно-методологическое направление – психология развития человека на всём протяжении жизненного пути (life-span development psychology), что явилось итогом развития лонгитюдных исследований. Прослеживается возрастная устойчивость темперамента, образа «Я», степени субъективного благополучия, удовлетворённости. Из многочисленных социологических лонгитюдов особого внимания заслуживает 10-летнее исследование М. Кона (M. Kohn). Доказано, что многие индивидуально-личностные свойства (интеллектуальная гибкость, самостоятельность мышления и ценностные ориентации, включая принципы воспитания детей) формируются и изменяются в зависимости от характера и содержания трудовой деятельности личности. Выводы этих исследований: 1) существует достаточно высокая степень постоянства личности на протяжении всей её жизни; 2) мера этого постоянства разных личностных свойств неодинакова; 3) разным типам личности соответствуют разные типы развития; 4) тип развития личности зависит как от её индивидуально-типологических черт и от многообразных исторических условий, в которых протекает её жизнедеятельность. Постоянство личностных черт – скорее правило, чем исключение. Конкретная степень изменчивости каждого из этих факторов тесно связана с их природой и предполагаемой детерминацией. Биологически стабильные черты, обусловленные генетически, устойчиво сохраняются на протяжении всей жизни и теснее связаны с полом, чем с возрастом. Культурно обусловленные черты, напротив, более изменчивы, причём сдвиги отражают скорее когортные или исторические различия, а не возрастные. Биокультурные черты, подчинённые двойной детерминации, варьируют в зависимости как от биологических, так и от социально-культурных условий³.

Стиль как специальное понятие введён Г. Адлером: это совокупность индивидуальных черт, особенностей поведения, динамики жизненных целей человека, способствующих маскировке и компенсации его индивидуальных дефектов (физических, психических, социальных)⁴. Такой стиль складывается стихийно как следствие взаимодействия индивидуальных особенностей человека и условий его жизни. Стиль учебной деятельности понимается как производное трёх компонентов: 1) направленности личности; 2) степени сознательного владения ею своими психическими процессами; 3) технических приёмов деятельности. Стиль рассматривается как двусторонняя проблема: есть «рациональные стили, дающие умственным возможностям правильное направление», и «нерациональные стили»⁵. Технология индивидуального обучения на основе учёта когнитивного стиля разработана М.Н. Берулава и Г.А.Берулава⁶. Гуманизация образования предполагает создание таких условий обучения, которые обеспечивали бы максимальный психологический комфорт для учащихся, и лучшие условия, по их

мнению, создаются при индивидуализации обучения, благодаря которой учащийся может работать в своём генетически заданном ритме. В этом плане целесообразен учёт когнитивных стилей учащихся, поскольку каждый человек по-своему познаёт окружающий мир, по-своему перерабатывает и интерпретирует поступающую к нему информацию, что и отражается на понятии когнитивного стиля. Авторы выделили интегративный стиль «дифференциальность-интегральность», репрезентирующий индивидуальные особенности процесса понимания. Они считают, что понимание должно рассматриваться в контексте всех способов освоения человеком окружающего мира, поскольку познание нельзя свести только к возможностям теоретической рефлексии (научного познания). В широком смысле понимание выступает как сторона познания, направленная на освоение многообразия мира во всех его проявлениях. «Образ мира» выступает здесь как исходный пункт и результат любого познавательного процесса.

Зная стилевые особенности понимания учащегося, учитель может подобрать индивидуальные технологии обучения и самообучения, в максимальной степени способствующие умственному и личностному росту обучаемого. На современном этапе развития системы образования реализация компетентностного подхода предполагает самоопределение, самоактуализацию и развитие индивидуальности обучаемых, которые выстраивают индивидуальные образовательные траектории и развивают важнейшие качества: самостоятельность, креативность, инициативность и ответственность⁷⁸.

¹Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 1969. 278 с. С. 29.

²Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности. В кн.: Психология индивидуальных различий. / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М.: Изд-во МГУ, 1982. С.74-77.

³Кон И.С. Постоянство и изменчивость личности. // Психологический журнал. 1987. Т.8. № 4. С.126-137.

⁴Adler A. Understanding Human Nature. New York: Garden City Publ.Co.,1927. 287 p.

⁵Самарин Ю.А. Стиль умственной деятельности старшеклассников. // Изв. АПН. Вып.17. М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948. С. 103-151.

⁶Берулава М.Н., Берулава Г.А. Технология индивидуального обучения на основе учёта когнитивного стиля. Бийск, 1996.

⁷Кузнецова Т.Г. Реализация компетентностного подхода при преподавании иностранного языка в вузе. В сборнике: Наука и образование в жизни современного общества. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 томах. 2015. С.68-70.

⁸Воронова Е.Н. Метод проектов как современная система обучения // Альманах «Продуктивное образование». Индивидуальные образовательные траектории. – М: Изд-во «Экшн», 2006. Вып. 8. С. 3-6.